

Beoordelingsmodel PO Duurzaam Rotterdam

Naam leerlingen: _____

Inleverdatum: _____ klas _____ docent: _____

Cijfer:

Verslag	Inhoud	Zeer goed	Goed	voldoende	matig	onvoldoende	Behaalde punten
Basiseisen verslag	<ul style="list-style-type: none"> • Voorblad (namen + klas) • Netjes gewerkt, mooie lay-out • Paginanummers • Correct gebruik van Nederlandse taal, geen spelfouten • Inhoudsopgave met bladzijde nummers. • Inleiding • Overzicht hoofd en deelvragen. • Beantwoording van de hoofd- en deelvragen, met afbeeldingen. • Conclusie • Logboek • Bronnen. Er is gebruik gemaakt van betrouwbare bronnen. 	10	8	6	4	0	
Aanwezigheid en inzet tijdens de lessen	<ul style="list-style-type: none"> • De leerlingen zijn aanwezig bij de lessen over de praktische opdracht. • De leerlingen doen goed mee bij deze lessen. • Er worden goede vragen gesteld aan de docent door de leerlingen (zowel tijdens de lessen als daarnaast). • Leerlingen maken gebruik van de optie tot feedback en verwerken deze in hun verslag. 	8	6	4	2	0	
Samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> • De leerlingen hebben het werk duidelijk goed verdeeld. Dit komt ook terug in het logboek. • Leerlingen proberen problemen eerst onderling op te lossen voordat zij contact zoeken met docent. • Er wordt op een normale manier met elkaar omgegaan. Iedereen wordt in zijn/haar waarde gelaten. 	8	6	4	2	0	
Deelvragen	<ul style="list-style-type: none"> • Alle 7/8 deelvragen zijn volledig en correct beantwoord. • De antwoorden op de deelvragen vallen binnen de gestelde wordeis. • VWO, er is verdiepend onderzoek gedaan in deelvraag 7. 	30	22	15	7	0	

Conclusie	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruiken de gegevens van deelvragen om de hoofdvraag te beantwoorden (geen nieuwe informatie) • De antwoorden van alle deelvragen worden met elkaar gecombineerd (dus elke deelvraag wordt kort samengevat voor de conclusie volgt) • De hoofdvraag wordt goed en volledig beantwoord. 	24	18	12	6	0	
Evaluatie	<ul style="list-style-type: none"> • Iedere leerling heeft een eigen evaluatie geschreven • Iedereen heeft op alle aangegeven punten antwoord gegeven • Iedere leerling geeft eventuele aanbevelingen voor het beteren van het project • De leerling geeft eerlijk feedback over de samenwerking 	10	8	6	2	0	
Totaal behaalde punten	Max. 90						
Cijfer	$\text{Punten}/90 * 9 + 1$						

Presentatie	Criteria	Zeer goed	Goed	voldoende	matig	onvoldoende	Behaalde punten
	De presentatie voldoet aan de volgende eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Wat waren jullie hoofd- en deelvragen? - Welke projecten hebben jullie gekozen? - Wat waren jullie resultaten en jullie conclusie op de hoofdvraag? - Wat ging er goed/fout? - Wat hebben jullie ervan geleerd? 	12	9	6	3	0	
	De presentatie zit inhoudelijk erg goed in elkaar. De docent heeft een goede indruk gekregen van het onderzoek van de leerlingen	30	22	15	7	0	
	De presentatie ziet er erg goed uit, juiste formaat lettertype. Mooie opmaak. Plaatjes/filmpjes die echt iets toevoegen.	12	9	6	3	0	
	De presentatie is goed voorbereid. De leerlingen kunnen goed omgaan met het programma teams. Het werk is goed verdeeld over de groepsleden en er wordt uit het hoofd gepresenteerd.	12	9	6	3	0	
	De presentatie duurt minimaal 5 minuten en maximaal 10 minuten.	10	8	6	2	0	
	De leerlingen kunnen de vragen van de docent aan het einde goed beantwoorden.	14	10	7	4	0	
Totaal behaalde punten	Max. 90						
Cijfer	Punten/90 * 9 + 1						

Totaal cijfer aardrijkskunde = cijfer verslag x2 en cijfer presentatie x1 / 3

Cijfer = _____