

Bijlage VMBO-GL en TL  
**2016**

tijdvak 1

**Nederlands CSE GL en TL**

Tekstboekje

# Smaken verschillen niet

(1) Er zijn mensen die bij wijze van  
tijdverdrijf geregeld even surfen op  
huizensite Funda. Niet om een huis  
te zoeken, maar om zich heimelijk te  
5 vergapen aan de interieurfoto's. Om  
vervolgens giechelend te constateren  
dat sommige mensen een heel  
andere smaak hebben, of misschien  
zelfs helemaal geen smaak. Die  
10 eikenhouten kast! Die bruine lamp  
boven de eettafel! Die reproducties  
aan de muur! Dat kán toch niet meer!

(2) Smaken verschillen, zo leren we  
als kind al. Maar is dat wel zo?  
15 Ontwikkelen we in de loop van ons  
leven allemaal een eigen, unieke  
smaak of zijn er toch overeenkom-  
sten in wat we mooi of lelijk vinden?

(3) Of het nou gaat om meubels,  
20 serviesgoed, sculpturen of schilderij-  
en, allerlei onderzoeken hebben aan-  
getoond dat we ons vooral aan-  
getrokken voelen tot vormen die onze  
hersenen makkelijk kunnen ver-  
25 werken. Ze moeten geen onaange-  
name of ingewikkelde gevoelens  
oproepen, maar juist onze mediale  
orbitofrontale schors<sup>1)</sup> activeren. Dit  
hersendeeltje is betrokken bij  
30 schoonheidservaringen.

(4) Hoe wordt onze mediale hersen-  
schors geactiveerd? Producenten  
willen graag weten tot welke vormen  
en beelden veel mensen zich aan-  
getrokken voelen en welke vormen  
35 afstoten. Onderzoek daarnaar heeft  
een paar algemene principes  
opgeleverd. Zo is inmiddels bekend  
dat we, als we kunnen kiezen, de  
40 voorkeur geven aan grote in plaats  
van kleine objecten. Waarom dat zo

is, is nog niet duidelijk. Verder voelen  
we ons meer aangetrokken tot ronde  
dan tot scherpe of hoekige vormen.

45 De verklaring hiervoor is dat scherpe  
of hoekige vormen gevaarlijk kunnen  
zijn, vooral in de natuur. Denk aan  
takken, doornen en stenen. Scherpe  
vormen roepen activiteit op in het  
50 angst- en alarmcentrum van ons  
brein. Ze geven ons, vaak heel  
subtiel, een onaangenaam gevoel.

(5) We houden in het algemeen ook  
meer van symmetrische dan van  
55 asymmetrische vormen en beelden.  
Zo is bekend dat gezichten van man-  
nen en vrouwen waarvan de linker-  
en rechterhelft verschillen, minder  
aantrekkelijk worden gevonden. De  
60 evolutionaire verklaring hiervoor is  
dat symmetrie een bewijs is van  
jeugdigheid en gezondheid en dus  
van 'reproductieve fitness', zoals  
evolutiebiologen zeggen.

65 (6) Wetenschappers aan de universi-  
teit van Leipzig in Duitsland hebben  
in een serie onderzoeken vastgesteld  
dat ook in abstracte beelden symme-  
trie hoger wordt gewaardeerd dan  
70 asymmetrie. Bovendien geldt volgens  
hen dat we ons in het algemeen  
meer aangetrokken voelen tot de  
rijker gevulde dan tot de meer sobere  
symmetrische patronen en vormen.

75 Denk bijvoorbeeld aan de overweldi-  
gende schoonheid van de mozaïeken  
in de beroemde moskeeën en  
paleizen in het Midden-Oosten en  
India.  
80 (7) Ons gevoel voor schoonheid  
wordt ook sterk beïnvloed door een  
voorkeur voor prototypes, schrijft de

Oostenrijkse hoogleraar psychologie Helmut Leder. Onderzoekers hebben  
85 aangetoond dat we ons het meest  
aangetrokken voelen tot mensen met  
'gewone' gezichten, waarin de  
vormen in onderlinge afstanden van  
voorhoofd, ogen, neus en mond niet  
90 te veel afwijken van het gemiddelde.  
Dezelfde esthetische norm hanteren  
we voor levenloze objecten, of het  
nou gaat om meubels of om wijn-  
glazen. Het mag best anders zijn,  
95 maar ook weer niet te veel afwijken:  
onze luie geest wil het wel meteen  
kunnen herkennen als een stoel of  
een wijnglas.

**(8)** We houden blijkbaar van groot,  
100 rond, symmetrisch en herkenbaar.  
Waarom zitten we dan niet nog  
steeds allemaal op oma's kloeke  
driezitsbank te kijken naar land-  
schapjes aan de muur? Kunstenaars  
105 en ontwerpers verleiden ons nu  
eenmaal graag met hun originaliteit.  
En ons brein wil ook wel eens wor-  
den gekieteld door nieuwe prikkels,  
met ongebruikelijke vormen, beelden  
110 en patronen die ons aan het denken  
zetten.

**(9)** Niet dat we het meteen mooi

vinden. Integendeel, veel ver-  
nieuwingen in kunst en design wor-  
115 den door het grote publiek in eerste  
instantie afgewezen. Maar hoe vaker  
we met nieuwe vormen, beelden en  
patronen worden geconfronteerd,  
hoe meer we eraan wennen en hoe  
120 mooier we ze gaan vinden.

**(10)** Als het voorwerp een toege-  
voegde waarde heeft, vinden we het  
nog mooier. Of we iets mooi of lelijk  
vinden, wordt namelijk niet alleen  
125 bepaald door het uiterlijk, maar ook  
door wat het voorwerp nog meer te  
bieden heeft. Status is bijvoorbeeld  
belangrijk. Een schilderij is nog  
mooier als het door een bekende  
130 kunstenaar is gemaakt. Een auto is  
fraaier als hij ook duur is.

**(11)** Comfort speelt ook een rol, maar  
vaak pas in tweede instantie. Mis-  
schien vonden we die moderne  
135 ligbank aanvankelijk wel mooi, maar  
als na enige tijd blijkt dat we er  
rugpijn van krijgen, dan is er al gauw  
niets meer aan. Hetzelfde geldt voor  
kleden, schoenen, potten en pannen.  
140 Ze moeten, hoe mooi ook, vooral  
prettig zijn in het gebruik. Anders is  
het met onze liefde snel gedaan.

*Naar een artikel van José van der Sman,  
Elsevier, 1 februari 2014*

noot 1 mediale orbitofrontale schors: verschillende hersendelen hebben elk hun eigen functie.  
De mediale orbitofrontale schors is verantwoordelijk voor de verwerking en controle  
van emotionele prikkels.

## Last van verveling in de trein?

(1) Je loopt de wachtkamer van de dokter binnen. Er klinken wat gemompelde goedemorgens, daarna doodse stilte. Je gaat in de bus naast  
5 iemand zitten; de rest van de rit kijken jullie allebei zwijgend voor jullie uit. Op het treinperron staan mensen dicht opeengepakt naast elkaar zonder een woord met elkaar  
10 te wisselen. Waarom? Vanwaar dat gebrek aan contact?

(2) Dat vroegen de psychologen Nicholas Epley en Juliana Schroeder van de universiteit van Chicago zich  
15 ook af. Niet om uit te zoeken hoe het hoort, maar uit nieuwsgierigheid. Zij vroegen zich af waarom de mens, een van de sociaalste diersoorten op aarde, met een brein dat geschikt is  
20 om met soortgenoten te communiceren, tegenover vreemden zwijgt.

(3) Waarom praten we niet met onbekenden? Epley en Schroeder bedachten dat er twee mogelijkheden  
25 waren. De eerste optie: praten met vreemden is gewoon echt minder leuk dan even alleen zijn met je eigen gedachten. En de tweede optie is dat mensen alleen maar denken  
30 dat praten met onbekenden niet zo leuk zal zijn, maar dat ze zich daarin vergissen. Mensen vergissen zich wel vaker als ze hun eigen emoties moeten voorspellen.

(4) De psychologen voerden  
35 verschillende experimenten uit. Zo vroegen ze forenzen<sup>1)</sup> en andere reizigers om onderweg in de trein of de bus een interessant gesprek te  
40 voeren met een onbekende, of om juist in stilte te gaan zitten met de

eigen gedachten en te doen wat ze normaal zouden doen. Daarnaast lieten ze een andere groep proef-  
45 personen de instructies van dat experiment lezen en vroegen hun om zich voor te stellen dat ze aan het experiment meededen. Op die manier konden de psychologen  
50 kijken wat mensen vooraf van de situaties verwachtten.

(5) De mensen die onderweg een gesprek voerden met een onbekende, van gemiddeld zo'n tien tot  
55 vijftien minuten, bleken de prettigste reis te hebben van alle deelnemers. Maar dat was niet wat andere proefpersonen verwachtten. Die verwachtten juist dat met een vreemde praten  
60 onprettig en onproductief zou zijn.

(6) Je zou kunnen denken dat mensen liever niet met een onbekende praten omdat ze daar vervelende ervaringen mee hebben.  
65 Maar verder onderzoek van Epley en Schroeder liet zien dat dat niet het geval was. Mensen waren eerder bang dat anderen geen zin zouden hebben om met hen te praten. Ook al  
70 omdat dat zeker in westerse landen niet de norm lijkt. Maar dat is geen reële angst, schrijven de psychologen. Er was niemand in hun onderzoek die gevraagd was met een  
75 vreemde te praten en die vervolgens afgewezen werd. En de onbekenden met wie de proefpersonen moesten praten, vonden dat ook leuk.

(7) Dus mensen voorspellen hun  
80 gevoelens over praten met onbekenden verkeerd, concluderen Epley en Schroeder. Dat is op zich

niet zo raar, want we vergissen ons,  
zoals gezegd, wel vaker in hoe we  
85 ons in de toekomst zullen voelen.

Mensen zijn bijvoorbeeld geneigd te  
denken dat hun huidige gevoelens  
over een auto-ongeluk of het winnen  
van de lotto langer en intenser zullen  
90 aanhouden dan vervolgens het geval  
blijkt. “Maar wij laten zien dat  
mensen hier niet de omvang, maar  
de hele gevoelswaarde van een  
gebeurtenis verkeerd inschatten”,  
95 mailt Schroeder. “Ze denken dat met  
vreemden praten negatief zal uit-  
pakken, terwijl dat positief blijkt te  
zijn.”

**(8)** In hun onderzoek vonden de twee  
100 onderzoekers geen verschillen tus-  
sen mensen met verschillende per-  
soonlijkheidseigenschappen. “Zelfs  
extraverte mensen dachten dat het  
vervelend zou zijn om met onbeken-  
105 den te praten”, aldus Schroeder. “En  
ze hadden ongelijk. We denken dat  
mensen in de situaties die wij onder-  
zochten, zulke sterke ideeën over die  
situatie hebben, dat persoonlijkheid  
110 er niet meer toe doet. Alleen mensen  
die ervaring hebben met praten met

onbekenden, zoals mensen die vaak  
met hun taxichauffeurs praten, voor-  
spellen goed hoe dat zal zijn.”

115 **(9)** Schroeder kan niet zeggen of het  
de wereld zou verbeteren als ieder-  
een met onbekenden zou gaan  
praten. “Maar ons onderzoek sugge-  
reert dat mensen gelukkiger zouden  
120 kunnen zijn als ze zich meer bezig-  
hielden met de onbekende mensen  
om zich heen.” Ze verwijst naar het  
onderzoek van Canadese collega’s  
die aantoonde dat mensen die een  
125 praatje maken met de barista<sup>2)</sup> van  
hun koffietentje zich beter voelen dan  
mensen die alleen maar een kop  
koffie kochten.

**(10)** Dat veel mensen liever met hun  
130 mobieltje spelen dan met onbeken-  
den praten, helpt natuurlijk niet bij  
het aangaan van een gesprek. “Maar  
de vraag is”, zegt Schroeder, “of de  
voordelen van het op afstand met  
135 familie en vrienden kunnen communi-  
ceren, opwegen tegen de nadelen  
van minder gesprekken van persoon  
tot persoon.” Deze vraag biedt een  
interessant aanknopingspunt voor  
140 vervolgonderzoek.

*Naar een artikel van Ellen de Bruin,  
NRC Next, 18 augustus 2014*

noot 1 forenzen: mensen die buiten hun woonplaats studeren of werken

noot 2 barista: medewerker die gespecialiseerd is in koffiezetten

### “De Hollandse wind als baas”



“Zo zeg ik het altijd. De wind is de baas. Samen met 86 collega’s werk ik dag en nacht om deze oer-Hollandse wind om te zetten in schone energie. Met deze prachtige windturbines. Echt prachtwerk. En het mooie is, dat het échte werk gedaan wordt door – driemaal raden – de wind! Vandaar dat we onze windstroom Eneco HollandseWind® noemen. Ere wie ere toekomt, toch? Als het echt hard waait, gaan ze tekeer...! Ongelooflijk hoeveel stroom ze kunnen opbrengen. Daarom krijgen HollandseWind-klanten van ons ook windkrachtkorting. Hoe harder het waait, hoe hoger de korting. De wind mag dan de baas zijn, hij werkt wel keihard mee. Zo wordt Nederland snel duurzamer!”

Doe ook mee.  
Er is genoeg wind voor ons allemaal.  
Ga naar [eneco.nl/hollandsewind](http://eneco.nl/hollandsewind) en lees meer.



*Naar een advertentie in Spoor, NS, juni 2014*

# Waarom jongens geen meisjes zijn en meisjes geen jongens

(1) Zijn jongens en meisjes verschillend van elkaar? Ouders die zowel een zoon als een dochter hebben, hoeven geen moment na te denken over het antwoord op deze vraag. Natuurlijk verschillen jongens en meisjes van elkaar! En, voegen ze er onmiddellijk aan toe, daar heb je echt geen wetenschappelijk onderzoek voor nodig.

(2) Onlangs lieten Amerikaanse neurowetenschappers in het wetenschappelijke tijdschrift PNAS zien dat de hersenen van mannen en vrouwen anders in elkaar zitten en ook anders functioneren. Het is dan ook tamelijk verontrustend dat journalisten in kranten en opiniebladen regelmatig ontkennen dat seksverschillen bestaan. En als men wel seksverschillen denkt te zien, komen ze volgens diezelfde journalisten voort uit algemene verwachtingen die mensen hebben over jongens en meisjes. Dit wordt ook wel de 'seks-stereotypering' genoemd.

(3) In de Volkskrant stond onlangs het verhaal van journaliste Asha ten Broeke over jongens-meisjesverschillen. De kern van haar verhaal was dat jongens drukker en lastiger zijn, omdat leerkrachten en ouders hun verwachtingen bevestigd willen zien. Omdat veel mensen het idee hebben dat jongens drukker zijn, worden ze ook als drukker gezien. Toch is er weinig wetenschappelijke steun voor het seks-stereotyperingseffect.

(4) Jongens presteren gemiddeld niet beter in de moeilijkere technische vakken omdat de leerkracht dit graag zo wil. Ook gedragen meisjes zich gemiddeld niet empathischer omdat hun ouders of de maatschappij dit van hen verwachten. Natuurlijk zijn de verschillen tussen mannen en vrouwen reëel. Het zou verkeerd zijn om deze verschillen te ontkennen.

Misschien heerst dit idee in bepaalde sociale kringen gezien de politieke correctheid ervan. Een rechtvaardige behandeling van jongens en meisjes op school en mannen en vrouwen op de werkvloer begint echter bij de acceptatie van de wetenschappelijke kennis over seksverschillen én de oorzaken van deze verschillen. Laten we gelijkheid en rechtvaardigheid niet met elkaar verwarren!

(5) De verschillen tussen mannen en vrouwen kunnen volgens mij aan de hand van vier kenmerken worden samengevat. Ik laat me hierbij inspireren door het werk van mijn Britse collega-onderzoeker Helena Cronin van de London School of Economics. Mannen en vrouwen verschillen in ten minste vier T's: Talents, Tastes, Temperaments en Tails.

(6) Laten we met de eerste T, Talents (talenten), beginnen. Mannen scoren gemiddeld beter op taken waarin ruimtelijk inzicht wordt getest, bijvoorbeeld hoe een auto moet worden ingeparkeerd. Vrouwen scoren gemiddeld beter op verbale taken: verzin zoveel mogelijk

80 woorden die beginnen met de  
letter G. Deze verschillen zijn overal  
op de wereld aanwezig, maar de  
mate waarin ze tot uitdrukking  
komen, varieert wel per land. Dit  
85 heeft waarschijnlijk te maken met de  
inrichting van het onderwijs. Ook  
gaat het hier om gemiddelde ver-  
schillen, er zijn namelijk heel veel  
vrouwen die wel hoog scoren op  
90 ruimtelijk inzicht.

**(7)** Dan de tweede T: Tastes  
(voorkeuren). Vrouwen zijn in het  
algemeen meer gericht op mensen  
en mannen zijn meer gericht op  
95 voorwerpen en abstracte zaken. Met  
de stelling 'Ik ben gelukkig als ik erin  
slaag om dingen te doen die andere  
mensen gelukkig maken' zijn veel  
meer vrouwen dan mannen het eens.

100 **(8)** Dan zijn er verschillen in Tempe-  
raments (karakters). Mannen zijn  
gemiddeld competitiever ingesteld en  
meer geneigd om risico's te nemen  
dan vrouwen. Ze bedenken de gekste  
105 dingen om elkaar te beconcurreren.  
Als ze dan toch verliezen, verzinnen  
ze iets anders waarin ze elkaar de  
baas kunnen zijn. De lijst is lang: van  
het wereldkampioenschap 'snor  
110 groeien' tot de nieuwste sport  
'extreem strijken', waarbij mannen op  
gevaarlijke plekken – een hoge klif,  
een zeilboot op open zee – onderling  
uitmaken wie het mooist een  
115 overhemd kan strijken.

**(9)** Ten slotte zijn er verschillen in de  
Tails (uiteinden van de scores). Deze  
verschillen zijn zeer belangrijk. De  
scores van mannen en vrouwen op  
120 de drie voorgaande T's overlappen  
sterk, maar wat met name opvalt zijn  
verschillen in de spreiding in scores.  
Die spreiding is onder mannen groter

dan onder vrouwen. Neem  
125 intelligentie. Hoewel mannen en  
vrouwen gemiddeld niet verschillen in  
intelligentie, tref je onder mannen  
relatief veel heel intelligente mensen  
aan, bijvoorbeeld Nobelprijswinnaars,  
130 maar ook relatief veel heel domme  
mensen.

**(10)** De man-vrouwverschillen in de  
vier T's zijn diepgeworteld in onze  
geschiedenis. Hier zijn verschillende  
135 redenen voor te geven. Zo stamt de  
moderne mens af van jager-verzame-  
laarculturen waar de rollen tussen de  
seksen duidelijk verdeeld zijn en die  
verdeling is waarschijnlijk al heel  
140 oud. In de jager-verzamelaarculturen  
zijn mannen de jagers en vrouwen de  
verzamelaars. Dit biedt een mogelijke  
verklaring voor de verschillen in  
ruimtelijke en verbale kwaliteiten. De  
145 prooi van de jager verplaatst zich en  
de jager moet zijn weg terug zien te  
vinden naar het kamp. Het eten van  
de verzamelaar is op dezelfde plek  
dicht bij het kamp te vinden. Men  
150 moet het goed met elkaar kunnen  
vinden in het kamp, terwijl de jagers  
op pad zijn.

**(11)** Uiteraard kunnen we als samen-  
leving besluiten om iets te doen aan  
155 de aangeboren verschillen tussen  
mannen en vrouwen. Dat ondersteun  
ik van harte. Laten we bijvoorbeeld  
eens kijken hoe we jongens minder  
druk en competitief, en meer  
160 empathisch kunnen maken en hoe  
we ons technisch onderwijs zo kun-  
nen inrichten dat meisjes het (nog)  
beter doen en leuker vinden. Maar  
het is onverantwoord - zowel vanuit  
165 wetenschappelijk als maatschappelijk  
oogpunt - om de verschillen die er  
bestaan, onder tafel te vegen.

*Naar een artikel van Mark van Vugt,  
de Volkskrant, 7 januari 2014*



*De teksten die voor dit examen gebruikt zijn, zijn bewerkt om ze geschikt te maken voor het examen. Dit is gebeurd met respect voor de opvattingen van de auteur(s). Wie kennis wil nemen van de oorspronkelijke tekst(en), raadplege de vermelde bronnen.*

*Het College voor Toetsen en Examens is verantwoordelijk voor vorm en inhoud van dit examen.*