**Week 1**

**Maak na afloop van deze les als je een beeld hebt gekregen van de reader een pop/pap. Zie bijlage 1**

 **Wat is ethiek**

**Optiek**: *De manier waarop je naar de werkelijkheid kijkt.
Mensen kunnen vanuit verschillende invalshoeken naar de werkelijkheid kijken. Elke invalshoek heeft een eigen aandachtsveld waarmee de werkelijkheid benaderd wordt. Er zijn veel verschillende optieken en dit aantal neemt toe.*
Ethische optiek: De benadering dat mensen (uiteindelijk) goed behoren te handelen. Het gaat om 3 kernbegrippen:
**• Goed >** Binnen de ethische invalshoek wordt met het woord ‘goed’ bedoeld dat iets ‘menswaardig’ is. De invulling van het begrip ‘menswaardig’ hangt af van de ethische visie die je aanhangt. Praktisch is het zo dat mensen samen (op basis van communicatie) uitmaken wat zij wel of niet menswaardig vinden.
**• Behoren** > De ethische optiek houdt ons een norm voor: je behoort menswaardig te handelen, het goede te doen. Ethiek is geen vrijblijvende zaak. Je bent verplicht dit te doen.
• **Handelen** > Ethiek gaat over ons handelen: ons doen en laten. Je moet wel je verstand gebruiken, goed nadenken over wat goed is. Op dit handelen wordt je door anderen aangesproken en beoordeeld. Wanneer mensen je moreel aanspreken wordt je uitgedaagd verantwoording af te leggen voor wat je gedaan hebt.

Ethische uitspraken kun je herkennen aan twee soorten zinnen:
1. Zinnen met woorden of uitdrukkingen waarin een oordeel over goed en kwaad zit opgesloten. (slecht, trouw, eerlijk, onmenselijk, vals)
2. Zinnen waarin de werkwoorden ‘moeten’, ‘dienen’ of ‘behoren’ voorkomen.
Ethische uitspraken zijn normatieve uitspraken.

Normatieve uitspraken: Uitspraken over hoe de werkelijkheid eruit zou behoren te zien, volgens degene die de betreffende uitspraak doet.
Empirische uitspraken: Uitspraken over hoe de werkelijkheid feitelijk in elkaar steekt, volgens degene die de uitspraak doet. (alleen feiten, geen waardeoordeel)

Ethiek doet een appel op ons om verantwoordelijkheid te nemen en te dragen voor ons zelf en voor onze omgeving.
Het begrip verantwoordelijkheid heeft meerdere betekenissen:

1. Rekenschap geven > Je wordt geacht een rechtvaardiging te geven voor je gedrag. Je legt verantwoordelijkheid af tegen een innerlijk forum (geweten) of een uiterlijk forum (ouders, vrienden, baas, krant). Deze vorm van verantwoording is per definitie achteraf.

2. Taken / Plichten > Mensen geven elkaar taken of plichten (soms vastgelegd in bepaalde regels) om voor iets of iemand te zorgen. Deze hebben te maken met de verschillende rollen in ons leven. Deze vorm van verantwoordelijkheid is vooral gericht op ons handelen nu en in de toekomst.

3. Deugd > Deugden zijn kwaliteiten die van een mens een goed mens maken. Een van die kwaliteiten is verantwoordelijkheid. Verantwoordelijkheid is dan een soort karaktereigenschap: het hoort bij je mens zijn. Ook deze vorm van verantwoordelijkheid is vooral gericht op ons handelen nu en in de toekomst.

Verantwoordelijkheid kan door verschillende ‘spelers’ gedragen worden:
1. Individuele personen hebben bepaalde verantwoordelijkheden.
2. Groepen mensen hebben een verantwoordelijkheid. (bijv. regering) De verantwoordelijkheid neemt toe wanneer er meer organisatie is bij een groep.

Er dient aan drie voorwaarden voldaan te zijn om te kunnen spreken over (moreel) ‘verantwoordelijk zijn’ voor iets of voor iemand.
1. Je dient vrij te zijn in zijn handelen. Men dient te kunnen kiezen in een bepaalde situatie.
2. Je moet kennis hebben van een bepaalde zaak.
3. Je moet de vermogens en de vaardigheden hebben om daadwerkelijk invloed uit te oefenen op een bepaalde situatie. Soms zijn personen (bijv. geestelijk gestoorden) niet verantwoordelijk voor hun daden, ze zijn niet of minder toerekeningsvatbaar.

Waarden: Opvattingen over wat uiteindelijk belangrijk is in het leven en nastrevenswaardig. Het gaat om principes: het zijn de uiteindelijke fundamenten van waaruit je wilt leven. Het gaat niet om het concrete gedrag maar om het ‘waarom’ van het gedrag: om datgene wat mensen motiveert tot hun gedrag.
Waarden worden uitgedrukt in één woord. Ze worden soms bewust uitgesproken maar zijn vaak ook onbewust (en onuitgesproken) aanwezig in wat mensen doen of laten. Waarden zijn veelal collectief: ze worden gedragen door een groot aantal mensen. Dat wil niet zeggen dat ze niet heel persoonlijk beleefd worden. Ze hebben niet alleen een verstandelijke maar ook een emotionele dimensie. Mensen vertalen waarden in bepaalde gedragsregels (normen).
Instrumentele waarde: Een waarde die geen doel in zich zelf is, maar in dienst staat van een andere, hogere waarde.
Intrinsieke waarde: Een waarde in zich zelf, zonder verder extern doel.
Mensen kunnen een bepaalde waarde ook als een instrumentele waarde en als een intrinsieke waarde zien.

Normen: Bepaalde (bindende) verwachtingen over het gedrag van mensen.
Gaat het bij waarden om ideeën, dan gaat het bij normen om concreet gedrag, om handelingen die verricht worden. Het gedrag dat verwacht wordt hangt direct samen met de waarden die aangehangen worden. Normen krijgen soms ook de vorm van ‘gedragsregels’.

Moraal: Het geheel van feitelijk aanwezige waarden en normen bij een individu, bij een bepaalde sociale groepering, dan wel in de samenleving in zijn geheel.
Waarden en normen vormen samen de moraal. Ieder mens heeft een moraal. Maar ook binnen een sociale groepering en binnen de samenleving in zijn geheel bestaan opvattingen over goed en kwaad: waarden en normen.

Ethische visies (theorieën): Opvattingen over hoe wij ons behoren te gedragen. Deze opvattingen bieden hulp bij het oplossen van ethische problemen.
Een ander woord voor standpunt is eigen mening of visie. Mensen hebben verschillende standpunten over een en dezelfde werkelijkheid. Die nemen ze dan ook nog in binnen één optiek.
Mensen gebruiken ethische visies om hun handelen te rechtvaardigen. Er zijn veel ethische visies. Twee heel belangrijke theorieën zijn gevolgenethiek en beginselethiek. Twee andere theorieën zijn deugdenethiek en christelijke ethiek.

Gevolgenethiek: Die handeling of beslissing is juist die in zijn gevolgen een bepaald doel realiseert, bijvoorbeeld zoveel mogelijk genot, zoveel mogelijk geluk of zoveel mogelijk nuttigheid. Het gaat niet om de bedoeling die men heeft maar om het objectieve gevolg van de daad, het resultaat.
Gevolgenethische visies kan men indelen in hedonisme, eudemonisme en utilisme:
• Hedonisme: Een ethische visie die er vanuit gaat dat die beslissing of handeling ethisch juist is die in zijn gevolgen het meeste genot oplevert.
Een optimaal genot betekent in de praktijk zoveel mogelijk lust en zo weinig mogelijk onlust. Er wordt vanuit gegaan dat de mens van nature een wezen is dat zoveel mogelijk probeert te genieten en dat tevens probeert zoveel mogelijk onlust te vermijden. Het klassieke hedonisme benadrukt dat dit ook een goede zaak is: mensen behoren van het leven te genieten.
Een belangrijke vertegenwoordiger van het klassieke hedonisme is Epicurus.
Hij wees erop dat een hedonist een goed gebruik dient te maken van zijn verstand. Korte-termijn denken kan immers tot veel ongeluk leiden. Beter is om steeds te berekenen wat het meeste genot verschaft of wat de meeste onlust vermijdt. Om het genot zo groot mogelijk te laten zijn dien je meestal matig te zijn.
Het hedonisme krijgt een nieuwe impuls door de opvattingen van Thomas Hobbes. Hij ging er van uit dat de mens steeds op zoek is naar een optimaal genot voor zichzelf. Mensen behartigen op de eerste plaats hun eigen belangen. Deze kunnen strijdig aan elkaar zijn waardoor er voortdurend conflicten dreigen. In de ogen van Hobbes is ethiek dus een vorm van egoïsme. Het is welbegrepen eigenbelang.

• Eudemonisme:
Een ethische visie die er vanuit gaat dat die beslissing of handeling ethisch juist is die in zijn gevolgen het meeste geluk oplevert.
Gelukzaligheid: het gevoel van welbehagen, dat het gevolg is van een zich in harmonie weten, zowel innerlijk in en met zichzelf als met zijn omgeving.
Twee verschillen tussen geluk en genot:
1. De ervaring van geluk duurt langer dan van genieten.
2. De zintuigen spelen bij geluk een minder belangrijke rol dan bij genieten.
Geluk is als het ware een stukje van iemands persoon. Bij sociaal-
eudemonisme is het geluk van allen in het geding.

• Utilisme: Een ethische theorie die er van uit gaat dat die handeling of beslissing juist is die in zijn gevolgen het meeste nut oplevert.
Nuttigheid bevordert uiteindelijk het geluk van alle mensen. De utilist is niet alleen gericht op de nuttigheid van het individu maar ook op de nuttigheid voor de samenleving in zijn geheel. Bentham wees erop dat de mens bij zijn streven naar optimale nuttigheid, meestal onbewust, gebruik maakt van een ‘morele balans’: baten en kosten van een bepaalde handeling worden tegen elkaar afgewogen en die oplossing wordt gekozen die het ‘meeste oplevert’.

Beginselethiek: Bij de benadering of oplossing van een ethisch probleem dient steeds recht gedaan te worden aan een bepaald beginsel: een principe, een bepaalde waarde of een bepaald recht.
Kant benadrukte dat we de kwaliteit van ons ethisch handelen niet moeten beoordelen maar het resultaat van de handeling of de handeling zelf.
Het gaat om de goede wil van diegene die de handeling stelt. Volgens hem kan ethisch handelen alleen op basis van menselijke vrijheid. De mens kan keuzes maken. De handeling is pas ethisch goed als zij geschiedt uit plichtsbesef.
Handelen uit plicht: Men behoort bewust het goede te doen, ook al gaat dit ten koste van het eigen belang. (de goede methode volgens Kant)
Handelen uit neiging: De mens handelt met als doel de vergroting van het eigen welzijn.
Kant hanteert één bepaald beginsel: de waardigheid van de menselijke persoon. Je mag een ander nooit uitsluitend als middel gebruiken maar steeds ook als doel in zichzelf. Als je in een bepaalde situatie niet weet wat je moet doen, moet je je afvragen: Zou jou handelswijze de basis kunnen zijn van een algemene, dus voor iedereen geldende wet?

Deugdenethiek: De gezindheid van diegene die handelt staat centraal. De nadruk wordt gelegd op de bedoelingen en motieven, goed behoren te zijn. Mensen moeten bepaalde deugden hebben.
Deugden: Kwaliteiten die een mens tot een goed mens maken.
Plato sprak over vier kardinale deugden: wijsheid, dapperheid, matigheid en rechtvaardigheid. Het gaat erom: Wat voor soort mens wil ik zijn? Als je een goed mens bent volgt vanzelf het goede handelen. Een goed mens is een betrouwbaar, integer persoon. De opvoeding speelt een belangrijke rol.

Christelijke ethiek: Elke levensbeschouwing stelt bepaalde waardes centraal. In het christendom is dat naastenliefde en rechtvaardigheid. Waarden en normen samen vormen de moraal. Dat is een onderdeel van een levensbeschouwing. Dé christelijke ethiek bestaat niet. Globaal kan men drie richtingen binnen de christelijke ethiek onderscheiden wanneer het gaat om de vraag naar de plaats van de bijbel:
◊1. Normen rechtstreeks uit de bijbel God heeft zelf voor eens en altijd vastgelegd wat geoorloofd is en wat niet. De mens in niet autonoom. Hij heeft te doen wat in de bijbel staat geschreven.
 Er is een grote◊2. Perspectieven voor de moraal uit de bijbel afstand tussen de situaties waarover de bijbel spreekt en de huidige situaties. Men laat zich ethisch inspireren door de bijbel.
3. Alleen Christenen moeten precies zoals alle◊levensbeschouwelijke kaders uit de bijbel mensen uitsluitend met behulp van hun verstand oplossingen vinden voor morele vraagstukken. Het geloof in een goede afloop van de geschiedenis geeft christenen extra motivatie bij het moreel handelen.

**Week 2**

**Ethische analyse**

Ethische analyse > De ethische analyse maak je volgens de zes stappen van het stappenmodel:

• Fase 1 > Het formuleren van de case.
Praktijk- of zelfbedacht voorbeeld om iets van te leren.

• Fase 2 > Welke optieken spelen een rol?
Elke optiek heeft een eigen aandachtsveld. Voorbeelden: economische, historische, sociale, psychische, juridische, biologische/medische enz.

• Fase 3 > Welke waarden spelen een rol?
Elke optiek bevat altijd een of meerdere waarden. Deze geven de richting aan waarmee naar de werkelijkheid gekeken wordt.

• Fase 4 > Wat is het ethisch probleem?
Er is een waardeconflict. Niet alle waarden kunnen tegelijkertijd gerealiseerd worden. Er moet een keuze worden gemaakt over de voorrang van waarden.

• Fase 5 > Welke stakeholders spelen een rol?
Stakeholders zijn belanghebbenden bij een bepaalde situatie. Belanghebbenden zijn individuen en groepen die voor- of nadeel kunnen hebben bij bepaalde handelingen, maatregelingen of beslissingen.

• Fase 6 > Wie is moreel aanspreekbaar?
Wie kunnen er wezenlijke invloed uitoefenen op de beslissing die wordt genomen?

**Opdracht:** maak nu in een klein groepje een Ethische analyse over een onderwerp/ gebeurtenis naar keuze. Houd je aan het bovenstaand stappenplan

Bespreek dit later plenair in de groep.

 **Week 3**

**Ethisch oordeel**

Ethisch oordeel Om een ethisch probleem op te lossen kun je je afvragen of er een ethische code van toepassing is

Ethische code: Deze geeft regels voor hoe je met ethische problemen moet omgaan. We onderscheiden een beroepscode, een bedrijfscode en een branchecode.

Een eigen oordeel komt tot stand door een bepaald standpunt in te nemen en dit te onderbouwen met argumenten. Deze hebben enerzijds betrekking op gegevens zoals in de ethische analyse worden verzameld en anderzijds op een ethische visie.

**Opdracht:**

**Onderzoek nu voor je eigen richting waarin je later wilt gaan werken wat de beroepscode, bedrijfscode en branchecode zeggen over de ethische kwestie die je vorige week hebt besproken.**

**Vergelijk deze met jouw eigen visie op de kwestie. Waar loopt het synchroon en waar wijk je af?**

Let op dat je ook kijkt naar je ethische motivatie

Ethische motivatie > Wanneer je een ethische mening hebt, hoor je de daad bij het woord te voegen. Je dient dan wel gemotiveerd te zijn.
Vier veelvoorkomende drempels bij het in praktijk brengen van de ethische overtuiging zijn:
a. Gemakzucht
b. Eigen belang
c. Je voelt je niet verantwoordelijk
d. De invloed van de omgeving
Je moet een sterke wil en veel moed hebben om deze drempels te
overwinnen. Veel mensen worden geïnspireerd door voorbeeldfiguren.
Voorbeeldfiguren: Personen die idealen hebben en ook staan voor hun idealen. Ze geven het voorbeeld van hoe het wel moet.
Inspiratie kent veel bronnen. Ook ‘slechte voorbeelden’ kunnen de weg wijzen naar het juiste pad.

**Week 4/8**

**Opdracht**

**Werk een onderstaande ethische dilemma’s uit volgens het stappenplan, doe dit individueel. Presenteer deze uitwerking naderhand in de klas. Je mag ook een eigen dilemma inbrengen.**

***FASE 1 - VERKENNING***

1. Welke vragen roept de gekozen casus op?

***FASE 2 - MAAK JE ONDERWERP DUIDELIJK***

2. Wat is de vraag?

 3. Welke antwoorden zijn er mogelijk?

 4. Welke informatie ontbreekt er op dit moment?

***FASE 3 - DE ANALYSE***

5. Wie zijn er allemaal betrokken bij het ethische probleem welke je hebt gekozen? 6. Welke argumenten zijn er belangrijk om een goed antwoord te kunnen geven op de vraag?

***FASE 4 - AFWEGING EN CONCLUSIE***

7. Hoe belangrijk zijn de gevonden argumenten?

8. Welk antwoord verdient volgens jou de voorkeur op de gestelde vraag?

- Je schrijft een ethisch essay volgens bovenstaand model.

 **Ethische dilemma’s**

**Dilemma 1**

Mijn naam is Hanneke Maas en ik ben 27 jaar oud. Ik ben werkzaam bij Nieuw Veldzicht, waar ik als pedagogisch medewerker werk op een sekse specifieke leefgroep met elf meisjes in de leeftijd van 12 tot 18 jaar. In dit artikel wil ik een ethisch dilemma beschrijven waar ik in mijn dagelijks werk (steeds meer) tegen aanloop.

**Internet**

Internet is in de maatschappij van nu een veel gebruikte manier om contacten te onderhouden. De meiden die op de leefgroep verblijven, waar ik werkzaam ben, gebruiken het internet hier ook voor. Via verschillende sites, zoals almere4you en Hyves, onderhouden ze contact met elkaar en anderen. Daarnaast doen ze via deze sites nieuwe contacten op, waar wij weinig tot geen zicht op hebben en we niet van weten of deze wel of niet goed zijn. De manier waarop ze dit doen is door het aanmaken van een persoonlijk profiel.

**Persoonlijke berichten**

Met regelmaat komt het voor dat ouders, en af en toe ook gezinsvoogden, hun dochter of pupil opzoeken op deze sites. Ze kunnen op deze manier dan zien wat zij doet op deze sites en met wie zij contact heeft. Ze kunnen persoonlijke berichten lezen die door de jongere zelf geplaatst zijn of aan de jongere geschreven zijn door een ander. De jongere zelf weet niet dat zij op deze manier in de gaten gehouden wordt. Echter, ons wordt dit wel verteld en dan met de mededeling dat wij dit niet mogen laten weten aan de jongeren.

Wanneer er op deze manier belangrijke zaken ontdekt worden, wordt ons gevraagd of wij dit vervolgens willen oppakken met de jongere, maar zonder de afkomst kenbaar te maken.

 ***In hoeverre is het te rechtvaardigen dat jongeren op deze manier in de gaten gehouden worden zonder dat ze dit zelf weten. Moeten we dit wel of niet melden? En mogen we de informatie die op deze manier verworven wordt wel of niet gebruiken?Tast dit hun privacy aan of is het te verantwoorden uit het oogpunt dat ze verkeerde dingen kunnen doen op het internet, die we zo kunnen voorkomen?***

**Dilemma 2**

Hoofdpersoon Donald Delpe is 14 jaar oud en een puber. Een normale, opstandige jongen die graag cartoons tekent. Hij is bezeten van de geheimen van de seks, net als elke jongen van die leeftijd. Daarnaast houdt hij van muziek, zijn ipod en zijn spelletjes. Hij tekent cartoons, de overeenkomsten met zijn eigen leven zijn duidelijk. Donald Delpe heeft leukemie en nauwelijks toekomst. Zijn grootste wens is dat hij niet als maagd sterft.
Psychiater Adrian is met Donald in contact gekomen omdat Donald niet meer wilde leven. De relatie tussen hen groeit en Adrian voelt er veel voor om de liefste wens van Donald in vervulling te laten gaan: ontmaagd worden. De bloedmooie callgirl Tanya moet hierbij een rol spelen. Gaat dit gebeuren?

Een kind van 14 jaar en leukemie. Dat zal wel een tranentrekker zijn! In zekere zin is het dat ook omdat het boek regelmatig ontroert. Maar er is meer. Anthony McCarten schrijft humoristisch en Donald Delpe, hoe ziek ook, is soms een kwelgeest voor zijn omgeving. Hij heeft niks te verliezen en dit maakt dat hij soms onconventionele keuzes maakt. Soms misbruikt hij zijn ziekte, want bij het woord ‘kanker’ gaan af en toe gesloten deuren open. Humor.

De relatie tussen psychiater Adrian en Donald ontwikkelt zich. De twijfelzucht van Adrian – enerzijds, anderzijds - komt op de tocht te staan. De relatie met zijn overspelige echtgenote gaat hij anders waarderen onder invloed van Donald.
Het boek is enerzijds verhalend, anderzijds worden de strips die Donald maakt op een comic-achtige manier beschreven. Soms haalt dit de vaart uit het boek. Het doet een beetje experimenteel aan. Daar is niks mis mee, maar het heeft niet echt meerwaarde.

*De dood van een superheld* is een mix van een roman, een strip en een soort filmscript. Na het dichtslaan van het boek past de constatering dat elk personage kenmerken heeft van een stripfiguur.
Daarnaast is het een ontroerend boek dat verhaalt over de worsteling van Donald, zijn vader, moeder en de rest van zijn omgeving met de naderende dood. Elk personage zoekt zijn of haar eigen vorm om hiermee om te gaan.
Een integer boek.
De aanleiding voor de auteur om *De dood van een superheld* te schrijven was een waar gebeurd verhaal. Een hulpverlener was ontslagen omdat hij meeging met de seksuele wensen van een jonge kankerpatiënt. Een ethisch dilemma. Door Anthony McCarten in romanvorm uitgewerkt.
Wat zou jij doen?

**Dilemma 3**

Cliënt is alcoholverslaafd, heeft een leverkwaal en is uitbehandeld.
Cliënt gaat van de afdeling en gaat op straat drinken, cliënt wordt op verschillende plekken rondom de instelling gevonden,gewond en onder invloed. Politie en ambulance weigeren om hem terug te brengen naar de instelling. personeel heeft geen tijd om cliënt steeds op te halen. Besloten is cliënt binnen de instelling onbeperkt te laten drinken, hierbij kan cliënt in coma raken of aan zijn leverkwaal overlijden. De reden om hem onbeperkt te laten drinken is dat hij dan tenminste binnen de instelling blijft.

Is dit ethisch verantwoord, mag je het toelaten dat iemand zich letterlijk dood drinkt?

**Dilemma 4**

A. is een zwakbegaafde jongen van 17 jaar. Hij pleegt regelmatig criminele handelingen, zoals diefstal, vandalisme en brandstichting. Het vertrouwen in zijn ouders en andere volwassenen is hij dusdanig verloren en zijn afweer naar hen is zo essentieel dat zij niet goed meer kunnen functioneren als persoonlijk hulpverlener of therapeut. Hij ervaart bijvoorbeeld taakstraffen als te licht en stoer.
Hulpverlening heeft geen zin, want hij onttrekt zich daaraan. A. zit sinds korte tijd in een justitiële jeugdinrichting en de jeugdwerkers willen graag activiteiten met hem gaan doen. Wat zou u met A. doen?

**Dilemma 5**

Een collega van me gaat regelmatig uit met de moeder van één van de kinderen die onder ons toezicht is geplaatst. Deze moeder is getrouwd, maar heeft naar eigen zeggen een wankel huwelijk. Hoe ga ik hiermee om? Kan ik dit wel aankaarten? moet/mag ik mij ermee bemoeien? Wanneer wel, wanneer niet?

**Dilemma 6**

Fátima woont vanaf haar 4de levensjaar in een pleeggezin. Een warm en betrokken gezin .Maatschappelijk en kerkelijk zeer actief.  Zo zijn de pleegouders met het hele gezin actiefbetrokken bij de plaatselijke kerkgemeenschap. In deze gemeenschap hebben zij al meerdere gezinnen weten te interesseren voor de pleegzorg.

Fátima is nu 14 jaar en begint behoorlijk te puberen. De pleegouders hebben er de handen vo laan. Als ervaren pleegouders zijn ze wel iets gewend en ze hebben na zoveel jaren een hechte band opgebouwd met haar. Pleegdochter Fátima maakt volledig deel uit van het gezin en haarpleegbroers en zussen (biologische kinderen van de pleegouders) beschouwen haar als een zus. De pleegouders maken de inschatting dat puberteitsproblemen van tijdelijke aard zijn.

Als pleegzorgwerker heb je in de loop der jaren een goede werkrelatie opgebouwd met deze pleegouders. Open en constructief. Ook heb je als pleegzorgwerker de pleegouders en Fátima altijd geïnformeerd over het wel en wee van haar Turkse broers die bij andere pleegouders zijn ondergebracht. Ahmed, één van de broers van Fatima woont inmiddels zelfstandig, hij is meerderjarig en heeft zijn leven goed op de rails. Hij heeft een goede baan en voor hem ligt er een schitterende loopbaan in het verschiet. Ahmed is gelovig en praktiserend Moslim. Hij voelt zich verantwoordelijk voor zijn zusje. Nu hij zelfstandig woont, kan hij daar meer tijd aan besteden. Hij is al een paar keer op bezoek geweest bij Fátima. Ook zoekt hij doordeweeks regelmatig telefonisch contact. Ahmed vertelt over zijn moeilijke jeugd en hoe hij kans heeft gezien iets van zijn leven te maken. Hij laat Fátima ook kennismaken met de Islam. Fátima raakt daarvan onder de indruk, zodanig dat zij zegt meer verwantschap te hebben met de Islam dan met het christendom.

Op een maandagochtend wanneer Fátima op het punt staat om naar de middelbare school te gaan, doet zij een hoofddoek om. Fátima zegt tegen haar pleegmoeder dat zij hierover heeft gesproken met Ahmed en dat zij vanaf nu een hoofddoek gaat dragen en dat ze afgelopen zondag voor het laatst naar de kerk is geweest.

Zonder een woord te zeggen laat de pleegmoeder Fátima naar school gaan. Daarna belt ze in paniek haar pleegzorgwerker. “Het gaat nu toch echt niet goed met Fátima en de invloed van Ahmed is veel te groot”. Wat ga je doen als pleegzorgwerker?

**Dilemma 7**

Frits is vrijgezel maakt sinds een jaar deel uit van een team dat uitsluitend bestaat uit vrouwen. Lange tijd is het team op zoek geweest naar een mannelijke collega. Met de komst van Frits is aan deze zoektocht een einde gekomen. Frits is een prima groepsleider en gekwalificeerd. Hij weet naar de kinderen (jongens en meisjes) de juiste toon te vinden. De kinderen zijn gek met Frits. In het team komt hij altijd met verfrissende ideeën en hij is

ondernemend. Met zijn kwaliteiten heeft hij nieuw elan gebracht in het team.
Er is echter één probleem met Frits. Hij komt, als hij dienst heeft, steevast een kwartier te laat op zijn werk. Overigens is Frits nooit te beroerd om een kwartier langer door te werken als zijn werktijd er op zit, zonder deze uren te noteren. Zijn vrouwelijke collega’s hebben Frits hier diverse malen op aangesproken en iedere keer belooft Frits beterschap en zegt hij toe in het vervolg op tijd te komen. Daar blijft het bij. Frits heeft nu eenmaal moeite om op tijd te komen.

Zijn collega’s zijn het zat en schakelen hun teamleider in. Ondanks het feit dat de komst van Frits veel goeds heeft gebracht, blijft het te laat komen een hardnekkig probleem. Ze pikken het niet langer en eisen van de teamleider dat er ultieme maatregelen genomen gaan worden. Het stelselmatig te laat komen van Frits brengt een aantal vrouwelijke collega’s in de problemen omdat zij duidelijke afspraken met de oppas van hun eigen kinderen hebben gemaakt. Eerdere interventies van de teamleider hebben kennelijk geen succes gehad. De vrouwen hebben bovendien het idee dat hun teamleider het probleem niet zo serieus neemt. Meerdere malen hebben ze teamleider horen zeggen: “Frits is een uitstekende collega, hij heeft ervoor gezorgd dat er nieuwe dynamiek is gekomen in het team en bovendien wees blij dat wij er een man bij hebben”.  Wat ga je doen als teamleider nu de druk maximaal wordt opgevoerd?

**Dilemma 8**

Je bent groepsleidster van een behandelgroep waarin 9 pubers wonen in de leeftijd van 12-16 jaar. Samen met 6 andere collega’s vorm je het behandelteam. Het team krijgt ondersteuning van een teamleider en een gedragswetenschapper. De laatste tijd zijn de spanningen hoog opgelopen in het team omdat jij en je collega’s heel verschillend omgingen met de bedtijden van de jongeren. Vrijwel iedere avond leverde dit hoog oplopende conflicten op tussen de groepsleiding en de jongeren. De jongeren maakten maximaal gebruik van de ruimte die jullie als team hebben geboden. Tijdens een speciale teamvergadering hebben de teamleden elkaar flink aangesproken (feedback gegeven) op het onduidelijke en inconsequent optreden en de conflicten met jongeren die daaruit voortvloeiden. Aan het eind van de turbulente en emotionele teamvergaderingen worden er nieuwe afspraken gemaakt. Iedereen kan zich daarin vinden. Ook blikken jullie als team nog even terug op de leerzame training “cliënten trainen medewerkers” die jullie onlangs met elkaar hebben gevolgd. De gezamenlijke conclusie is dat de training veel nieuwe inzichten heeft opgeleverd en jullie besluiten als team de ouders van de kinderen op een andere wijze te benaderen.

Jij hebt een week vakantie gehad na deze heftige teamvergadering en komt uitgerust van vakantie op het werk om je eerste dienst te draaien. Tijdens de overdrachtbespreking hoor je van je collega dat de nieuwe afspraken over de bedtijden goed werken en dat dit rust heeft gebracht in de groep. Het aantal conflicten is flink afgenomen. Ook jij slaagt erin om ‘s avonds de jongeren, conform de gemaakte afspraken, op tijd naar bed te krijgen. Je bent opgelucht en blij dat het ook jou is gelukt de jongeren zonder problemen naar bed te krijgen. Tegen 23.00 uur, terwijl je bezig bent met schrijven van de overdracht, gaat de telefoon. Eén van de vaders van de kinderen hangt aan de lijn. Hij klinkt opgewonden en verontschuldigt zich voor het late tijdstip waarop hij belt. Hij eist min of meer van jou dat hij direct zijn zoon aan de telefoon krijgt want hij wil hem dringend spreken over een precaire kwestie met zijn moeder. Je weet dat deze jongen veel waarde hecht aan het contact met zijn vader. Zo vaak belt hij niet. Maar je schat ook in dat dit telefoontje laat op de avond veel emoties gaat los maken. Uitgerekend deze jongen veroorzaakte altijd veel conflicten bij het naar bed gaan. Het gaat nu een week goed en je weet dat hij al slaapt. Wat doe je? Doorbreek je de afspraken met het team en haal je deze jongen alsnog uit bed om hem de mogelijkheid te geven met zijn vader te spreken?

**Dilemma 9**

Als geestelijk verzorger en aandachtsfunctionaris ethiek krijg ik de volgende vraag voorgelegd van een cliëntbegeleider:

"We merken dat medewerkers soms via Hyves persoonlijke contacten hebben met cliënten, en dat cliënten via Hyves 'op zoek' gaan naar medewerkers en hen uitnodigen om hen toe te voegen aan hun netwerk van vrienden.
Als team willen we hier graag een aantal afspraken over maken, zodat we op gelijke manier hiermee om kunnen gaan.
Laat je cliënten toe als 'vrienden' of ga je dan een grens over omdat Hyves iets persoonlijks is? "

**Dilemma 10**

Een 45 jarige mevr. is geopereerd aan een hersentumor en heeft daaraan een hersenbeschadiging overgehouden. Ze is erg gesteld op privacy en woont zelfstandig. 1 Keer per week mag er iemand (van de woonbegeleiding) binnen, die haar financiën mag bijwerken. Eigenlijk wil ze helemaal geen begeleiding. Verder houdt ze de deur gesloten. Moeder en zus mogen af en toe eens binnen. In haar huis is het een puinhoop.

Alles bewaart ze om te kunnen hergebruiken, tot en met de theezakjes en (lunch-)restanten van anderen die ze zou (willen) meenemen van het dagcentrum. Zakjes, papiertjes, potjes, kartonnetjes, rietjes noem maar op. Overal waar iets te eten valt te halen wordt ze peoslief om haar aandeel op te eisen (bijv. bij kookactiviteiten). Zet anderen hierbij ook onder druk om haar iets te geven. Hygiëne is bij haar niet van belang, zowel t.a.v. zelfverzorging als thuis. Enige bemoeienis wordt héél duidelijk afgewezen. Daarbij is ze achterdochtig tegenover iedereen (inclusief moeder en zus) die bij haar in de buurt komt.

Ze zegt dat ze wordt bestolen, afgeluisterd, gestalkt, dreigtelefoontjes krijgt. etc. Om de paar weken neemt ze een nieuw telefoonnummer. 2 dagen per week komt ze op ons dagcentrum met een paar reuze tassen, waarin al haar "waardevolle " spullen zitten; anders hebben ze ze straks gestolen. Ze sleept ze binnen het centrum van plek naar plek waar ze zich bevindt. De vraag: in hoeverre mag je je bemoeien met (on-)gevraagde zorg in dit kader? Je ziet dat het van kwaad tot erger gaat, maar dan? Mevr. zegt zichzelf te redden.

**Dilemma 11**

Jongeman van 21 jaar heeft een normaal IQ, maar is zwaar lichamelijk gehandicapt.Hij zit in een rolstoel. Tijdens een film zag hij seksuele contacten tussen man en vrouw. Hij kreeg een erectie. Zijn ouders hadden dit opgemerkt. Ze spraken hem daarover aan en hij gaf aan dat hij daar behoefte aan had. Hij is zelf niet in staat deze seksuele contacten op te zoeken en uit te voeren. Hij en zijn ouders besloten dat ze een prostituee gingen inhuren om één maal in de maand langs te komen. Deze prostituees behoren tot het SAR (stichting alternatieve dienstverlening). Zij zijn speciaal voor gehandicapte personen. Wij zaten met de vraag of er niet eerst moet nagegaan worden welke andere alternatieve mogelijkheden er nog mogelijk zijn, vooraleer men naar een prostituee gaat.

**Week 9**

De eindopdracht:

**Eindreflectie**

Denk na over wat jij hebt geleerd en hoe je dit geleerde kunt toepassen in je toekomstige baan. ( transfer) Beschrijf jouw visie als begeleider en onderbouw deze. Lever deze in bij je docent.

 Verwerk daarin in ieder geval de volgende punten:

 **Ethiek**

**Normen en waarden**

**Visie**

**Leerdoelen**

**Wat heb je geleerd en hoe gebruik je dat bij je BP 2.5**

**Zie bijlage 3** voor instructies voor het maken van een reflectie. Er zijn meerdere modellen die je kunt gebruiken om je reflectie te maken.**Bijlage 1**

**Instructie voor het schrijven van een persoonlijk ontwikkelingsplan**

Een pop is een document waarmee het mogelijk is je eigen ontwikkeling te sturen, bij te stellen en vast te leggen.

Voordelen van een pop:

* Zelfkennis en zelfinzicht

De eerste stap van jezelf ontwikkelen is inzicht verwerven in wie je bent en wat je wilt. Waar ben je sterk in en waar zwak. Wat wil en kun je ontwikkelen?

* Inzicht in hoe je omgeving over je denkt

Denk aan feedback, beoordelingen van docenten, BPV-begeleider, medestudenten en reflectie op je functioneren.

* Vastleggen van je ontwikkelingsproces.

**1. Oriënteren**

Je onderneemt activiteiten om tot leerdoelen te komen:

* nagaan na wat je al kunt, waar je goed in bent, je sterke en zwakke kanten in relatie tot de eisen die het beroep aan je stelt
* het vragen van feedback aan collega’s, aan medestudenten, docenten op je functioneren
* het bespreken van stage/werkervaringen in de BPV-lijn
* of andere situaties waarin je je functioneren aan de orde hebt gesteld.

Leerdoelen kunnen ontstaan:

* tijdens en/of door opdrachten, samenwerken
* in en door je werk/stage
* tijdens de opleiding, het functioneren in de opleidingsgroep
* tijdens voorbereiden/uitvoeren/evalueren/reflecteren op beroepsprestaties.

De activiteiten die je onderneemt om aan je persoonlijke leerdoelen te werken, leg je vast in een persoonlijk activiteitenplan (pap).

**2. Plannen**

Formuleer een leerdoel.

Kijk goed naar wat haalbaar is, soms heb je langere tijd nodig om iets te leren. Dan is het beter om subdoelen te formuleren. Deze kleinere doelen leiden uiteindelijk tot het einddoel.

Voorbeelden van leerdoelen:

* kennis van bepaald gedrag, een methode, een ziektebeeld (kennis)
* overdracht doen aan ouders/verzorgers en/of collega’s (vaardigheden)
* belangstelling en betrokkenheid tonen, geduldig zijn (houding)
* plannen en organiseren (vaardigheden).

De volgende stap is om je leerdoel te beschrijven in termen van gedrag in een situatie.

Met andere woorden: wat doe je precies in een bepaalde situatie als je het doel bereikt hebt.

Voorbeelden daarvan:

* ik heb kennis van …… zodat ik bij een bespreking van mijn cliënt mee kan praten over plannen / aanpak
* ik kan op professionele wijze overdracht doen volgens de richtlijnen van de BPV-instelling. Dit blijkt uit ….
* ik toon belangstelling en betrokkenheid. Ik ben geduldig. Dit blijkt uit ….

Beschrijf de activiteiten die je onderneemt om je doel te bereiken.

Bijvoorbeeld:

* in overleg met de BPV-begeleider en de opleiding bestudeer ik literatuur over ….
* ik bestudeer de richtlijnen van de BPV-instelling. In overleg met de BPV-begeleider plan ik drie keer de overdracht, ik schrijf de voorbereiding uit, bedenk hoe ik het aan wil pakken, wat het resultaat moet zijn. Ik vraag feedback op mijn handelen.
* op school oefen ik met actief luisteren tijdens de BPV-lijn en in de samenwerking met medestudenten bij opdrachten. Ik toon belangstelling en betrokkenheid; ik vraag medestudenten en docent feedback op mijn luisterhouding.
* Ik toon belangstelling en betrokkenheid bij mijn cliënten: dat geef ik vorm door …...

Ik neem, waar het kan, 1 of meer persoonlijke leerdoelen op bij stap 1 en 2 van de Wegwijzer.

**Plan van aanpak voor de activiteiten (pap)**

Maak een tijdsplanning voor je activiteiten. Geef bij de activiteiten aan op welk moment je het doet en wanneer het klaar is.

Bespreek de planning met de BPV-begeleider en spreek begeleidingsmomenten af.

Bijvoorbeeld:

* op ……: literatuur uitkiezen en doorneuzen

een week later heb ik een keuze gemaakt.

Ik bestudeer de literatuur en maak aantekeningen.

Toetsen van gedrag: bij de bespreking van mijn cliënt op ……, doe ik het woord.

 Ik vraag feedback op mijn inbreng in de BPV-lijn op school.

 Ik vraag feedback op mijn leerdoel/gedrag in de BPV aan begeleider/collega’s.

* Ik hou dagelijks gedurende ….. dagen/weken een logboek bij over activiteiten in het kader van mijn leerdoelen.

**Bijlage 2**

beroepsprestatie 2.5

**Begeleiden bij problematische ontwikkeling**

**Werkproces 2.1 Biedt het kind/de jongere opvang**

**Competentie B Aansturen**

–– uitoefenen van gezag

**Prestatie-indicatoren**:

**P** *Dit betekent dat:*

• je overwicht toont bij het handhaven van afspraken en regels

*zodat:*

• je aan het kind en de groep duidelijk maakt welke grenzen er zijn

• de grenzen niet overschreden worden.

**Competentie C Begeleiden**

–– coachen

**Prestatie-indicatoren**

**P** *Dit betekent dat:*

• je het kind heldere, eerlijke en opbouwende feedback geeft

• je het kind stimuleert om alternatieven uit te proberen

*zodat:*

• je het functioneren van het kind versterkt.

**Competentie D Aandacht en begrip tonen**

–– interesse tonen

–– luisteren

–– anderen steunen

**Prestatie-indicatoren**

**P** *Dit betekent dat:*

• je betrokkenheid toont bij het kind en ouders/vervangende opvoeders

• je actief luistert

• je herkent wanneer het kind het moeilijk heeft

*zodat:*

• je de nodige ondersteuning kunt bieden

**Competentie E Samenwerken en overleggen**

–– proactief informeren

**Prestatie-indicatoren**

**T** *Dit betekent dat:*

• je ouders/vervangende opvoeders informeert over de gang van zaken in de opvang en de sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind

• je kennis, ervaring en inzichten met betrekking tot de opvoeding van het kind/de jongere deelt met ouders/vervangende opvoeders

*zodat:*

• de ouders/vervangende opvoeders op de hoogte zijn van de gang van zaken in de opvang en de ontwikkeling van hun kind.

• de ouders/vervangende opvoeders kunnen profiteren van je kennis en ervaring

**Competentie U Omgaan met veranderingen en aanpassen**

–– met diversiteit (tussen mensen) omgaan

**Prestatie-indicatoren**

**t** *Dit betekent dat:*

• je respect toont voor verschillende achtergronden van kinderen en hun ouders/vervangende opvoeders

• je in staat bent vragen en problemen vanuit verschillende gezichtspunten te bekijken

*zodat:*

• je de eigenheid van kind en ouders/vervangende opvoeders respecteert.

**Bijlage 3**

**Bateson**

De niveaus van Bateson worden vaak gebruikt om het gesprek aan te gaan over gedrag en achterliggende opvattingen van iemand, of als reflectie-instrument om dieperliggende patronen van eigen gedrag bloot te leggen. Bateson gaat ervan uit dat mensen gedrag laten zien dat past in de omgeving waarin zij zich bevinden. Dat gedrag wordt niet alleen beïnvloed door die omgeving, maar ook door een set innerlijke factoren. Wat je kunt, hoe je over iets denkt, wie je bent, en de ‘opdracht’ waarmee je op aarde rondwandelt, bepalen in hoge mate wat je doet.

**De essentiële kenmerken**

|  |
| --- |
| De lagen waar vanuit je je manifesteert:  |

|  |
| --- |
| Kernvragen die op deze niveaus worden gesteld zijn: |
| Zingeving  | Wat wil ik, waar ben ik op uit?  |
| Identiteit  | Wie (wat) ben ik?  |
| Waarden, overtuigingen en normen  | Waar geloof ik in, wat vind ik?  |
| Capaciteiten  | Wat kan ik?  |
| Gedrag  | Wat doe ik?  |
| Omgeving  | Waar ben ik?  |

**STARRT methode**

Situatie
- Beschrijf de situatie eens?
- Wie waren de betrokkenen?
- Waar speelde het zich af ?
- etc

Taak
- Wat was je taak in de situatie?
- Wat was je doel?
- Wat was je voornemen?
- Wat werd er van je verwacht? Wat moest je doen?
- etc

Actie
- Wat heb je daadwerkelijk gedaan?
- Hoe heb je dat aangepakt?
- Wat dacht je, wat zei je, wat zag je voor je?
- Wat was precies jouw aandeel of inbreng?
- etc

Resultaat
- Wat was het gevolg van je actie?
- Wat was het resultaat in die situatie?
- etc

Reflectie
- Hoe kijk je erop terug?
- Welke conclusies trek je hieruit?
- Wat heb je ervan geleerd?
- Wat ga je ermee doen?
- Wat zegt dit over jouw competentie in deze situatie?
- etc

Transfer
- Wat ga je gebruiken van wat je geleerd hebt in een andere situatie?
- Hoe ga je dat dan aanpakken?
- etc