

Stichting Consortium Beroepsonderwijs Zorg & Welzijn
(kwalificatiedossiers 2011, 2012, 2013, 2014 of 2015)

Opleiding:	Medewerker maatschappelijke zorg niveau 3
Crebonummer:	92650
Cohort:	(Invullen wat van toepassing is)
Examen:	6 Deskundig en professioneel
Codering:	2014-mz3-mmz-e6

Examenkandidaat
Studentnummer:
Naam:

Beoordeling						
Nr	Kerntaak	Nr	Werkproces	G	V	O
3	Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken	3.1	Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep			
Herkansing: ja nee						
Examen afgerond: ja nee						

s.v.p. aankruisen wat van toepassing is: G = Goed, V = Voldoende, O = Onvoldoende

De beoordeling is vastgesteld door	
Naam:	Handtekening:
Functie:	
Instelling:	
Datum:	

Examen 6 Deskundig en professioneel

Kerntaak/Kerntaken

3 Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken

Nr	Werkproces	Competenties
3.1	Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep	K – Vakdeskundigheid toepassen

Typering van dit examen

De relatie met de cliënt stelt speciale eisen aan de beroepsuitoefening van de medewerker maatschappelijke zorg. Zij moet rekening houden met de behoeften van de cliënt, met de opvattingen en aanwijzingen van de beroepsgroep en van de instelling waar zij werkt. In het werk staat ze voor keuzes en dilemma's waar ze mee moet kunnen omgaan. Over de keuzes die zij maakt in de zorg- en dienstverlening legt zij verantwoording af.

Ontwikkelingen in de samenleving en in de maatschappelijke zorg vragen van de medewerker maatschappelijke zorg dat zij mee ontwikkelt. Zij leest vakliteratuur zoals vakbladen en volgt bijscholing. Zij voert haar werkzaamheden uit volgens de daar geleerde kennis en vaardigheden. Zij vraagt feedback op haar eigen functioneren en geeft feedback aan anderen. Door deze activiteiten houdt zij haar deskundigheid op peil.

De medewerker maatschappelijke zorg neemt deel aan inhoudelijke discussies met collega's en anderen over het beroep. Op die manier levert zij een bijdrage aan visieontwikkeling van het beroep en de beroepsuitoefening en draagt zij deze visie ook uit aan anderen. Zij zet zich in voor (de belangen van) de beroepsgroep.

De moeilijkheidsgraad

Context	Sturing	Verantwoordelijkheid
complex	zelfstandig	uitvoeren van het eigen takenpakket

Examen: 6 Deskundig en professioneel

Examencode: 2014-mz3-mmz-e6

Opleiding: Medewerker maatschappelijke zorg niveau 3

Werkproces 3.1 Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep

Opdracht

Opdracht 1 Je deskundigheid bevorderen

Bevorder je deskundigheid en draag de verworven kennis en vaardigheden over aan je collega's. Neem kennis van nieuwe inzichten in je vakgebied. Kies een onderwerp waarin je je gaat verdiepen zodat je je eigen deskundigheid en die van collega's in je vakgebied vergroot.

Opdracht 2 Kennis delen

Organiseer een bijeenkomst met collega's.

In de bijeenkomst draag je de verworven kennis en vaardigheden over.

Geef en onderbouw je visie, nodig uit tot discussie en sta open voor feedback.

Evalueer de bijeenkomst met je collega's.

Dit proces leg je vast in een verslag. Het verslag breng je in bij het examengesprek.

Opdracht 3 Examengesprek

In het examengesprek verantwoord je:

- hoe je je deskundigheid over het onderwerp hebt bevorderd en gedeeld met collega's
- de bijdrage die je daarmee hebt geleverd aan de professionalisering van het beroep en de beroepsgroep maatschappelijke zorg.

Resultaat

Je hebt je deskundigheid actief en op de voor het doel geschikte manier bevorderd. Je hebt deelgenomen aan inhoudelijke discussie met collega's over het beroep. Hierdoor heb je bijgedragen aan de visieontwikkeling van het beroep en het op de kaart zetten van de beroepsgroep maatschappelijke zorg.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinator
- Procesverslag deskundigheidsbevordering en expertise delen

Naam examenkandidaat:
Cohort:
Datum:

Beoordelingscriteria	
goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0	Punten
Procesverslag deskundigheidsbevordering en expertise delen	
De examenkandidaat:	
• beschrijft hoe zij tot de keuze van het onderwerp is gekomen	
• beschrijft haar werkwijze om haar deskundigheid over het onderwerp te vergroten	
• beschrijft hoe zij haar kennis en vaardigheden heeft gedeeld met collega's	
• beschrijft hoe zij het delen van haar kennis en vaardigheden heeft geëvalueerd	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	

Docentenexemplaar

goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0		Punten
Examengesprek		
De examenkandidaat:		
• motiveert de keuze voor het onderwerp		
• motiveert de manier waarop zij haar deskundigheidsbevordering vorm heeft gegeven		
• motiveert de manier waarop zij haar kennis en vaardigheden heeft gedeeld		
• legt haar visie op het beroep en de beroepsuitoefening uit in relatie tot het gekozen onderwerp		
• bespreekt de evaluatiegegevens en onderbouwt daarmee welke bijdrage zij heeft geleverd aan de professionalisering van het beroep		
• verwoordt haar visie op het beroep en de beroepsuitoefening aan de hand van het gekozen onderwerp		
• benoemt aan de hand van de evaluatiegegevens welke deskundigheid van haar collega's zij heeft vergroot		
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.		

Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie:	
☐ BPV	Naam instelling
☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie:	
☐ BPV	Naam instelling
☐ Opleiding	
Totaal aantal punten WP 3.1 <i>alleen optellen als er geen onvoldoende is</i>	
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.	
Normering	
Goed:	≥ 15 punten
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Beoordeling werkproces 3.1 Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep <i>(aankruisen wat van toepassing is)</i>	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende	

Naam examenkandidaat:
(voluit schrijven in blokletters)

Handtekening:
(voor gezien)