

Paragraaf

2



1. Noem eens drie signaalwoorden voor een argument.

2. Wat is een objectief argument?

3. Wat is een subjectief arg?

4. Noem eens drie vcas. soorten argumenten?

5. Is een argumentatie op basis van feiten een definitie waar?

Soorten argumenten

Met argumenten kun je je eigen standpunt verdedigen of het standpunt van een ander aanvallen.

Een argument kan vóór of áchter het standpunt staan. Voorbeelden:

- *Ik vind dat prostitutie niet gelegaliseerd moet worden* (standpunt), *want veel vrouwen worden ertoe gedwongen* (argument).
- *De meeste politici zijn niet te vertrouwen* (argument), *dus ik ga in de toekomst niet meer stemmen* (standpunt).

Je kunt argumenten vaak herkennen aan signaalwoorden als *want*, *omdat*, *namelijk*, *aangezien* en *immers*.

Objectieve en subjectieve argumenten

Als een argument een feitelijke uitspraak is, noemen we het een objectief argument. Het argument is waar of onwaar en het heeft geen ondersteuning nodig. Als een argument een niet-feitelijke uitspraak is, noemen we het een subjectief argument. Het argument is dan in meer of mindere mate aannemelijk, en het moet eventueel ondersteund worden.

Verschillende soorten argumentatie

Argumenten kunnen op verschillende zaken gebaseerd zijn. Op grond daarvan worden de volgende soorten argumentatie onderscheiden. Er is argumentatie op basis van

- feiten
- onderzoek of wetenschap
- normen en waarden
- vermoedens
- geloof of overtuiging
- gezag of autoriteit
- nut

Argumentatie op basis van feiten

Bij deze soort argumentatie wordt het standpunt ondersteund door een argument dat feiten bevat. Feiten zijn controleerbaar, en daarom waar of onwaar.

Voorbeeld:

We kunnen beter niet bij restaurant Ottenthal gaan eten, want daar is de goedkoopste hoofdmaaltijd al 29,50 euro.

Argumentatie op basis van onderzoek of wetenschap

Bij argumentatie op basis van onderzoek of wetenschap wordt verwezen naar de resultaten van wetenschappelijk onderzoek. Soms wordt er gesproken van argumentatie op basis van onderzoeksbevindingen.

Voorbeeld:

Je moet voortaan twee keer in de week vis eten. Laatst bleek opnieuw uit onderzoek dat regelmatig vis eten goed is voor hart, bloedvaten en geheugen.

Argumentatie op basis van normen en waarden

Als iemand zich beroept op een algemeen gedeelde norm of waarde om zijn standpunt te steunen, is er sprake van argumentatie op basis van normen en waarden. Het gaat dan om een norm of waarde waarover geen verschil van mening bestaat.

Voorbeeld:

Die winkelier moet veroordeeld worden wegens poging tot doodslag. Je schiet toch iemand niet neer omdat hij een zak appels steelt.

Argumentatie op basis van vermoedens

Bij deze vorm van argumentatie wordt het standpunt ondersteund door een vermoeden. Dat vermoeden kan voortkomen uit iemands intuïtie of gevoel of een veronderstelling.

Voorbeeld:
Stacy zit volgens mij volgend jaar helemaal niet in Australië. Ik kan me namelijk voorstellen dat ze dit jaar slaagt voor haar examen.

Argumentatie op basis van geloof of overtuiging

Als iemand zich beroept op zijn geloof of (levensbeschouwelijke) overtuiging of steuning van zijn standpunt, is dat argumentatie op basis van geloof of overtuiging.

Voorbeeld:
Het Interkerkelijk Vredesberaad is principieel tegen elke vorm van geweld en het IKK steun van de NAVO voor de opstandelingen in Libië dan ook verkeerd.

Argumentatie op basis van gezag of autoriteit

Als iemand zich bij het ondersteunen van zijn mening beroept op een deskundige of autoriteit op een bepaald (vak)gebied, is er sprake van argumentatie op basis van gezag of autoriteit. Soms wordt er gesproken van argumentatie op basis van deskundigheid.

Voorbeeld:
Volgens veel psychologen speelt seksualiteit in het dagelijks leven een grote rol. De beroemde psychiater Freud heeft dat al meer dan honderd jaar geleden ontdekt.

Argumentatie op basis van nut

Als het standpunt een uitspraak voor of tegen een bepaalde maatregel is, en in dat argument wordt verwezen naar het nut of onnut van die maatregel, spreken we van argumentatie op basis van nut.

Voorbeeld:
De maximumsnelheid op de Nederlandse snelwegen moet omlaag. Dat levert minder verkeersslachtoffers op en het is goed voor het milieu.

Lees tekst 5.

- 1 Noteer de mening.
 - 2 Noteer het argument.
 - 3 Van welke argumentatie is hier sprake? Kies uit argumentatie op basis van
 - A autoriteit
 - B feiten
 - C normen en waarden
 - D vermoedens
- Handwritten note: = (zelf formuleren): volgen lopen jongens hersenen niet meisjes.*

Opdracht

3

Tekst 5

Ik ben geen voorstander van gescheiden klassen. *= mening.* Studies die aantonen dat jongenshersenen twee jaar achterlopen, ken ik niet. Waarom presteerden jongens in de jaren zeventig zoveel beter dan meisjes? Het lijkt mij stug dat

hun hersenen in korte tijd zo zijn veranderd. Jongens en meisjes zijn echt geen verschillende diersoorten.
Naar: A. van Langen, NRC Handelsblad, 16 augustus 2011

Opdracht

4

Lees tekst 6.

- 1 Formuleer de mening.
- 2 Noteer de argumenten.

V
=VRCK