**B. Valkuilen**

Bij het lezen van CITO teksten kom je een aantal VALKUILEN tegen, waardoor foute antwoorden goed lijken te zijn:

* 1. **Te veel uit de tekst**. Wat in het foute antwoord staat, komt allemaal in de tekst voor, maar er staan dingen tussen waar de vraag geen betrekking op heeft. Bijvoorbeeld: in de tekst worden twee oorzaken voor milieuverontreiniging genoemd. In het foute antwoord worden die twee oorzaken wel genoemd, maar ook een reden waarom het allemaal wel meevalt.
	2. **Te weinig uit de tekst**. Wat in het foute antwoord staat, komt allemaal in de tekst voor, maar er ontbreekt een deel dat in de tekst ook genoemd wordt, waardoor het antwoord onvolledig is. Dus: kijk of alle elementen uit de tekst in het antwoord staan. Bijvoorbeeld: in de tekst worden twee oorzaken voor milieuverontreiniging genoemd, maar het foute antwoord geeft er maar één.
	3. **Bijzaak**. In dit foute antwoord staat wel iets wat door de tekst genoemd wordt, maar in de vraag wordt naar een hoofdzaak, niet naar een bijzaak, gevraagd. Bijvoorbeeld: In de tekst staat "hij deed allerlei stomme dingen, zoals die keer dat hij op een varken door de stad reed". De vraag luidt: "Wat kun je zeggen over Dik Troms gedrag?" Fout antwoord: "Dat hij op een varken door de stad reed".
	4. **Past niet bij de vraag**. Dit foute antwoord op de vraag staat wel in de tekst, maar het past niet bij deze specifieke vraag. Dus: lees de vraag voldoende nauwkeurig. Bijvoorbeeld: In de vraag staat "Wat is de overeenkomst tussen Frankrijk en Engeland?". In het foute antwoord staat: "Engeland wil niet bij Europa horen, terwijl Frankrijk dat juist wel graag wil".
	5. **Tegenovergestelde**. Het foute antwoord is juist het tegenovergestelde van wat er in de tekst staat Bijvoorbeeld: In de tekst staat "De kaart is geldig tot buiten de landsgrenzen". In het foute antwoord staat "De kaart is slechts geldig binnen de grenzen van ons land" (het woordje "ne ….que" = “slechts, alleen maar” in het Frans wordt makkelijk verward met "ne…..pas"!)
	6. **Open deur**. Dit foute antwoord klinkt misschien wel voor de hand liggend en dus logisch, maar het staat absoluut niet zo in de tekst. Dus: kies niet te snel voor een antwoord dat wel aardig of plausibel klinkt. Bijvoorbeeld: In de tekst staat: "Vrouwen hebben minder aanleg voor wiskunde dan mannen". In het foute antwoord staat "Vrouwen en mannen zijn gelijkwaardig".
	7. **Te veel erbij gesleept**. Dit foute antwoord staat gedeeltelijk in de tekst, maar jij verzint er zelf iets bij, waardoor het een interpretatie wordt i.p.v. een beschrijving. Dus: beperk je tot wat er in de tekst staat. Bijvoorbeeld: in de tekst staat: "Als kind tekende Yves Saint Laurent graag en hij speelde ook graag toneel", maar in het foute antwoord staat: "Hij speelde liever toneel dan dat hij tekende".