**Reflectie**

9c. Sterkte- zwakte analyse.

Ik had moeite om een start te maken en heb geleerd om knopen door te hakken en ervoor te gaan. Eenmaal in de flow ben ik dan haast niet te stoppen. Dit heeft te maken dat ik zaken (wellicht te) uitgebreid wil aanpakken en uitstelgedrag risicovol wordt. Belangrijk dat ik niet doorschiet in perfectionisme, maar vooraf duidelijke kaders moet stellen. De methodiek, zoals PVA en de vier ontwikkelfasen hebben mij hierin bewust gemaakt, waarnaar ik ook gehandeld heb. Ook bij reflecteren op mijn directe collega’s wordt dit herkend. In bijlage E heb ik daarom een screenshot opgenomen in bijlage E (Feedback werkplekbegeleider), waaruit dit blijkt. De volledige evaluatie is te vinden in mijn portfolio, op wikiwijs:

<https://maken.wikiwijs.nl/163222/Portfolio_Rense_Veenstra__t_b_v__professionaliseringstraject_PIE>

Hoe dan ook ieder persoonlijk kwaliteitskenmerk heeft zijn voordelen, maar ook valkuilen en daarmee uitdagingen. Ik wordt me steeds meer bewust om “bewust” te handelen en de Plan Do Check Act cirkel “draaiend” te houden. Tja… leven lang leren!

Uiteraard was het project de gelegenheid mijn CAD en 3D-print skills op een hoger plan te krijgen. Ook dit zal bijdragen om mijn enthousiasme voor de techniek (nog) meer uit te stralen.

Voorts was ik blij met kennisclips van Henk Spaan en Michel Greven, waarin helder toegelicht de ontwerpmethodiek uit het basisboek van Wim Zeiler:

* Plan van aanpak
* Probleemdefiniërende fase
* Functiebepalende fase
* Vormgevende fase

Het heeft me enorm geholpen een uitgezette lijn te krijgen en een stip op de horizon te krijgen en out of de box te denken. Alternatieven kunnen soms verbluffend eenvoudig zijn.

M.b.t PVA zijn er wel zijn er een paar dingen veranderd (zoals bijstellen eisen, etc.) t.o.v. het oorspronkelijke plan van aanpak. Dit heeft m.i. logischerwijs te maken met voortschrijdend inzicht.

Bij het PVA ging ik bijvoorbeeld een tweeledige probleemstelling formuleren: Een onderwijscomponent en een fictief bedrijf. Om het overzicht te houden, koos uiteraard voor de eerste en het fictieve bedrijf kort in de opdrachtomschrijving voor de leerlingen te noemen. Dit om het overzicht te houden en niet teveel uit te wijden.

Over het algemeen heb ik veel geleerd van de opleiding professionaliseringstraject PIE. Ik heb daarom ook niet geschuwd les te geven in de installatie- en elektrohoek van ons lokaal. Hiermee heb ik vertrouwen opgebouwd over mijn eigen kunnen. Dit (**en daar gaat het uiteindelijk om**) mijn/onze leerlingen tot volledige dienst te kunnen zijn.

Om inzicht te krijgen in je eigen kernkwaliteiten vind ik nadenken invullen van bijgaand figuur (volgende bladzijde)

**Kernkwaliteit**

**Valkuil**

**Allergie**

**Uitdaging**

Schiet door

Schiet door

Ervaart als lastig

**Goede aanvullingen:**

**Sparen met collega’s Gesprekken met leerlingen en enquêtes**

9d. De deelnemer benoemt inschattingsfouten.

* Ik heb de neiging mijn eigen weg te gaan en te weinig (tijdens lessen) in gesprek te zijn met mijn collega’s.
* Inschattingsfouten bij differentiëren. Ik heb moeten leren leerlingen “te lezen” en niet stug mijn verhaal te doen.
* Belangrijk is de leerlingen zich veilig en prettig voelen tijdens de lessen. Hierin heb ik weleens fouten gemaakt, door in de foetermodus te gaan en vanuit emotie te handelen. **Professionaliteit voorop en goede band met leerlingen opbouwen.**

**9e** Grenzen eigen handelen.

In mijn plan van aanpak heb ik aangegeven te werken met kaders. Ik wilde te uitgebreid, maar heb gekozen voor allerbelang van de leerlingen.