



Inspelen op innovaties (niveau 3) Examen Keuzedeel

Examinator

Kerntaak 1

**Speelt in op innovatie en verandering binnen
de branche**

naam examenkandidaat :
studentnummer :
code keuzedeel : K0225
cohort : vanaf 2016-2017
versie : 1.2

Inhoudsopgave keuzedeel Inspelen op innovaties (niveau 3)

Stap 1 t/m 4 vindt u in het document 'voortgangsmeting keuzedeel'

Go/no-go

Stap 5 en 6

Handleiding go/no-go en examen 3

Stap 5 Beoordeling portfolio 5

Beoordeling randvoorwaarden 6

Stap 6 Go/no-go 6

Examen

Stap 7 t/m 10

Stap 7 Afsprakenformulier examen 7

Stap 8 Examenopdracht

Stap 9 Beoordeling examen 8

Stap 10 Uitslag examen 9

Score-omzettingstabel 10

Handleiding go/no-go en examen

Go/no-go

Stap 5	Beoordeel het portfolio en de randvoorwaarden (1^e examiner) Verzamel informatie over de prestaties van de student. Deze informatie bestaat in ieder geval uit het portfolio met de uitwerkingen van de voorwaardelijke opdrachten en de ingevulde beoordelingsformulieren. Vraag zo nodig aanvullende informatie aan de begeleider(s) en/of de student. <ul style="list-style-type: none">▪ Schrijf bij elk beoordelingscriterium uit het 'beoordelingsformulier portfolio' op of de student een onvoldoende of een voldoende scoort.▪ Stel vast of alle bewijzen in het portfolio voldoen aan de randvoorwaarden (authenticiteit, relevantie, kwantiteit) en vul het 'beoordelingsformulier randvoorwaarden' in. U kunt hiervoor de informatie uit de 'checklist randvoorwaarden portfoliobewijzen' van de begeleider gebruiken.
Stap 6	Bepaal de go/no-go (1^e examiner) Bepaal of de student een go of een no-go krijgt. De student krijgt een go als: <ul style="list-style-type: none">▪ minimaal 75% van de beoordelingscriteria met een voldoende is beoordeeld.▪ alle bewijzen voldoen aan de randvoorwaarden.

Vorbereiding examen

Stap 7	Vul het afsprakenformulier van het examen in (1^e examiner en (eventueel) 2^e examiner) Bespreek het examen met de examenkandidaat en (eventueel) 2 ^e examiner. Maak afspraken over de afname. Leg de afspraken vast in het afsprakenformulier.
---------------	--

Beoordeling examen

Stap 8	Voer het examen uit (1^e examiner en (eventueel) 2^e examiner) Het examen bestaat uit een schriftelijke en/of mondelinge toelichting. De examenkandidaat krijgt vragen over zijn portfolio die hij moet uitwerken/beantwoorden. Hij krijgt onder andere vragen over wat hij heeft gedaan in het portfolio, welke keuzes hij heeft gemaakt en wat hij heeft geleerd. Deze vragen staan in de examenopdracht voor de examenkandidaat uitgewerkt. Daarnaast stelt u voorafgaand aan het examen minimaal drie vragen op voor de examenkandidaat over zijn portfolio. De vorm waarin de kandidaat de toelichting geeft, wordt van tevoren bepaald (denk hierbij bijvoorbeeld aan een verslag, een presentatie of een een-op-eengesprek). Het examen zoals beschreven voor de examenkandidaat vindt u in het boekje voor de student/examenkandidaat.
Stap 9	Bepaal het oordeel (1^e examiner en (eventueel) 2^e examiner) Bepaal met het 'beoordelingsformulier examen' of de examenkandidaat aan de beoordelingscriteria heeft voldaan. Schrijf bij elk beoordelingscriterium uit het beoordelingsformulier op of de examenkandidaat een onvoldoende, voldoende, goed of zeer goed scoort. <ul style="list-style-type: none">▪ <i>Onvoldoende (0 punten)</i>: de prestatie op dit beoordelingscriterium ligt onder het niveau dat van de examenkandidaat mag worden verwacht.▪ <i>Voldoende (1 punt)</i>: de prestatie op dit beoordelingscriterium past bij het niveau dat van de examenkandidaat kan worden verwacht.▪ <i>Goed (2 punten)</i>: de prestatie op dit beoordelingscriterium is beter dan op basis van zijn opleidingsniveau te verwachten was.▪ <i>Zeer goed (3 punten)</i>: de examenkandidaat presteert op dit beoordelingscriterium als een expert of rolmodel in relatie tot zijn opleidingsniveau.

Uitslag examen

Stap 10

Vul het uitslagprotocol in (1^e examiner)

Neem het oordeel van het examen over op het uitslagprotocol. Bepaal met de score-omzettingstabel het cijfer.

Als de examenkandidaat het examen niet heeft behaald en/of de examinatoren het onderling niet eens zijn, dan gelden de regels van de school.

Meer informatie? Meer informatie vindt u in het document '*Handleiding ESS keuzedeelexamens*' van ESS examenservices via Mijn ESS.

STAP 5: BEOORDELING PORTFOLIO

Beoordelingsformulier portfolio

Bepaal per criterium of het criterium onvoldoende (O) of voldoende (V) is.

De student toont met zijn portfolio aan...	O/V
1. dat hij doelgericht heeft gewerkt aan het onderzoeken van de gevolgen van innovaties voor zijn eigen functioneren. Zijn portfolio geeft een goed beeld van de activiteiten die hij uitgevoerd heeft en van wat hij heeft geleerd.	<input type="checkbox"/>
2. dat hij innovaties in de branche heeft onderzocht.	<input type="checkbox"/>
3. dat hij heeft geanalyseerd welke gevolgen innovaties hebben voor zijn eigen functioneren.	<input type="checkbox"/>
4. dat hij zijn bevindingen en ideeën heeft gedeeld met anderen en conclusies heeft getrokken uit hun feedback.	<input type="checkbox"/>
5. dat hij een realistische inschatting heeft gemaakt van het effect (in termen van kansen en bedreigingen) van innovaties op zijn eigen werk.	<input type="checkbox"/>
6. dat hij een realistisch beeld heeft geschetst van wat hij al kan en wat hij nog moet ontwikkelen met betrekking tot innovaties.	<input type="checkbox"/>
7. dat hij mogelijkheden heeft beschreven om zichzelf structureel op de hoogte te houden van innovaties in de branche.	<input type="checkbox"/>
Is het portfolio voldoende? <i>(minimaal 6 van de 7 criteria moeten voldoende zijn)</i>	Ja / Nee*

Toelichting op het oordeel:

* doorhalen wat niet van toepassing is

STAP 5 VERVOLG: BEOORDELING RANDVOORWAARDEN

Beoordelingsformulier randvoorwaarden

- Alle** portfoliobewijzen voldoen aan alle randvoorwaarden.

Geef een toelichting bij de randvoorwaarde als deze niet voldoet:

Authenticiteit

Laat de student door middel van zijn bewijzen zien dat hij de leerstof heeft verwerkt? Laat de student door middel van zijn bewijzen gedrag zien dat past bij zijn eigen niveau en/of schrijft hij in zijn eigen woorden?

Relevantie

Heeft de inhoud van het bewijs te maken met de inhoud van het werkproces? Is de samenhang tussen de bewijzen in het portfolio helder? Is het duidelijk welke betekenis de bewijzen toevoegen aan het portfolio?

Kwantiteit

Is er voor alle werkprocessen/examentermen bewijs opgeleverd passend bij het niveau van het keuzedeel?

Toelichting:

STAP 6: GO/NO-GO

Go/no-go

Kruis de bewijzen aan waarop het oordeel is gebaseerd:

- voorwaardelijke opdrachten
- beoordelingsformulier(en)
- bewijzenformulier
- overige:

Is aan de volgende vereisten voldaan?

- Minimaal 75% van de beoordelingscriteria van het portfolio is met een voldoende beoordeeld.
- De bewijzen voldoen aan de randvoorwaarden.

go / no-go*

* doorhalen wat niet van toepassing is

handtekening voor akkoord

1^e examinator (school)
naam:

datum:

handtekening:

STAP 7: AFSPRAKENFORMULIER EXAMEN

Afsprakenformulier examen	
Examenopdracht	
Noteer wanneer het examen wordt afgenomen:	
Kruis aan hoe het examen wordt ingezet: <input type="checkbox"/> ongewijzigd <input type="checkbox"/> gewijzigd Voeg dan een kopie van de gewijzigde examenopdracht toe.	
Geeft de examenkandidaat een schriftelijke en/of een mondelinge toelichting? <input type="checkbox"/> schriftelijke toelichting <input type="checkbox"/> mondelinge toelichting Hoe geeft de examenkandidaat de schriftelijke en/of mondelinge toelichting? (bijvoorbeeld een verslag, presentatie of een-op-eengesprek)	
Noteer de gegevens van de betrokken examinator(en): <input type="checkbox"/> 1 ^e examinator (school) naam examinator: _____ <input type="checkbox"/> 2 ^e examinator (indien van toepassing) (school / bedrijf*) naam examinator: _____	
Handtekeningen	
De examenkandidaat is geïnformeerd over de gemaakte afspraken en procedures.	
naam examenkandidaat:	handtekening examenkandidaat:
handtekening voor akkoord	datum:
1^e examinator (school) naam:	2^e examinator (indien van toepassing) naam:
handtekening:	handtekening:

* doorhalen wat niet van toepassing is

STAP 9: BEOORDELING EXAMEN

Beoordelingsformulier examen

Examendatum/-periode:

Bepaal per criterium of het criterium onvoldoende (0 punten), voldoende (1 punt), goed (2 punten) of zeer goed (3 punten) is.	
De examenkandidaat ...	
1. heeft in zijn portfolio duidelijk omschreven/verteld wat hij heeft gedaan, zodat blijkt dat hij doelgericht bezig is geweest met het onderzoeken van innovaties.	0 1 2 3
2. heeft duidelijk omschreven/verteld hoe hij de uitvoering van de opdrachten heeft aangepakt.	0 1 2 3
3. heeft omschreven/verteld welke keuzes hij heeft gemaakt en waarom hij deze keuzes heeft gemaakt.	0 1 2 3
4. heeft laten zien dat hij in staat is om zich voor te bereiden op innovaties door te omschrijven/vertellen wat hij nog zou moeten ontwikkelen en op welke manier.	0 1 2 3
5. heeft omschreven/verteld wat hij moeilijk vond, hoe hij dat heeft opgelost en waarom hij dat op die manier heeft gedaan.	0 1 2 3
6. heeft omschreven/verteld welke feedback hij heeft gekregen en wat hij hiermee heeft gedaan.	0 1 2 3
7. heeft omschreven/verteld wat hij van dit keuzedeel heeft geleerd.	0 1 2 3
8. heeft consistente, relevante en gemotiveerde antwoorden gegeven op de vragen van de examinerator.	0 1 2 3
9. heeft alle antwoorden onderbouwd met behulp van het portfolio.	0 1 2 3
Is het examen behaald? <i>(7 van de 9 criteria moeten ten minste voldoende zijn)</i>	Ja / Nee*
Toelichting op het oordeel:	Totaal aantal punten:

* doorhalen wat niet van toepassing is

STAP 10: UITSLAG EXAMEN

Inspelen op innovaties (niveau 3)

Uitslagprotocol

D1-K1: Speelt in op innovatie en verandering binnen de branche

Naam examenkandidaat:

Studentnummer:

stap 1	Tel het behaalde aantal punten op. Ga dan naar stap 2.
Examen	aantal punten <i>min-max.</i> <input type="text"/> 7 - 27

stap 2	Bepaal het oordeel en het cijfer voor het examen. Gebruik hiervoor de score-omzettingstabel.
Oordeel examen	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed <input type="checkbox"/> zeer goed
Cijfer examen	<input type="text"/>

handtekening voor akkoord	datum:
1e examinator (school) naam:	2e examinator (indien van toepassing) naam:
handtekening:	handtekening:

Score-omzettingstabel

Maximale score: 27 punten, minimale score 7 punten.

Score	Cijfer	Oordeel
1	1,6	Onvoldoende
2	2,3	
3	2,9	
4	3,6	
5	4,2	
6	4,9	
7	5,5	voldoende
8	5,7	
9	6,0	
10	6,2	
11	6,4	
12	6,6	
13	6,9	
14	7,1	
15	7,3	goed
16	7,5	
17	7,8	
18	8,0	
19	8,2	
20	8,4	
21	8,7	
22	8,9	zeer goed
23	9,1	
24	9,3	
25	9,6	
26	9,8	
27	10,0	