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Niks irritanters dan iemand die op je rode taalirritatieknop drukt. Ik heb maar een hele bescheiden rode knop, maar veel Nederlanders lopen graag leeg over de taalverloedering en de huidige tsunami (tsoenami is al weer passé) aan taalfouten. Overal ’de’ voor zetten waar het eigenlijk ’het’ had moeten zijn bijvoorbeeld.

Spelfouten met d’s en t’s. Sterke werkwoorden die verkeerd vervoegd worden. ’Me moeder’ in plaats van ’mijn moeder’. Groter als en hun hebben. Nu heb ik 95 procent van de taalirritatieknoppen wel ingedrukt, denk ik. We stemden massaal op ’genderneutraal’ als het irritantste woord van het jaar, omdat dat in correct Nederlands eigenlijk ’geslachtsneutraal’ zou moeten zijn.

De inmenging van Engels, straattaal of andere dialecten, je kunt het taalverloedering noemen, ik vind het op een bepaalde manier ook wel taalverrijking. Voor iemand die veel met taal bezig is, heb ik een zeer hoge taalfouttolerantie. Als je elkaar maar begrijpt, vind ik het allemaal prima. Maar ik begeef me in kringen vol taalpuristen. Die zullen alles en iedereen op de kleinste taalfout affakkelen. Zij werpen zich op als de hoeders van onze taal. Het ergste vinden zij het als de officiële borging van onze taal een veel gemaakte fout uiteindelijk accepteert als correct. Dat is de pijp aan Maarten geven!

Maar waarom maken we ons zo druk om wijzigingen in onze taal? Zolang een taal gesproken wordt, is het een levend iets. Taal is iets functioneels en verandert mee met de tijd en de gebruikers. Er zijn boeken vol vergeten woorden die vroeger heel normaal waren. Oude mensen zullen die woorden misschien nog steeds heel gewoon vinden en jongeren weten niet eens meer wat ze betekenen. Je leert de taal met alle bijbehorende regels als kind. Blijkbaar vinden we elke wijziging die daarna komt fout, terwijl alle taalwijzigingen die daarvoor hebben plaatsgevonden volkomen normaal zijn.

Het Nederlands is op veel punten best onlogisch. Het is juist goed dat we sommige tegennatuurlijke regels, die blijkbaar heel veel taalgebruikers niet tussen de oren krijgen, uiteindelijk afschaffen. Hoe gek ze in het begin ook klinken. Op dezelfde manier is het middeleeuws Nederlands door de eeuwen ook versimpeld tot onze taal. Uiteindelijk heeft elke generatie een eigen versie van onze taal. Dus hoe ouder je wordt, hoe meer taalfouten je denkt te bespeuren.

Maar misschien heb je in werkelijkheid wat taalmoderniseringen gemist? Wie heeft er bijvoorbeeld meegekregen dat ’t oude vertrouwde kofschip is omgedoopt in ’t sexy fokschaap? De x is toegevoegd. Dus waar we eerst gefaxed schreven op zijn Engels, moet dat tegenwoordig gefaxt zijn. Een beetje taalpurist valt dan natuurlijk nog over het gebruik van die x. Want waarom hebben we die niet even gefikst? Zo zie ik in vrouwenbladen ook geregeld het woord sex staan terwijl het toch echt seks zou moeten zijn. Maar dat staat dan weer niet sexy.

Begrijpt u het nog?