

PROEVE VAN BEKWAAMHEID

KERNTAAK 3 PRAKTIJKVOERING

OPLEIDING

DOKTERSASSISTENT, CREBO 25473

BEOORDELINGSLIJSTEN



Kwalificatie	Doktersassistent
Niveau	4
Crebocode kwalificatie	25473
Kwalificatiedossier	2015
Exameneenheid	Kerntaak 3 Praktijkvoering werkprocessen B1-K3-W1 en B1-K3-W2
Versienummer proeve	DA-KD15-KT3-PvB01cn.september2017
Datum vaststelling Proeve	*
Cohort	*
Leerweg	BOL / BBL *
Toegestane hulpmiddelen	*

Naam ROC	*
(evt) Naam praktijkinstelling	*
Afnamedatum	*
Examen / ...e herkansing	*
Naam student	*

* in te vullen door ROC

STeAG
Postbus 260
1800 AG ALKMAAR

ALGEMENE INSTRUCTIE EXAMINATOR

- Eisen aan de examinator

De examinator dient kennis te hebben/bekwaam te zijn op het gebied van:

- * De inhoud van het kwalificatieprofiel (op grote lijnen);
- * De inhoud van het onderwijsprogramma op hoofdlijnen;
- * Vakinhoudelijke kennis;
- * Geïntegreerd beoordelen: beoordelen van één of meer werkprocessen met de daarbij behorende competenties;
- * Het gebruik van de instrumenten volgens geldende afspraken;
- * Samenwerking met de andere beoordelaar om tot een gemeenschappelijke beslissing te komen;
- * Zijn mening of standpunt bij de beoordeling te verwoorden;
- * Evaluatie van het proces en bovendien reflectie op eigen functioneren
- * Kennis van bestaande (vakinhoudelijke) protocollen, richtlijnen en handleidingen.

Ruim van te voren wordt algemene informatie, de instructie voor de student en het beoordelingsformulier / de cesuumschrijving met de student besproken.

Procedure m.b.t. de afname van de proeve tijdens de beroepspraktijkvorming

Met de deelnemers van de stichting is afgesproken dat deze proeve in de beroepspraktijk wordt afgenomen. De examinator spreekt in het geval van examinering tijdens de beroepspraktijkvorming met de student af over welke periode de student in de beroepspraktijk beoordeeld gaat worden: een moment van (een) bepaalde week/weken wanneer de situatie zich voor gaat doen.

De beoordeling

Voor de beoordeling van de Proeve van Bekwaamheid is een beoordelingsformulier ontwikkeld. Hierop staan alle te beoordelen werkprocessen en gedragsindicatoren vermeld.

Het is belangrijk dat u vóór de afname het beoordelingsformulier goed doorneemt, zodat u goed op de hoogte bent van de onderdelen die beoordeeld moeten worden. In het formulier zijn de succescriteria opgenomen. Soms zijn de beoordelingspunten ruim omschreven waardoor het in beginsel mogelijk zou zijn om interpretatieverschillen te krijgen. Er wordt daarom vanuit gegaan dat de beoordelaars het werkveld heel goed kennen en er werkzaam in zijn.

Tijdens de beoordeling van de uitvoering dienen de beoordelaars nauwkeurig te rapporteren wat ze feitelijk waargenomen hebben in relatie tot de hen bekende protocollen, handleidingen of standaarden. Hiervoor kan het formulier “aantekeningen bij observatie tijdens proeve” gebruikt worden, maar ook kunnen onderliggende zaken gebruikt worden.

Deze rapportage dient als onderbouwing van de beoordeling. Met de deelnemers van STeAG is afgesproken dat deze protocollen, handleidingen of standaarden dan wel waarderingsvoorschriften bij de beoordeling gebruikt kunnen worden. Alles om de beoordeling te kunnen onderbouwen en vast te kunnen stellen of de student het gedrag op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar vertoond heeft.

Deze onderliggende zaken worden per ROC gebruikt en kunnen b.v. als gevolg van regionale gebruiken of afspraken van elkaar verschillen. Het gebruik hiervan is niet verplicht. Het is een hulpmiddel dat per succescriterium aangeeft op welke deelaspecten bij de beoordeling kan worden gelet.

Onderbouwing van het resultaat is wel noodzakelijk dus:

Bij de uitvoering van de opdrachten door de student komen **bewijzen** tot stand op basis waarvan de beoordeling van het proces, resultaten en het ontwikkelingsvermogen worden uitgevoerd. Op b.v. het formulier “aantekeningen bij observatie tijdens proeve” worden tijdens de observatie aantekeningen gemaakt om de waardering van de succescriteria te kunnen onderbouwen.

Op basis van het beoordelingsformulier (dit staat verderop vermeld) wordt het beoordelingsprotocol dan onafhankelijk van elkaar ingevuld. Het is belangrijk dat de beoordelaars tussendoor geen overleg met elkaar hierover hebben. N.B. Als zich m.b.t. de patiënt onveilige of onverantwoorde situaties voordoen dient de beoordelaar in te grijpen en de uitvoering stop te zetten. Het resultaat (de kritische factor) is dan niet behaald.

Doel van de beoordeling is vaststellen of de student de beroepscompetenties in voldoende mate beheerst. De beoordeling richt zich op drie onderdelen:

1. het gevolgde proces
2. de gerealiseerde resultaten
3. het ontwikkelingsvermogen van de student

Het werkproces is onderverdeeld in gedragsindicatoren (beoordelingspunten). Elke beoordelaar vult per werkproces in of het resultaat voldoende is. Als het resultaat onvoldoende is dient de gehele proeve te worden herkanst.

Daarnaast vult de beoordelaar per gedragsindicator met 0, 1 of 2 punten in of het gedrag waargenomen is en indien van toepassing ook per casus als er sprake is van meerdere casuïstieken.

Na het beëindigen van de proeve bespreken beide beoordelaars hun bevindingen.

Eventuele verschillen in de beoordeling per gedragsindicator worden besproken en de beoordelaars komen dan tot één gezamenlijke beoordeling. De eindbeoordeling van de proeve wordt dan verder ingevuld. Tevens wordt het beslisformulier ingevuld.

Indien de beoordelaars het niet met elkaar eens kunnen worden, wordt dit voorgelegd aan de examencommissie die vervolgens een beslissing neemt op basis van beide bevindingen.

Invulinstructie beoordelingsformulier

- 1) ► U maakt tijdens het afleggen van de proeve door de student aantekeningen zodat u later uw oordeel kunt onderbouwen.
- 2) ► Na de proeve vult u onafhankelijk van de andere beoordelaar het beoordelingsformulier in: U noteert of het resultaat van het werkproces onvoldoende of voldoende is. Is dit volgens u voldoende dan vult u de beoordelingspunten bij de gedragsindicatoren van het werkproces in. Is het werkproces volgens u onvoldoende afgelegd dan vult u de punten per gedragsindicator niet meer in: het werkproces is onvoldoende.

U kijkt per werkproces naar de gedragsindicatoren en noteert met een cijfer 0, 1 of 2 in de vakjes onder “casus 1, 2 etc.” of het gedrag op het niveau ligt van een **beginnend beroepsbeoefenaar** (= 1 punt).

0 punten: de gedragsindicator is niet gehaald

1 punt: de gedragsindicator is gehaald

2 punten: er is meer dan voldoende gescoord m.b.t. de gedragsindicator (dit betekent dat de student ruim boven het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar de indicator uitvoert).

Als de proeve uit meerdere casussen bestaat, vult u een cijfer in voor elk van de casussen, telt daarna het aantal punten per casus op en deelt dat door het aantal casussen, het cijfer rondt u op een geheel getal naar beneden af en zet dit in de kolom gemiddeld (G). Zie ook verderop het schema. Voorbeeld: één punt voor casus 1 en twee punten voor casus twee wordt 3 punten gedeeld door 2 casussen = 1,5 punt > is naar beneden afgerond 1 punt.

3) ► U komt daarna tot overeenstemming met de andere beoordelaar over resultaat en beoordelingspunten en

4) ► vult aansluitend de uiteindelijke (gezamenlijk overeengekomen) beoordeling in op het beoordelingsformulier van de student. Per werkproces worden de punten opgeteld zodat er een totaal puntenaantal voor dat werkproces vermeld wordt. Dit aantal (dus per werkproces) moet meer zijn dan het minimaal aantal te behalen aantal punten wat per werkproces vastgesteld is. (N.B. dat vastgestelde aantal is 55% van het totaal te behalen aantal punten afgerond).

Als het behaalde aantal lager is dan het minimum aantal is de proeve onvoldoende tenzij voor **alle** gedragscriteria van elk werkproces minimaal 1 punt behaald is. In dat geval wordt het cijfer 6 toegekend omdat dan alle gedragscriteria behaald zijn.


5) ► De student moet om de proeve te kunnen behalen dus voor elk werkproces een voldoende hebben behaald voor resultaat en per werkproces ook een minimaal aantal punten.

6) ► Hierna vult u het formulier “beoordelings- / beslisformulier” in.

Resumerend:

STAP 1	Uitreiken opdrachtset
STAP 2	Observeren van de kandidaat en daarbij aantekeningen maken op formulier “aantekeningen bij observatie tijdens proeve”
STAP 3	Na afloop overleg, (eind)beoordeling en beslisformulier invullen
STAP 4	Beoordeling aan student meedelen

VOORBEELD / UITLEG:

KERNTAAK 3	Naam student	Datum:	
0 punten: de gedragsindicator is niet gehaald 1 punt: de gedragsindicator is gehaald 2 punten: er is meer dan voldoende gescoord m.b.t. de gedragsindicator		Beoordeling	
Beoordeling werkproces B1-K3-W1: Zorgt voor logistiek en beheer Minimaal te behalen aantal punten: 9			Evt. opmerkingen
* Met als resultaat: De doktersassistent heeft op de juiste wijze voorraadbeheer gevoerd en er voor gezorgd dat de apparatuur in goede staat en gebruiksklaar is. (dit is een kritisch beoordelingspunt)		Voldoende / Onvoldoende	
Indien resultaat voldoende vul dan hieronder het aantal punten in en tel op			
(max 2 punten) De doktersassistent bestelt tijdig de juiste benodigde (voorlichtings)materialen en instrumentarium		1	
(max 2 punten) De doktersassistent gaat zorgvuldig om met dilemma's wat betreft kosten en baten waarbij eventuele kostenbesparing niet ten koste mag gaan van de kwaliteit van de dienstverlening		2	
(max 2 punten) De doktersassistent controleert (bij binnenkomst) nauwkeurig de geleverde bestelling(en)		1	
(max 2 punten) De doktersassistent bergt nauwkeurig de bestellingen volgens de geldende bewaarcondities en procedures op		1	
(max 2 punten) De doktersassistent checkt voorraad nauwkeurig op bewaarcondities/verlooptdatum		1	
(max 2 punten) De doktersassistent zorgt ervoor dat de apparatuur tijdig, volgens de geldende veiligheidsregels, wordt onderhouden		1	
(max 2 punten) De doktersassistent houdt bij de keuze van materialen en middelen nauwgezet rekening met mogelijkheden, beperkingen/ beschikbaarheid en kosten		1	
(max 2 punten) De doktersassistent investeert doelgericht in contacten met leveranciers en dienstverleners		1	
	Totaal punten	9	

Optellen

Punten per gedrags-criterium geven

gedrags-indicatoren

Alle resultaten zijn kritisch; als er een resultaat onvoldoende is, is de proeve onvoldoende

In dit voorbeeld heeft de student het minimaal aantal punten voor dit werkproces behaald want het kritisch beoordelingspunt is voldoende en het behaalde aantal punten van 9 is exact het vereiste minimale aantal van 9 punten voor dit werkproces.

Instructie voor de student **KERNTAAK 3**

Algemeen

Om een kerntaak te behalen moet je laten zien dat je alle werkprocessen die tot de kerntaak behoren, ook echt beheerst. Dit betekent dat je voor de Proeve van Bekwaamheid van kerntaak 3 op beide werkprocessen beoordeeld wordt. Deze twee beoordelingen leiden vervolgens tot een eindbeoordeling voor kerntaak 3.

Uiteindelijk moet jouw resultaat van een werkproces op het niveau van een **beginnend beroepsbeoefenaar zijn**. Dit beoordelingspunt is een kritische factor, dat betekent dat je, om een kerntaak te kunnen behalen, in ieder geval het resultaat op het niveau van een **beginnend beroepsbeoefenaar** moet laten zien.

De toetsvorm van deze Proeve van Bekwaamheid kerntaak 3 betreft een praktijkexamen.

Uitvoering opdracht: individueel

De opdracht vindt in de beroepspraktijk plaats; je maakt met de examinerator afspraken over tijdstip(pen) / dag(en)

De opdracht

a Beginsituatie

Voordat je in de praktijk aan de slag kunt gaan met het uitvoeren van taken die nodig zijn voor de praktijkvoering, heb je laten zien dat je beschikt over de vakkennis die je hiervoor nodig hebt. Bovendien heb je je op de uitvoering voorbereid door op school de vaardigheden te oefenen.

b Opdrachtomschrijving

Je bent werkzaam in de artsenpraktijk en voert logistieke en beheerswerkzaamheden uit; daarnaast zorg je voor de administratie en planning in de praktijk.

c Het opstellen van het bewijs / de beoordeling

Je wordt tijdens de voorbereiding en uitvoering geobserveerd door twee beoordelaars. Deze vullen tegelijkertijd tijdens de observatie het scoreformulier in. Bovendien maken zij korte notities.


Na het beëindigen van de proeve bespreken beide beoordelaars hun bevindingen. Eventuele verschillen in de beoordeling bespreken zij samen en daarna komen zij tot 1 gezamenlijke beoordeling.

Enige tijd voorafgaand aan het examen zijn deze instructies, de opdracht en de wijze van beoordelen met je doorgenomen en aan je uitgelegd.

De herkansing

- * Als je bij de eerste gelegenheid van de Proeve van Bekwaamheid een onvoldoende hebt behaald kun je deze proeve herkansen.
- * De herkansing gaat op dezelfde manier als de Proeve van bekwaamheid.
- * Als jouw eindbeoordeling onvoldoende is moet je de gehele kerntaak (dus alle werkprocessen die bij deze kerntaak behoren) herkansen.

Proeve van Bekwaamheid DA-KT3

KERNTAAK 3	Naam student		Datum:	
	0 punten: de gedragsindicator is niet gehaald 1 punt: de gedragsindicator is gehaald 2 punten: er is meer dan voldoende gescoord m.b.t. de gedragsindicator		Beoordeling	
Beoordeling werkproces B1-K3-W1: Zorgt voor logistiek en beheer Minimaal te behalen aantal punten: 9				Evt. opmerkingen
* Met als resultaat: De doktersassistent heeft op de juiste wijze voorraadbeheer gevoerd en er voor gezorgd dat de apparatuur in goede staat en gebruiksklaar is. (dit is een kritisch beoordelingspunt)		Voldoende / Onvoldoende		
Indien resultaat voldoende vul dan hieronder het aantal punten in en tel op				
(max 2 punten) De doktersassistent bestelt tijdig de juiste benodigde (voorzichtings)materialen en instrumentarium		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent gaat zorgvuldig om met dilemma's wat betreft kosten en baten waarbij eventuele kostenbesparing niet ten koste mag gaan van de kwaliteit van de dienstverlening		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent controleert (bij binnenkomst) nauwkeurig de geleverde bestelling(en)		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent bergt nauwkeurig de bestellingen volgens de geldende bewaarcondities en procedures op		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent checkt voorraad nauwkeurig op bewaarcondities/verloopdatum		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent zorgt ervoor dat de apparatuur tijdig, volgens de geldende veiligheidsregels, wordt onderhouden		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent houdt bij de keuze van materialen en middelen nauwgezet rekening met mogelijkheden, beperkingen, beschikbaarheid en kosten		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent investeert doelgericht in contacten met leveranciers en dienstverleners		0	1	2
		Totaal punten	0	2
Beoordeling werkproces B1-K3-W2: Zorgt voor de planning en administratie van de praktijk/organisatie Minimaal te behalen aantal punten: 9				Evt. opmerkingen
* Met als resultaat: De planning van werkzaamheden is ordelijk, overzichtelijk en uitvoerbaar en de verschillende administratieve werkzaamheden zijn volledig en inzichtelijk uitgevoerd. (dit is een kritisch beoordelingspunt)		Voldoende / Onvoldoende		
Indien resultaat voldoende vul dan hieronder het aantal punten in en tel op				
(max 2 punten) De doktersassistent gebruikt passend woordgebruik en juiste zinsopbouw bij het opstellen van onder andere brieven		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent overlegt regelmatig met directe collega's en andere disciplines over zaken betreffende de werkzaamheden en agendaplanning		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent zorgt dat de werkzaamheden m.b.t. patiëntplanning, middelenplanning en (verschillende) spreekuren in een logische volgorde (prioriteitsbepaling) met een realistische tijdsplanning plaatsvinden		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent handelt professioneel en ethisch in situaties waar tijdsdruk en urgentie om keuzes vragen		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent gaat discreet om met gevoelige/vertrouwelijke informatie		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent archiveert accuraat en volgens geldende protocollen patiënten dossiers		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent voert (financiële) administratieve handelingen op een accurate wijze uit		0	1	2
(max 2 punten) De doktersassistent stelt op verzoek tijdig en snel informatie ter beschikking van (bevoegde) derden (zorgverzekeraars)		0	1	2
		Totaal punten	0	2

Proeve van Bekwaamheid DA-KT3

FORMULIER AANTEKENINGEN BIJ OBSERVATIE TIJDENS PROEVE	
Proeve van Bekwaamheid Kerntaak 3	
Naam student:	
Datum:	
Aantekeningen	
NAAM EXAMINATOR 1:	Handtekening:
NAAM EXAMINATOR 2:	Handtekening:

BEOORDELINGS- / BESLISFORMULIER KERNTAAK 3					
Naam student:					Datum:
<input type="radio"/> Examen		<input type="radio"/> ... ^e Herkansing			
WERKPROCES	Beoordelingspunten				Kritisch resultaat voldoende?
	Totaal aantal te behalen punten	Minimaal te behalen aantal punten om het werkproces te behalen	Aantal behaalde punten:	Aantal behaalde punten is voldoende?	
Werkproces 3.1	16	9		JA / NEE	JA / NEE
Werkproces 3.2	16	9		JA / NEE	JA / NEE
TOTAAL aantal behaalde punten (maximaal 32):					

- a) bij elk van de 2 werkprocessen moet het kritisch resultaat behaald zijn anders is de proeve ONVOLDOENDE
 b) bij elk van de 2 werkprocessen moet het minimaal aantal te behalen punten (zie tabel) behaald zijn anders is de proeve ONVOLDOENDE

Uitzondering: Mocht aan b) niet voldaan worden maar voor alle gedragscriteria bij alle werkprocessen is wel minimaal 1 punt behaald, is het eindcijfer een 6,0. > alleen dan hier een 6,0 invullen. **De kerntaak is dan gehaald.**



- c) als aan a en b is voldaan (en de uitzondering is niet aanwezig) dan is de omzetting als volgt:
Aantal behaalde punten gedeeld door 3,2 = behaald cijfer (op 1 decimaal nauwkeurig)

De student heeft de proeve kerntaak 3 opleiding doktersassistent met het volgende cijfer afgesloten:



N.B. Bij onvoldoende resultaat dient de gehele proeve herkanst te worden

Naam beoordelaar 1:.....Organisatie:.....

Naam beoordelaar 2:.....Organisatie:.....

Handtekening beoordelaar 1

Handtekening beoordelaar 2

Handtekening student voor gezien

.....

.....

.....

TOETSMATRIJS PROEVE VAN BEKWAAMHEID

KERNTAAK 3

Code: DA-KD15-KT3-PvB01cn	Crebonummer : 25473	Werkproces 3.1: 50% Werkproces 3.2: 50%
Kerntaak: Praktijkvoering	Kwalificatiedossier : 2015	
Toetsvorm: Observatiebeoordeling	Periode: <i>naar keuze</i> ROC	
ROC:	Plaats: <i>Beroepspraktijk</i>	

Waardering, cesuur en eindwaardering

De volgende punten kunnen maximaal behaald worden

Werkproces 3.1 : 16

Werkproces 3.2: 16 Totaal 32 punten

A) Het resultaat van een werkproces is een kritisch resultaat. Dit betekent dat het kritisch resultaat voldoende moet zijn. Indien het resultaat van een of meerdere werkproces(sen) onvoldoende is dan is de waardering voor de proeve als geheel **onvoldoende** en dient de gehele proeve opnieuw afgelegd te worden.

B)

De volgende punten moeten minimaal behaald worden

Werkproces 3.1 : 9

Werkproces 3.2: 9

Indien de student voor een of meerdere van de werkprocessen deze minimale score niet heeft behaald dan is de waardering voor de proeve als geheel **onvoldoende** en dient de gehele proeve opnieuw afgelegd te worden.

Mocht aan b) niet voldaan worden maar voor alle gedragscriteria bij alle werkprocessen is wel minimaal 1 punt behaald, is het eindcijfer een 6,0.

C) als aan A) en B) is voldaan dan is de omzetting als volgt:

Aantal behaalde punten gedeeld door 3,2 = behaald cijfer (op 1 decimaal nauwkeurig)

Omzettingstabel score-cijfer

Aantal punten	Cijfer
0	0
1	0,3
2	0,6
3	1,0
4	1,3
5	1,6
6	1,9
7	2,2
8	2,5
9	2,8
10	3,1
11	3,4
12	3,8
13	4,1
14	4,4
15	4,7
16	5,0
17	5,3
18	5,6
19	5,9
20	6,3
21	6,6
22	6,9
23	7,2
24	7,5
25	7,8
26	8,1
27	8,4
28	8,8
29	9,1
30	9,4
31	9,7
32	10,0

Cesuur: 18 punten