**LITERAIRE MINDMAP**

1. **Wat is een mindmap?**

Het begrip ‘mindmap’ zegt veel mensen ongetwijfeld wel iets. Maar wat is het nu precies?

Eigenlijk is het vreemd om die vraag te beantwoorden in een tekst. Immers, 1.200

woorden schrijven over het nut van de mindmap in het literatuuronderwijs is te vergelijken

met een uurlange monoloog houden over het belang van activerende werkvormen

in de les. Laat ik het dus combineren. Onderstaande illustratie laat alvast zien hoe

een mindmap er in algemene zin uitziet, welke toepassingen er zijn en waar hij aan

moet voldoen. Daarna zal ik beschrijven wat er nu zo specifiek is aan de literaire mindmap,

waar wij in Amstelveen mee werken.

Figuur 1: Een mindmap over mindmappen.

**3. De literaire mindmap**

1. De literaire mindmap is een voornamelijk grafische voorstelling van een gelezen

boek.

2. In het midden van de literaire mindmap staat de titel van het boek, plus een tekening

die het boek typeert.

3. Vanuit dat midden ontspringen acht takken. Elk van die takken heeft een andere

kleur.

4. De takken corresponderen met literaire begrippen. Aan de rechterkant van de

mindmap zijn dat (met de klok mee): ‘plot’, ‘personages’, ‘perspectief/vertelsituatie’,

‘tijd’ en ‘ruimte’. Aan de linkerkant zijn dat ‘symbolen’, ‘motieven’ en ‘thema’.

5. De takken worden gevuld met steekwoorden en tekeningetjes. De takken kunnen

zelf ook weer vertakken.

6. Het formaat van de literaire mindmap is A3, zodat er genoeg ruimte is voor alle vertakkingen en tekeningen.

De literaire mindmap volgens bovenstaande uitgangspunten blijkt in de praktijk goed

te werken. Daarbij vallen vooral de volgende zaken op:

• De mindmap biedt een overzicht van een boek dat je in een oogopslag tot je kunt

nemen. De voordelen hiervan zijn evident. De docent hoeft niet meer bladzijden

tekst door te werken en de leerling ziet ook veel sneller hoe het ook alweer zat met

dat boek, als hij zich bijvoorbeeld voor een mondelinge proef moet voorbereiden.

• De mindmap heeft een heldere structuur, die voor een deel al ingevuld is, zodat leerlingen

zich kunnen concentreren op de invulling ervan. In het oorspronkelijke idee

van Buzan is het de mindmapmaker die de structuur van zijn eigen mindmap

bepaalt. Wij laten de leerlingen werken met een vaste structuur. Dat heeft een aantal

voordelen. Allereerst maakt het de mindmaps onderling beter vergelijkbaar.

Daarnaast biedt het de leerlingen houvast: ze hoeven niet te bedenken welke aspecten

van een boek ze moeten behandelen, maar alleen wat ze over die specifieke

aspecten moeten zeggen. Tenslotte zorgt de vaste structuur ervoor dat leerlingen

zich na een aantal keer voelen groeien in het maken van een literaire mindmap. Het

is herhaling zonder dat het repetitief wordt, want elk boek is anders en roept dus

weer andere vertakkingen en tekeningen op.

• Een mindmap spreekt verschillende leer- en verwerkingsstijlen aan. Het grootste deel

van de opdrachten die leerlingen moeten maken op school is talig van aard. Bij een

mindmap speelt taal, het schrijven, een veel minder grote rol. De visuele manier

van verwerking is voor veel leerlingen een prettige afwijking van het gewone –

zeker voor diegenen die meer in beelden denken dan in woorden. Er schuilt

natuurlijk ook een gevaar in: leerlingen met gebrekkig tekentalent – en daaruit

voortvloeiende tekenangst – kunnen zich juist beperkt voelen door de nadruk die

de mindmap op het beeld legt. Het is daarom zaak steeds te benadrukken dat het

niet om de kwaliteit van de tekeningen gaat (eenvoudige symbolen kunnen ook

goed werken), maar om waar ze voor staan.

• Leerlingen worden gedwongen om specifiek te zijn en om zich op de hoofdzaken te richten.

Elke docent komt ze tegen: uitgebreide uitwijdingen bij opdrachten, niet zelden

hele stukken tekst, letterlijk overgenomen van een bron. Leerlingen die literatuur

lastig vinden (of gewoon niet leuk) hebben vaak de neiging dan maar zoveel

mogelijk op te schrijven, in de hoop dat het goede antwoord ertussen zit. Bij een

mindmap heeft een leerling die ruimte niet. Hij zal goed moeten nadenken over

welk steekwoord hij zal gebruiken en welk tekeningetje op welke plek past.

• Een mindmap laten maken is gemakkelijk te organiseren binnen één of twee lessen en

is (mede) daardoor minder fraudegevoelig dan een traditioneel leesverslag.

Leesverslagen zijn digitaal en worden veelal thuis gemaakt. Het risico op fraude is

daarom groot, ongeacht welke maatregelen docenten er ook tegen nemen. Een

mindmap is niet digitaal en is dus minder gevoelig voor fraude, zelfs als leerlingen
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hun mindmap thuis mogen maken. Prettiger nog is het om de mindmap volledig

in de klas te laten maken. Niet alleen omdat de docent dan echt ziet dat elke leerling

zijn boek zelf verwerkt, maar vooral omdat het laten maken van een literaire

mindmap mooie didactische mogelijkheden biedt.

• Een mindmap biedt mooie didactische mogelijkheden en helpt bij de toetsing. De

mindmap kan een belangrijke rol spelen in de literatuurles. Dat komt allereerst

door zijn handzame formaat (geen pc’s nodig, één vel per leerling), waardoor het

geen moeite kost om leerlingen er in de les aan te laten werken. Daarnaast is er een

inhoudelijk voordeel: werken aan een mindmap is activerend: door de vaste structuur

van de literaire mindmap worden leerlingen gedwongen om na te denken.

Welke personages verdienen een eigen tak? Welke zijn slechts een zijtak van een

ander personage? Hoe beschrijf ik de tijd in tekeningen? Wat doe ik met elementen

die bij twee verschillende takken lijken te horen (symbolen en ruimte, bijvoorbeeld)?

Het werken aan een mindmap roept vragen op, zodat de docent directe en

specifieke hulp kan bieden.

Misschien wel het belangrijkste voordeel van de literaire mindmap is de rol die hij kan

spelen bij toetsing. Belangrijk hierbij is de volgorde van de takken: die volgorde is

namelijk niet toevallig gekozen. De volgorde beschrijft, kloksgewijs, een steeds grotere

diepgang in een boek. Van de verhaallijn (‘plot’), via de identificatie (‘personages’)

en de structurele vertelprocedés (‘perspectief’, ‘tijd’, ‘ruimte’) naar meer abstracte elementen

(‘symbolen’ en ‘motieven’) en uiteindelijk de idee/de bedoeling van de auteur

(‘thema’). De rechterkant van de mindmap is dan de kant van de beschrijving van vrij

concrete elementen (de analyse), terwijl de linkerkant ruimte biedt om de meer

abstracte, achterliggende lagen in kaart te brengen (de interpretatie). Hoewel alle leerlingen

langs alle acht de begrippen moeten, zullen ze die niet allemaal even goed

beheersen. De mindmap die ze maken, maakt in een oogopslag duidelijk waar de problemen

zitten. Sommige leerlingen zullen een boek goed kunnen analyseren, maar er

vervolgens niet in slagen om die analyse te betrekken bij de interpretatie. Andere leerlingen

zullen al moeite hebben om het plot in kaart te brengen of om de belangrijke

personages te onderscheiden van de bijfiguren. Daarmee wordt de mindmap een

instrument dat kan helpen om te bepalen op welk leesniveau een leerling zich bevindt.

In 2007 introduceerde ik de literaire mindmap bij ons op school. Inmiddels heeft het

instrument een stevige plaats veroverd in ons onderwijs. Behalve de al genoemde voordelen,

is daarbij een in mijn ogen bepalende factor geweest dat mindmaplessen simpelweg

leuk zijn, voor leraar en voor leerling.
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