# Examen TIPS

|  |
| --- |
| * VERDELING VAN DE TIJD * Het examen duurt 3 uur. Zorg ervoor dat je je tijd goed verdeelt over de verschillende blokken. * Je krijgt meestal 4 blokken vragen, met gecombineerde onderwerpen per blok. Je hebt dus ongeveer 40 min per blok en na afloop per blok 5 min om het over te kijken. * Bekijk voordat je met het eerste blok begint, even alle vragen. Dat is belangrijk omdat je dan in kunt schatten welke blokken meer tijd nodig hebben. * Bekijk ook als je aan een blok begint alle vragen van dat blok. |
| * VRAAGANALYSE    + Waar gaat het blok over (welk examenonderwerp)?  Probeer je voorkennis al een beetje te activeren.   + Ga niet meteen een afbeelding of een fragment bekijken, analyseer eerst de vraag! * SCHAT IN WELK NIVEAU DE VRAAG HEEFT:  **Wat wil de vraag precies testen?**  Wil de vraag: * jouw **kennis** testen (noem drie kenmerken van het modernisme); * wil de vraag weten of jij kennis kunt **toepassen**, bijvoorbeeld:   + op (**nieuwe) voorbeelden** (beschrijf drie kenmerken van het postmodernisme die je in deze videoclip ziet) of   + dat jij begrippenkennis kunt **toepassen op voorbeelden** (Leg uit aan de hand van drie dansante middelen uit waarom deze dans expressionistisch is ) * Wil de vraag dat jij **specifieke verschillen tussen voorbeelden kunt zien en horen** (Leg uit aan de hand van drie aspecten van de vormgeving welk van beide gebouwen meer aansluit bij het modernisme) of * dat jij met **argumenten** kunt **beoordelen op basis van bepaalde criteria**:   + (Sommige critici vinden Lady Gaga niet meer dan een commercieel mediafenomeen. Anderen vinden Gaga een kunstenares, te vergelijken met de door haar bewonderde kunstenaar Andy Warhol. Geef aan of je het wel of niet eens bent met de stelling dat Lady Gaga een kunstenares is. Onderbouw je stellingname met argumenten.  Let op: Je laat alleen jouw mening alleen weten als dit wordt gevraagd; dit onderbouw je altijd met argumenten! Verder geef je nooit je eigen mening, maar beschrijf je zakelijk wat er gevraagd wordt. * WELKE INFORMATIE WORDT ER AANGEBODEN BIJ DE VRAAG? * Lees de informatie die bij de vraag staat heel goed door (is vaak de inleiding bij de vraag). Daarin kan relevante informatie staan die je helpt bij het beantwoorden van de vraag. * Lees alle aangegeven teksten/bekijk alle afbeeldingen (ook de onderschriften bij de afbeeldingen), videofragmenten en beluister de muziekfragmenten volledig:  ze zijn echt uitgekozen op hun bruikbaarheid bij het beantwoorden van de vragen.      * WAT WORDT ER NU PRECIES GEVRAAGD en HOE MOET JE ANTWOORDEN?  Probeer je hierin te trainen, zodat je niet zomaar je kennis geeft over het onderwerp terwijl er eigenlijk iets anders gevraagd is. * Bijvoorbeeld: **hoeveel en welke zaken** (middelen, aspecten, voorbeelden etc.) **worden er gevraagd**? Schrijf op kladblaadje of alvast in het invulveld op de computer. * Moeten die bijv. de vormgeving (hoe iets gemaakt is, vorm gegeven is) betreffen of de inhoud (datgene wat het voorstelt, het onderwerp)? * Let op het verschil in “**noem**”, “**bespreek**”, “**leg uit**”. De eerste twee termen spreken voor zich, bij “leg uit” wordt een redenering en/of een duidelijk verband gevraagd.   + Als er verschillen worden gevraagd, moet je beide zaken die verschillend zijn in je antwoord noemen.   + Als er een verband gevraagd wordt, moet je beide zaken waartussen een verband aanwezig is in je antwoord betrekken. * Ga de **vraag nu zó analyseren, dat je daarmee de “zoekopdracht” voor het zoeken in de aanwezige kennis beperkt**. Dan ga je niet “blanco” een afbeelding of fragment bekijken of een fragment beluisteren, maar ga je **gerichter kijken en luisteren**. * Voorbeeld: *“Noem drie bewegingselementen uit deze dans waarmee Fokine de Vuurvogel karakteriseert”,* examen 2007-I. Ga eerst eens **nadenken over** hoe je überhaupt “vuur” en “vliegen” d.m.v. beweging **zou kunnen weergeven** en schrijf dat op je kladpapier. Pas daarna ga je het fragment bekijken. Je zult zien dat je gerichter kijkt en sneller vindt wat je zoekt. * Ander voorbeeld: *“De speelstijl in het fragment verwijst naar de speelstijl van Berthold Brecht. Noem drie kenmerken waaruit dat blijkt.”*  Ga **eerst voor jezelf de kenmerken** van Het episch theater van Brecht opschrijven die je kent, en ga dan gericht naar het fragment kijken. * **Beantwoord alleen datgene wat gevraagd wordt**:   + Schrijf niet teveel in telegramstijl, dus leg je antwoord steeds goed uit, maar doe dat anderzijds weer niet te uitvoerig.   + Nooit als antwoord geven: *De kleur. De kleding. De compositie*. Je moet altijd uitleggen wat er te zien is aan de kleur, de kleding, de compositie. * Ten overvloede: wees kritisch m.b.t. je formulering en je spelling! * Let op: worden er 2 aspecten gevraagd, en je geeft er in je antwoord 4, dan worden alleen de eerste 2 antwoorden gerekend (ook al zijn deze fout en zijn het 3e en 4e aspect wel goed). |