# Ethische Analyse van je Profielwerkstuk

Doel: In deze opdracht ga je de ethische aspecten van je profielwerkstuk onderzoeken en analyseren. Hier ben je in de activiteitendagen eind vorig jaar al mee begonnen en vandaag maak je de rest van de opdracht af. Je werkt samen met je PWS-groep.

Je zult een casus met een ethisch dilemma en waardenconflict beschrijven (dit heb je als het goed is al op papier staan), dit dilemma oplossen aan de hand van het utilisme en Kant's plichtethiek, en vervolgens je eigen ethische keuze onderbouwen.

Tijdsduur: Deze opdracht kan in één schooldag worden afgerond.

Stappen:

1. Beschrijf je profielwerkstuk:

Geef een korte samenvatting van je profielwerkstuk, inclusief het onderwerp, doel en de belangrijkste onderzoeksvragen.

1. Identificeer ethische vragen. **Let op: als het goed is, heb je dit al gedaan in de activiteitendagen eind vorig jaar**:

Tips voor het vinden van ethische vragen in je PWS:

- Kijk naar de implicaties van je onderzoek. Zijn er ethische overwegingen met betrekking tot de privacy van deelnemers, de milieu-impact, de toegang tot technologie, of andere ethische kwesties?

- Denk na over de mogelijke gevolgen van je onderzoeksresultaten voor personen, groepen of de samenleving als geheel. Zouden er morele dilemma's kunnen ontstaan op basis van je onderzoeksresultaten?

- Zoek uit of vraag na of er ethische richtlijnen of regelgeving zijn die van toepassing zijn op je onderzoeksonderwerp en die relevant zijn voor je PWS.

1. Beschrijf een casus met een ethisch dilemma. **Let op: als het goed is, heb je dit al gedaan in de activiteitendagen eind vorig jaar**:

Beschrijf een situatie op basis van jullie ethische vragen uit stap 2 die betrekking heeft op je PWS en waarin een ethisch dilemma en een waardenconflict naar voren komen. Beschrijf de **situatie**, de **betrokkenen**, de **waarden** die voor die betrokkenen van belang zijn en de **ethische dilemma's** die zich voordoen.

1. Los het ethische dilemma op aan de hand van het utilisme:
   1. Leg uit wat utilisme is en wanneer een handeling goed is volgens het utilisme.
   2. Analyseer je casus vanuit het utilisme en maak een schema waarin je de gevolgen voor de betrokkenen in kaart brengt. Zie het schema hieronder. In de linkerkolom zet je de 2 (of 3) mogelijke keuzes in het dilemma dat je beschreven hebt bij stap 3. In de kolom met **Betrokkenen** noteer je alle betrokkenen die je bij stap 3 hebt beschreven. Bij **Positieve Gevolgen** noteer je alle positieve gevolgen die voor die keuze gelden per betrokkene. In de laatste kolom **Negatieve Gevolgen** doe je hetzelfde, maar dan voor alle negatieve gevolgen.

**Schema voor gevolgen (Utilisme):**

|  | **Betrokkenen** | **Positieve Gevolgen** | **Negatieve Gevolgen** |
| --- | --- | --- | --- |
| Keuze/  oplossing X | Betrokkene 1  Betrokkene 2  Betrokkene 3  Etc. | Positieve gevolgen betrokkene 1  Positieve gevolgen betrokkene 2  Positieve gevolgen betrokkene 3  Etc. | Negatieve gevolgen betrokkene 1  Negatieve gevolgen betrokkene 2  Negatieve gevolgen betrokkene 3  Etc. |
| Keuze/  oplossing Y | Betrokkene 1  Betrokkene 2  Betrokkene 3  Etc. | Positieve gevolgen betrokkene 1  Positieve gevolgen betrokkene 2  Positieve gevolgen betrokkene 3  Etc. | Negatieve gevolgen betrokkene 1  Negatieve gevolgen betrokkene 2  Negatieve gevolgen betrokkene 3  Etc. |
| Keuze/  oplossing Z | Betrokkene 1  Betrokkene 2  Betrokkene 3  Etc. | Positieve gevolgen betrokkene 1  Positieve gevolgen betrokkene 2  Positieve gevolgen betrokkene 3  Etc. | Negatieve gevolgen betrokkene 1  Negatieve gevolgen betrokkene 2  Negatieve gevolgen betrokkene 3  Etc. |

* 1. Schrijf een conclusie: welke keuze is volgens het utilisme de beste en waarom?

1. Los het ethische dilemma op met Kant's plichtethiek:
   1. Leg uit wat Kant's plichtethiek inhoudt en hoe het verschilt van het utilisme.
   2. Analyseer je casus vanuit het perspectief van Kant's plichtethiek en beschrijf hoe het dilemma opgelost zou worden volgens deze ethische benadering.
2. Beschrijf je eigen ethische keuze. Verwerk onderstaande punten in een lopend antwoord:
   * Geef aan welke keuze jij persoonlijk zou maken in de beschreven casus, gebaseerd op je eigen ethische overtuigingen.
   * Onderbouw je mening met argumenten en geef aan of je keuze een gevolgethische, beginselethische en/of deugdethische keuze is (let op: een mix van deze kan ook!)
3. Reflectie:

Schrijf een korte reflectie waarin je bespreekt hoe deze ethische analyse je begrip van je profielwerkstuk heeft verdiept en hoe ethische overwegingen een rol spelen in wetenschappelijk onderzoek.

**Rubric voor Ethische Analyse van je profielwerkstuk**

| **Criteria** | **Uitstekend (4)** | **Goed (3)** | **Voldoende (2)** | **Onvoldoende (1)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Voorbereiding analyse** | | | | |
| - Duidelijke **samenvatting**  5% | Biedt een zeer heldere, beknopte samenvatting van het PWS. | Geeft een goede samenvatting van het PWS. | Geeft een redelijke samenvatting van het PWS. | Geeft een onduidelijke of onvolledige samenvatting van het PWS. |
| - Inzicht in **ethische vragen**  10% | Identificeert duidelijk en diepgaand ethische vragen die relevant zijn voor het PWS vanuit verschillende onderdelen van het onderzoek. | Identificeert ethische vragen die relevant zijn voor het PWS. | Identificeert enkele ethische vragen, maar mist diepgang. | Identificeert geen relevante ethische vragen. |
| - Beschrijving van de **casus**  10% | Geeft een zeer gedetailleerde en heldere beschrijving van de casus, inclusief betrokkenen, waarden en dilemma's. | Geeft een goede beschrijving van de casus, inclusief betrokkenen, waarden en dilemma's. | Geeft een redelijke beschrijving van de casus, maar mist enkele details. | Geeft een onduidelijke of onvolledige beschrijving van de casus. |
| **Analyse volgens utilisme en plichtethiek** | | | | |
| - Analyse van de casus volgens **utilisme**  15% | Levert een uitgebreide en gedetailleerde analyse van de casus vanuit utilitaristisch perspectief, met een schema waarin alle relevante gevolgen staan. | Levert een goede analyse van de casus vanuit utilitaristisch perspectief, met een schema van de meeste relevante gevolgen. | Levert een redelijke analyse van de casus vanuit utilitaristisch perspectief, maar kan meer diepgang hebben in het schema van gevolgen. | Levert een beperkte of onduidelijke analyse van de casus volgens utilisme. |
| - Conclusie **utilisme**  10% | Geeft een overtuigende en goed onderbouwde conclusie over welke keuze volgens utilisme de beste is en waarom, waarin de verschillende gevolgen worden afgewogen. | Geeft een goede conclusie over welke keuze volgens utilisme de beste is en waarom. | Geeft een redelijke conclusie, maar mist enige overtuiging of onderbouwing. | Geeft een onduidelijke of onvolledige conclusie volgens utilisme. |
| - Analyse van de casus volgens Kant’s **plichtethiek**  25% | Levert een uitgebreide en gedetailleerde analyse van de casus vanuit het perspectief van Kant’s plichtethiek, waarin de verschillende nuances van het dilemma goed worden afgewogen. | Levert een goede analyse van de casus vanuit het perspectief van Kant's plichtethiek. | Levert een redelijke analyse van de casus vanuit het perspectief van Kant's plichtethiek, maar kan meer diepgang hebben. | Levert een beperkte of onduidelijke analyse van de casus volgens Kant's plichtethiek. |
| **Eigen keuze en reflectie** | | | | |
| - Persoonlijke **ethische keuze**  15% | Geeft een overtuigende en goed onderbouwde persoonlijke ethische keuze, met argumenten die coherent zijn en waarin verschillende kanten worden afgewogen. | Geeft een goede persoonlijke ethische keuze, met onderbouwing. | Geeft een redelijke persoonlijke ethische keuze, maar mist enige overtuiging of coherentie in de argumenten. | Geeft een onduidelijke of onvoldoende onderbouwde persoonlijke ethische keuze. |
| - Ethische benaderingen  5% | Geeft duidelijk aan of de persoonlijke keuze gevolgethisch, beginselethisch en/of deugdethisch is, met een goede uitleg. | Geeft aan welke ethische benaderingen worden gevolgd bij de persoonlijke keuze, met een uitleg. | Geeft aan welke ethische benaderingen worden gevolgd bij de persoonlijke keuze, maar de uitleg kan beter. | Geeft geen duidelijke uitleg over de gevolgde ethische benaderingen bij de persoonlijke keuze. |
| - **Reflectie** op ethische analyse  5% | Biedt een diepgaande reflectie over hoe de ethische analyse het begrip van het PWS heeft verdiept en de rol van ethische overwegingen in wetenschappelijk onderzoek. | Geeft een goede reflectie op de ethische analyse en de rol van ethische overwegingen in wetenschappelijk onderzoek. | Geeft een redelijke reflectie, maar mist enige diepgang of inzicht. | Geeft een oppervlakkige of onvoldoende reflectie. |
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