

# Afwijkende ligging en toch betalen

*oververwachte ondergrondse netten en aansprakelijkheid bij graafschade*

Elke dagelijkse worden medewerkers van CUMELA Verzekeringen geconfronteerd met schades aan kabels en leidingen of vragen over. Ondanks Clic-meldingen en voorsteken blijven kabels en leidingen namelijk onverwacht opduiken. Hoe zit het ook weer met de regels en hoe voorkom je een claim?

U heeft een klus aangenomen om een sloot te verbreden en te verdiepen. Zoals u gewend bent en verplicht bent, heeft u een graafmelding gedaan. U ontvangt al snel daarna de digitale tekeningen van de netbeheerders die ter plaatse een belang hebben. In de bodem van de bestaande sloot ligt een aantal kabels en leidingen en die weet u terug te vinden. Nadat uw machinist net is begonnen met zijn graafwerkzaamheden heeft hij een kabel aan zijn bak hangen. U pakt de tekeningen erbij en daaruit blijkt dat deze kabel een meter van de sloot vandaan zou moeten liggen, waar u nog lang niet aan het werk was. Moet u de ontstane schade vergoeden? U vindt wellicht van niet, maar het antwoord op die vraag is lastiger dan in eerste instantie lijkt.

Netbeheerders hebben de verantwoordelijkheid om volledige en betrouwbare informatie aan te leveren over de (horizontale) liggingsgegevens van hun kabels en leidingen op de aangegeven graaflocatie. De nauwkeurigheid is wettelijk bepaald op een marge van maximaal één meter naar beide kanten van de theoretische ligging. In beginsel moet een grondroerder kunnen vertrouwen op de juistheid van de verstrekte gegevens binnen de gegeven marge. Als het net niet op de tekening staat aangegeven of meer dan één meter van de aangegeven ligging ligt, kan de netbeheerder in beginsel schade aan zijn ondergrondse netten niet verhalen op de veroorzaker. Een schade blijft ook voor eigen rekening van de netbeheerder als de tekeningen (nog) niet zijn aangepast na het aanleggen of verleggen van een kabel of leiding. Pas als de netbeheerder kan aantonen dat de grondroerder op de hoogte was of had moeten zijn van het aanleggen of verleggen, kan dit anders komen te liggen.

## Afwijkende ligging aantonen

De bewijslast voor een afwijkende ligging rust op diegene die de schade heeft veroorzaakt, dus op u als grondroerder of feitelijk graver. In de praktijk is het lastig om een afwijkende ligging aan te tonen, met name als u wilt bewijzen dat de ligging van een net meer dan één meter afwijkt van de verstrekte tekeningen. Het beste is als de afwijkende ligging door de herstellend monteur wordt vermeld op zijn schadeformulier. U bent echter lang niet altijd ter plaatse als deze

monteur komt. Als u er wel bij bent, is het maar de vraag of de monteur u laat meewerken aan het invullen van het schadeformulier. Meestal heeft u dus geen invloed en de praktijk leert dat een afwijkende ligging lang niet altijd wordt vermeld op het schadeformulier van een netbeheerder of dat later toch discussie ontstaat. U moet dus zelf zoveel mogelijk bewijsmateriaal verzamelen, het liefst zo snel mogelijk en ter plaatse. Dat begint met het maken van foto's, het liefst ondersteund door een vorm van (geijkte) GPS-meting. Daarnaast kunnen verklaringen van de machinist, de grondwerker en de uitvoerder dienen als bewijsmateriaal. Probeer dit zoveel mogelijk vast te leggen op het graafincidentenformulier, dat door ieder van hen kan worden ondertekend. Anders kan het later alsnog. Uiteraard zult u ook met behulp van de ontvangen Clic-tekeningen moeten aantonen wat de theoretische ligging van het beschadigde net is of dat dit niet staat aangegeven.

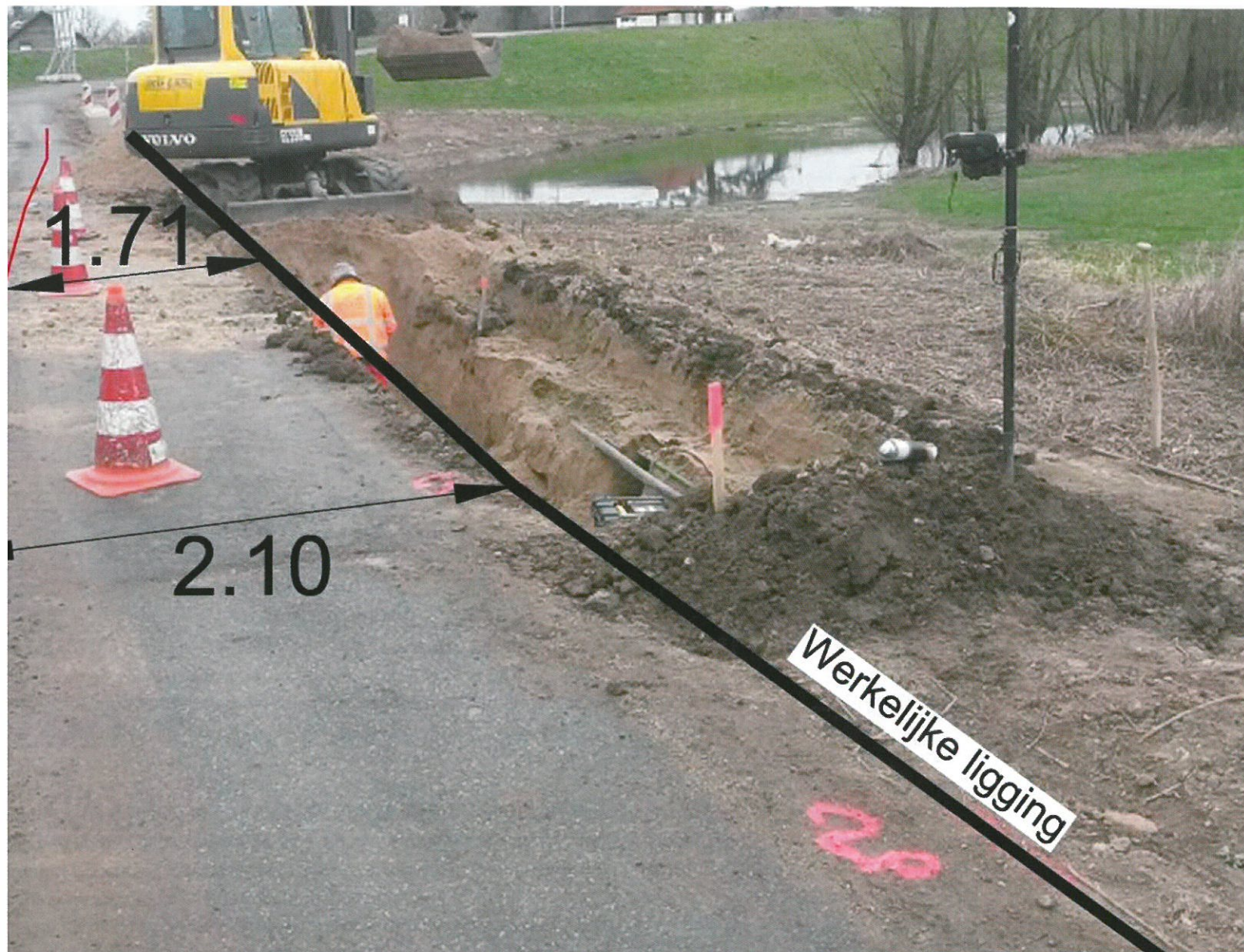
In meerdere gevallen heeft CUMELA Verzekeringen samengewerkt met TerraCarta BV, dat met technieken als grond-radar, radiodetectie en fysiek opsporen de daadwerkelijke ligging van kabels en leidingen vastlegt. De rapporten van TerraCarta BV hebben inmiddels hun waarde bewezen en worden ook door netbeheerders geaccepteerd.

## Betalen of niet?

Stel dat u erin bent geslaagd om de afwijkende ligging overtuigend aan te tonen en ook de netbeheerder erkent dat. Betekent dat per definitie dat een schade dan niet meer voor uw rekening komt? Dat is helaas niet het geval, zo leert de praktijk. Daar zijn een aantal redenen voor te noemen. Om te beginnen dienen uw tekeningen volledig te zijn. De aanvraag moet ten minste drie en ten hoogste twintig werkdagen voor aanvang van de graafwerkzaamheden zijn gedaan. Het aangegeven polygoon is van groot belang. U moet controleren of de ontvangen tekeningen volledig zijn en anders moet u contact opnemen met de netbeheerder. Regelmatig wordt een afwijkende ligging geclaimd, maar dan blijken deze voorbereidingen niet goed te zijn gegaan.

U dient de daadwerkelijke ligging van alle op de Clic-tekeningen aangegeven kabels en leidingen vast te stellen voordat





### Voorbeeld 1

een duiker onder een weg worden verwijderd. Volgens de tekening lag dwars op de duiker het hart van de weg een middenspannel. De grondroerder besloot om in de uiteinde van de duiker te ondergraven. Ondergraven zou de duiker aan de onderzijde krijgen en op een veilige manier kunnen weggehaald, ervan uitgaand dat de

kabel over de duiker heen zou liggen. Bij de eerste graafbewegingen werd de kabel echter al geraakt. In dit geval kon worden aangetoond dat er sprake was van een afwijkende ligging van ongeveer twee meter. Als de tekening juist was geweest, was voor een andere aanpak gekozen en was door middel van het graven van proefsleuven en voorsteken de kabel gemakkelijk gevonden. Toch kon aansprakelijkheid niet worden afgehouden.

De kabel lag binnen het gebied waarin moest worden gegraven en dus had deze kabel van tevoren moeten worden opgezocht. In dat geval was de kabel niet gevonden binnen de marge van één meter. Door verder te zoeken of door de netbeheerder in te schakelen, had de schade dan kunnen worden voorkomen. Het beste had dit al in de voorbereidende fase kunnen gebeuren om tijdverlies en ergernis te voorkomen.

met de graafwerkzaamheden. Bovendien gaat het enkel om de netten binnen het gebied waarin wordt n, maar ook om een strook van 1,50 meter buiten de ste insteek van dit gebied. In de praktijk komt het tig voor dat het polygoon te klein is gemaakt bij de lding of dat de genoemde strook niet wordt aange- Dan is het dus niet mogelijk om verweer te voeren in met een afwijkende ligging.

aangegeven net niet binnen de aangegeven marges evonden, is dat geen vrijbrief om te gaan graven. lat wel, dan wordt u aansprakelijk gehouden voor de e schade. In die gevallen moet u eerst buiten de mar- er zoeken. Als ook dat geen resultaat oplevert, moet t opnemen met de netbeheerder. De netbeheerder plaatse komen om het net op te sporen en/of aan te

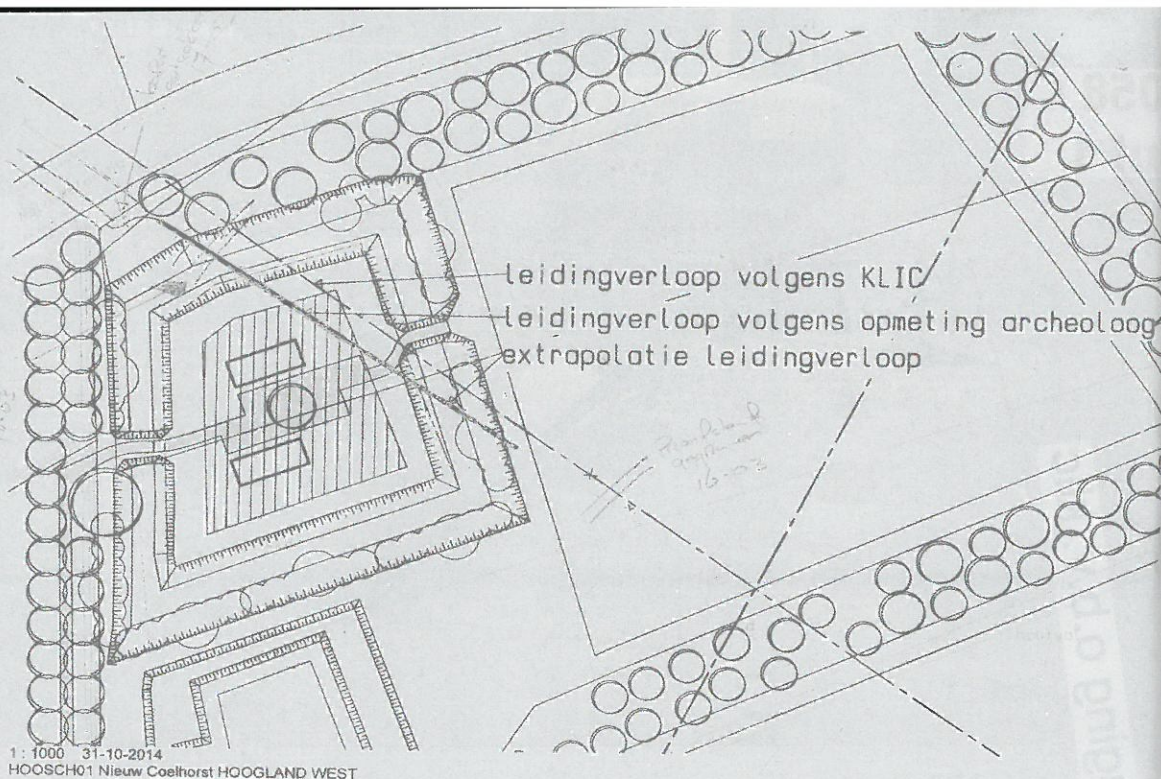
wijzen. In de praktijk werkt niet elke netbeheerder even goed en snel mee, om het maar voorzichtig uit te drukken, maar ook dat kan u niet vrijpleiten. Overigens kunt u niet afgaan op de mededelingen van een willekeurige medewerker van de netbeheerder. Bij de verstrekte tekeningen worden de gegevens van een contactpersoon vermeld. Met deze medewerker moet u contact opnemen en diens aanwijzingen kunt u opvolgen. Het is verstandig om hetgeen besproken is per e-mail te bevestigen aan de contactpersoon, zodat het als bewijs kan dienen.

De ligging van netten kan afwijken van hetgeen te verwachten valt, zowel in hoogte als zijwaarts. Dat betekent dat u tussen de proefsleuven door moet (blijven) controleren of de ligging niet gaat afwijken door voor te (laten) steken door een grondwerker of door gebruik te maken van detectieap-



## Praktijkvoorbeeld 2

In dit geval was er sprake van een dubbele afwijkende ligging. De mantelbuis lag een groot aantal meters zijwaarts ten opzichte van de tekening. Waar de kabel de mantelbuis verliet, liep de kabel echter niet door (zoals getekend stond en ook verwacht werd), maar was wederom afwijkend van een afwijking van een aantal meters, waarschijnlijk als gevolg van een afwijking bij een jaren eerder uitgevoerde meting. De eerste afwijking werd opgepikt en opgespoord door het graven van proefsleuven, maar de tweede afwijking (bijvoorbeeld) niet meer. De schade is niet afgehouden.



paratuur. Wanneer u dit nalaat en op enig moment de marge van één meter buiten de theoretische ligging wordt bereikt, kunt u zich niet beroepen op de afwijkende ligging. U zult de schade moeten betalen.

Ten slotte mag u niet blind afgaan op de tekening. Blijf goed om u heen kijken en gebruik uw gezond verstand. Alles wat u ziet en hoort, zult u moeten meenemen in uw afwegingen om al dan niet (verder) te graven.

## Meldingsplicht

Elke afwijkende ligging moet door de grondroerder onder wiens verantwoordelijkheid of leiding de graafwerkzaamheden worden verricht worden gemeld aan het Kadaster, ongeacht of er sprake is van schade of niet. In de praktijk gebeurt dit nog steeds lang niet altijd. Toch zijn er voldoende goede redenen om dit toch te doen. Zo is het melden van een afwijkende ligging een wettelijke verplichting. Agentschap Telecom kan in geval van overtreding (forse) boetes opleggen aan de grondroerder. Daarnaast kan door een melding het kaartmateriaal van de netbeheerders worden verbeterd om graafschades in de toekomst te voorkomen. Ten slotte kan uw (bewijs)positie sterker zijn als een schade is ontstaan aan kabels of leidingen. De informatie die u aanlevert aan het Ka-

daster kan eveneens worden gebruikt om verweer te voeren tegen een schadeclaim van een netbeheerder.

## En nu?

Er wordt veel verwacht van de grondroerder of feitelijk graver om schade te voorkomen, zo blijkt uit de dagelijkse schadepraktijk en uit uitspraken van rechters. Mogelijk valt dit (mede) te verklaren uit het feit dat het achteraf altijd gemakkelijker praten is en er altijd wel iets kan worden gevonden wat de schadeveroorzaker anders of beter had kunnen doen. Laat dat ons er niet van weerhouden om zowel de netbeheerder te blijven aanspreken op zijn informatieplicht via het Kadaster als ons uiterste best te doen om schadeclaims in geval van een afwijkende ligging af te houden. In elk geval zult u ons daarbij aan uw kant vinden en staat het u altijd vrij om advies te vragen via de medewerkers van CUMELA.

## Uitspraak van een rechter

Over de verticale ligging van netten is niets vastgelegd in de Wion of enige andere wet. In een uitspraak uit 2011 heeft de Haarlemse rechtbank aangegeven dat het aanhouden van een marge van 1,50 meter ten opzichte van de door de netbeheerder aangegeven diepteligging voldoende is om aan te nemen dat de baggeraar zorgvuldig heeft gehandeld. De omstandigheden van het geval waren hier echter bepalend en bovendien zouden andere rechters een andere uitspraak kunnen doen.

## Praktijkvoorbeeld 3

Bij de graafwerkzaamheden werd een waterleiding aangetroffen op een diepte van één meter, die op geen enkele tekening stond aangegeven. De gravende partij heeft de waterleiding door het graven van proefsleuven en door voor te steunen. Toch werd de waterleiding geraakt, toen deze bij een gebouw scherp omhoog kwam en op twintig centimeter (on)diepte bleek te liggen. De netbeheerder koos niet voor om een schuldvraagdiscussie te voeren, maar zag af van zijn schadeclaim. Lang niet alle netbeheerders nemen op deze manier hun verantwoordelijkheid, maar het helpt zeker om gravende partijen te motiveren om graafschade te voorkomen.

TEKST & FOTO'S: Herman Arissen,  
schadebehandelaar CUMELA Verzekeringen

