**Stelling verdedigen 5H aan de hand van (beknopte!) voorbeeldstelling**

* **Inleiding**
  + **Aandacht trekken, bv met behulp van een anekdote**
  + Vele van jullie gaan volgend jaar studeren en sommige leerlingen zullen niet alleen twijfelen over de studie die ze gaan volgen, maar zichzelf ook de vraag stellen of ze zich bij een studentenvereniging zullen aansluiten. Afhankelijk van naar welke stad je gaat, heb je vele mogelijkheden en loopt het type vereniging erg uiteen. Zo heb je Albertus Magnus en Vindicat in Groningen, Minerva in Leiden en Circumflex in Maastricht. Bij veel studentenverenigingen ben je echter niet zomaar welkom, maar moet je eerst een ontgroeningsperiode doorlopen. Pas als je deze succesvol hebt doorstaan, ben je welkom bij de club.
  + **Indien nodig: onderwerp definiëren**
  + Een ontgroening is een overgangsritueel met als synoniem een “rite de passage.” Het is een beproeving die potentiële nieuwe leden van een (studenten)organisatie of vereniging tijdens hun verplichte introductietijd moeten doorstaan, voordat ze officieel kunnen worden ingewijd.
  + **Noemen stelling met bruggetje inleiding**
  + Ik ben van mening dat ontgroeningen grote nadelen met zich meebrengen en het standpunt waarvan ik jullie ga overtuigen is dan ook: ontgroeningen moeten bij Nederlandse studentenverenigingen worden verboden.
  + **Opbouw betoog geven**
  + Ik ga jullie hiervan overtuigen met behulp van drie argumenten voor mijn stelling, een tegenargument en een weerlegging. Ik eindig uiteraard met een conclusie.
* **Middenstuk. Let op: noem bron/onderzoek bij alles wat je niet zelf bedacht hebt! EN denk aan de structuur: verbind de argumenten en laat de luisteraar weten waar je bent.** 
  + **Argument 1 (“Mijn eerste argument is…”)**
  + Label: gevaar.
  + Ontgroeningen zijn gevaarlijk en lopen regelmatig volledig uit de hand (=kernzin).
  + Hierna: toelichten kernzin en uitwerken met voorbeelden.
  + **Argument 2 (“Dan komen we nu uit bij mijn tweede argument…”)**
  + Label: verjaring
  + In de huidige maatschappij is studeren geen exclusieve aangelegenheid meer en is de noodzaak voor ontgroeningen dus verdwenen (= kernzin)
  + **Argument 3 (“Ten slotte mijn derde argument voor deze stelling…”)**
  + Label: gevoeligheid
  + De maatschappij is gevoeliger geworden voor vormen van vernedering en van schade toebrengen.
  + Let op: dit is geen sterk argument als je dit zelf bedacht hebt (want: aanname). Noem dus de bron! Dus: “Dit zegt wetenschapper, filosoof, socioloog en bestuurskundige Gabriël van den Brink.”
  + **Tegenargument + weerlegging**
  + Zorg ook hier voor een duidelijke structuur:
  + Nu zijn er ook mensen die hiertegen ingaan. Zij zeggen dat ontgroeningen ervoor zorgen dat studenten vriendschappen voor het leven sluiten. Ze zitten immers allemaal in hetzelfde schuitje en op die manier zou verbinding gecreëerd worden.
  + Dit is echter onzin. Er zijn immers zoveel andere manieren waarop deze verbinding gemaakt kan worden, bijvoorbeeld door mensen te leren kennen die dezelfde interesses als jij hebben, met wie je samen kunt reizen omdat je in dezelfde buurt woont of die op dezelfde plekken uitgaan als jij. Het zou toch gek zijn als je alleen een verbinding met mensen kunt maken door middel van een ontgroening. Hoe verklaar je dan dat mensen in zoveel andere leeftijdsgroepen, bijvoorbeeld tieners of bejaarden, ook mooie vriendschappen sluiten zonder deze zogenaamd onmisbare ontgroeningen?
  + Tip: weerlegging is geen herhaling van argument VOOR
  + Tip: tegenargument moet niet sterker zijn dan weerlegging!

**Slot**

* + Samenvatting middenstuk (beknopt!)
  + Kortom: er zijn drie argumenten waarom ontgroeningen verboden zouden moeten worden. 1: gevaar, 2: verjaring en 3: gevoeligheid (vertel er eventueel nog iets heel korts bij)
  + Herhaal ook tegenargument en weerlegging (met nadruk op die laatste)
  + Conclusie/aanbeveling/uitsmijter
  + Als ik jou was, zou ik dus nog maar heel goed nadenken over de vraag of je je wel of niet gaat aansluiten bij een studentenvereniging. Ik weet niet hoe het met jou zit, maar ik rol in mijn vrije tijd liever niet in uitwerpselen van anderen. Want was dat Gods wens, had hij wel een varken van me gemaakt in plaats van een mens!
  + En dan niet nog zeggen: “dit was het…” FUNEST.
  + Hou de tijd in de gaten. Je mag deze er zelf bijhouden of ik geef je een seintje.
  + Nogmaals: tussen de 5 en 7 minuten zit je goed.
  + Lees je goed in! Hoe meer bronnen/onderzoek, hoe sterker je staat. Begin je middenstuk altijd met je sterkste argument.
  + Denk aan de structuur: deze is erg belangrijk.
  + Spiekbriefje met max vijf woorden. Tip: schrijf je tekst nooit volledig uit, maar begin al met steekwoorden en uit je hoofd praten. Hoe meer je oefent (voor publiek of spiegel) hoe makkelijker het wordt.