4 Lees vaardig

4.1 Titel, onderwerp, deelonderwerp, alinea, kopje

Opdracht 12

1 A Kleinere hoofden

Uitleg: Antwoord B is fout, omdat dit een mogelijke verklaring is voor het kleinere hoofd.

Antwoord C is fout, want dit is een gevolg van het kleinere hoofd.

Antwoord D is fout, want dit is een twee mogelijke verklaring voor het kleinere hoofd.

Antwoord A is goed, want de hele tekst gaat over het kleinere hoofd.

2 Nee, want het is onduidelijk dat ‘kleiner’ slaat op de schedel van de mens.

3 a Ja, want anders begrijp je niet bij welke gelegenheid die ontdekking bekend is gemaakt.

b Je eigen antwoord. In *Naslag* staat een stappenplan dat in het kort hierop neerkomt: 1 Je kent de betekenis al; 2 Je leidt de betekenis af uit het zinsverband of de context; 3 Je leidt de betekenis af van een woord dat erop lijkt en dat je al kent; 4 Je vraagt aan iemand de betekenis of zoekt die op in een woordenboek.

c Betekenis: bijeenkomst van wetenschappers ter bespreking van vraagstukken. Verder: je eigen werk.

4 De eerste zin: ‘Het lijkt erop dat eten de oorzaak is voor die gezichtsverkleining.’ (r.14)

Uitleg: Deze zin is de belangrijkste mededeling van de alinea.

5 Deel van de toelichting. De kernzin is de eerste zin van die alinea.

Uitleg: *Ze* in deze zin verwijst naar *verstandskiezen*. Het is dus een zin die bij de uitleg hoort.

6 De eerste zin: ‘Sommige wetenschappers zijn het fundamenteel oneens met deze theorie.’ (r.24)

Uitleg: Deze zin noemt de belangrijkste mededeling van de alinea. In de rest van de alinea wordt uitgelegd waarom de wetenschappers het oneens zijn met de eerder genoemde theorie.

7 B Ander menu

8 Verstandskiezen. Of: Minder tanden en kiezen.

Uitleg: Het woord ‘verstandskiezen’ komt een aantal keer voor in de alinea. In de kernzin staat ‘minder tanden’: *Minder tanden en kiezen* is dus ook goed.

9 Dat de schedel kleiner is geworden door een verandering in het eten.

10 Kleinere schedel was altijd al populair.

11 a Voor de schedel, want die gebruik je niet bij kauwen. Kaken en tanden wel.

b Dat de theorie over verandering van eten twijfelachtig is en dat de theorie over de aantrekkelijkheid van kleinere schedels uit alinea 5 wat logischer is.

4.2 Tekstopbouw en hoofdgedachte

Opdracht 13

1 D Alinea 1 en 2

Uitleg: In deze twee alinea’s maak je kennis met het onderwerp. In alinea 3 begint het eerste deelonderwerp.

2 ‘Een wetenschapper uit Wales geeft de schuld aan vreemde bacteriën.’ (r.6-8)

In alinea 3, 4 en 5 gaat het over mogelijke verklaringen. Een geloofwaardige verklaring is die van de bacteriën.

3 a Betekenis: iets zien wat niet bestaat.

Gevonden manier: je eigen antwoord.

b Je eigen antwoord. Heb je de volgende zaken genoteerd: het moeilijke woord, de betekenis en de manier waarop je de betekenis hebt gevonden?

4 a Er komen in dat gebied speciale bacteriën voor die methaan produceren. Hierdoor kunnen enorme luchtbellen van gas ontstaan. Hierin kunnen schepen verdwijnen.

Uitleg: In regel 27 staat het woord ‘recente’.

*Recent* betekent *kort geleden*. Dit wil zeggen dat *recente* bevindingen ontdekkingen zijn die *kort geleden* bekend zijn geworden.

b In alinea 4.

5 a Een afwijkend magnetisch veld, sterke zeestromingen en onverwachte onweersbuien en stormen.

Uitleg: In regel 33-34 staat: ‘Al langer is bekend …’.

b In alinea 5.

6 Alinea 6.

7 Een conclusie.

Uitleg: In regel 37 staat het woord ‘dus’. Dit woord geeft aan dat er een conclusie volgt.

8 a Boven alinea 4.

Uitleg: Zie regel 29.

b Boven alinea 5.

Uitleg: In deze alinea worden vreemde verschijnselen besproken: het magnetisch veld is niet stabiel, waardoor kompassen in de war raken en er is een extreem sterke stroming,waardoor er plotselinge onweersbuien zijn.

9 a bijzaak

Uitleg: Dit is een voorbeeld.

b bijzaak

Uitleg: Dit is een voorbeeld van een mogelijke verklaring voor de geheimzinnige gebeurtenissen.

c hoofdzaak

Uitleg: Deze informatie staat in de kernzin van alinea 4.

d hoofdzaak

Uitleg: Deze zin hoort bij de eerste zin van alinea 5 en is belangrijke informatie bij ‘niet het enige vreemde’.

10 B

Uitleg: Antwoord A staat niet in de tekst.

Antwoord C staat niet in de tekst.

Antwoord D staat niet in de tekst.

Antwoord B vat het belangrijkste van de hele tekst samen.

4.3 Meer over de kernzin

Opdracht 14

1 D bevat twee kernzinnen die midden in de alinea staan.

Uitleg: De kernzinnen zijn: ‘Mobielverslaving komt tegenwoordig steeds meer voor.’ ‘Mobiel bellen is tegenwoordig zelfs de belangrijkste oorzaak van geldproblemen en schulden bij jongeren.’

2 C bevat helemaal geen kernzin.

Uitleg: De tekst is een uitleg. In deze uitleg staat geen kernzin.

3 C bevat een kernzin die meteen na de inleidende zin staat.

Uitleg: De kernzin is: ‘Dat hoeft tegenwoordig niet meer, want je kunt bij pech de fietsenwegenwacht bellen.’

4 A opent met een kernzin.

Uitleg: De rest van de alinea is een uitleg bij deze zin. Deze zin geeft aan waar de alinea over gaat.

4.4 Eindopdrachten

Opdracht 15

1-4 Je eigen werk.

Opdracht 16

1 Je hebt de woorden die jij moeilijk vindt opgeschreven en de betekenis ervan opgezocht.

2 Nee, daarvoor is de titel te onduidelijk.

3 Preciezer aangeven waarover de tekst gaat.

4 C Toenemende discussie over de doodstraf.

Uitleg: Als je de eerste zinnen van de alinea’s 2 tot en met 6 leest, kom je tot de ontdekking dat er verschillende gedachtes zijn over de doodstraf.

Hierbij past antwoord C.

5 Alinea 2 tot en met 6.

6 B Weinig bewijzen

Uitleg: In alinea 2 staat dat er niet veel bewijzen waren, dat er geen vingerafdrukken op het wapen waren gevonden en dat het bewijsmateriaal was vernietigd. In alinea 3 staat dat Lovitt geen eerlijke kans had om zijn onschuld te bewijzen.

7 ‘Heel simpel gezegd is hun mentaliteit: als jij iemand vermoordt, dan heeft de staat ook het recht om jou te vermoorden.’ (r.33-34)

8 B Twijfels over de doodstraf.

Uitleg: In allebei de alinea’s gaat het over twijfelen aan de doodstraf. In alinea 5 staat duidelijk dat de Amerikanen aan het twijfelen gebracht waren en in alinea 6 staat dat de protesten tegen de doodstraf toenamen en dat er een wijziging van het systeem kwam. Dit verwijst ook naar twijfelen aan het systeem.

Antwoord A is fout, want door de fouten gingen de Amerikanen twijfelen.

Antwoord C is fout, want door het ten onrechte veroordelen gingen de Amerikanen twijfelen.

Antwoord D is fout, want door het twijfelen kwam er een verbod.

9 A Die opent met een kernzin.

10 Boven alinea 4.

Uitleg: Zie regel 32-34. In deze zinnen staat dat vergelding in de Amerikaanse cultuur zit. Daarna staat dat de staat het recht heeft jou te vermoorden als jij iemand vermoordt.

11 Ja, want pas sinds 2005 bestaat daarop een verbod.

12 B

Uitleg: Antwoord A is fout, want het voorbeeld van Lovitt wordt genoemd om aan te geven dat onschuldige mensen veroordeeld kunnen worden.

Antwoord C is fout, want sinds 2005 is er een verbod op executies van jongeren.

Antwoord D is fout, want dat staat niet in de tekst.

In de laatste alinea staat dat Amnesty International hoopt dat de doodstraf helemaal verdwijnt.

Antwoord B is goed, want dat is een toelichting bij de kernzin van alinea 5.

13 C

Uitleg: Antwoord A is fout, want dat is slechts een deel van de tekst.

Antwoord B is fout, want dat staat niet in de tekst.

Antwoord D is fout, want dat is een bijzaak uit alinea 4.

Antwoord C is goed, want dit antwoord vat de belangrijkste informatie uit de hele tekst samen in een zin.

14 D

15 Je eigen antwoorden.