

# Argumenteren Theorie



## 5 Beoordelen argumentatie

De argumentatiestructuur is een handig hulpmiddel om de aanvaardbaarheid van jouw argumentatie te beoordelen. Vraag jezelf bij de beoordeling van de argumentatie het volgende af:

- Zijn de argumenten inhoudelijk correct of aannemelijk?
- Zijn de belangrijkste argumenten genoemd?
- Zijn de genoemde feiten controleerbaar?
- Zijn de argumenten inhoudelijk voldoende uitgewerkt?
- Ondersteunen de argumenten daadwerkelijk het standpunt?
- Zijn de argumenten niet met elkaar in tegenspraak?
- Zijn er geen drogredenen gebruikt?
- Zijn de belangrijkste tegenargumenten genoemd en weerlegd?

Als het gaat om een betoog van iemand anders dat je wilt gebruiken, let dan ook nog op:

- De deskundigheid van de schrijver.
- Het belang van de schrijver bij het onderwerp.
- De (on)afhankelijkheid van de schrijver.
- De betrouwbaarheid van de schrijver.

### Voorbeelden beoordelen aanvaardbaarheid

#### Is de argumentatie inhoudelijk correct?

- Nederland is te vol, want er wonen dertig miljoen mensen.
- Nederland is te vol, want er wonen ruim zestien miljoen mensen.

In dit voorbeeld is de eerste uitspraak natuurlijk evident fout maar lang niet altijd is 1,2,3 duidelijk dat opgevoerde feiten en cijfers niet kloppen. Controleer bij twijfel daarom cijfers en feiten die je zelf gebruikt en/of die je uit teksten van anderen gebruikt in **betrouwbare bronnen**.

#### Is de argumentatie inhoudelijk voldoende uitgewerkt?

- Het is zeer aannemelijk dat het Zelfportret met ringkraag in het Mauritshuis niet van Rembrandts hand is, omdat de stijl afwijkt van zijn andere werk.

- Het is zeer aannemelijk dat het Zelfportret met ringkraag in het Mauritshuis niet van Rembrandts hand is, omdat de stijl afwijkt van zijn andere werk. Zo is het lichtaccent in de iris laag gepositioneerd, zijn de ogen van de geportretteerde te dicht bij elkaar geplaatst en is de overgang tussen ooglid en schaduw te abrupt.

Wanneer je beoordeelt of een argumentatie voldoende is uitgewerkt, let dan vooral op de sterkte van de argumenten. Het gaat met andere woorden meer om de kwaliteit van de argumenten dan om de kwantiteit.

### **Ondersteunen de argumenten het standpunt?**

- De proefpersoon heeft mogelijk diabetes. Ze geeft aan dol op suiker te zijn.
- De proefpersoon heeft mogelijk diabetes. De bloedsuikerwaarden wijzen daarop.

In de eerste redenering leidt het argument dat iemand dol op suiker is niet automatisch tot de conclusie dat ze daarom mogelijk diabetes heeft. Het argument dat de bloedsuikerwaarden ondersteunt de uitspraak dat iemand mogelijk diabetes heeft, veel beter.