**BEOORDELINGSMATRIX**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DOEL** | **GOED** | **VOLDOENDE** | **ONVOLDOENDE** |
| **Algemeen** | | | |
| *De leerlingen kunnen overleggen en zelfstandig samenwerken in een groep (rolverdeling, taakverdeling, planning maken en bewaken)* | De leerlingen kunnen de samenwerking in de groep zelfstandig organiseren (rolverdeling, taakverdeling, planning maken en bewaken)  **3 punten** | De leerlingen kunnen de samenwerking in de groep met een beetje hulp van de docent organiseren (rolverdeling, taakverdeling, planning maken en bewaken)  **2 punten** | De leerlingen kunnen de  samenwerking in de groep alleen met veel hulp van de docent organiseren (rolverdeling, taakverdeling, planning maken en bewaken)  **1 punt** |
| **Excursie** | | | |
| *De leerlingen kunnen met moderne informatie-*  *technologie (21st century skills) omgaan* | In het onderzoeksverslag is minimaal één screenshot opgenomen van de UAR app, met daarbij uitgelegd waarom er voor dit screenshot gekozen is  **3 punten** | In het onderzoeksverslag is minimaal één screenshot van de UAR app opgenomen (zonder uitleg)  **2 punten** | In het onderzoeksverslag ontbreekt een screenshot van de UAR app  **1 punt** |
| *De leerlingen maken zichtbaar dat kennis verworven tijdens de excursie is toegepast in het ontwerp van het cultuurplein* | Minimaal drie onderdelen uit de excursie komen terug in het onderzoeksverslag  **3 punten** | Er komen één of twee onderdelen uit de excursie terug in het onderzoeksverslag  **2 punten** | Geen enkel onderdeel uit  de excursie komt terug in het onderzoeksverslag  **1 punt** |
| **Onderzoek** | | | |
| *De leerlingen kunnen de verschillende culturele en levensbeschouwelijke achtergronden van de Bosschenaar benoemen* | In het onderzoeksverslag worden meerdere achtergronden benoemd. Er is duidelijk gebruik gemaakt van 'CBS in uw buurt'  **3 punten** | In het onderzoeksverslag worden enkele achtergronden genoemd.  Het is niet duidelijk waar de informatie vandaan komt  **2 punten** | In het onderzoeksverslag worden geen achtergronden genoemd  **1 punt** |
| *De leerlingen trekken conclusies uit de door hen verworven informatie over de spreiding van voorzieningen in Den Bosch (t.a.v. het gekozen vierde element op het plein)* | In het onderzoeksverslag is duidelijk uitgelegd welke keuze gemaakt is (vierde element) en deze keuze is beargumenteerd d.m.v. de gevonden informatie over de spreiding van voorzieningen  **3 punten** | In het onderzoeksverslag is uitgelegd welke keuze gemaakt is (vierde element). Deze keuze is enigszins beargumenteerd d.m.v. de gevonden informatie over de spreiding van voorzieningen  **2 punten** | In het onderzoeksverslag is minimaal of niet uitgelegd welke keuze gemaakt is (vierde element). Deze keuze is niet beargumenteerd d.m.v. de gevonden informatie over de spreiding van voorzieningen  **1 punt** |
| *De leerlingen vergelijken hun plannen voor het cultuurplein met soortgelijke pleinen in andere steden* | In het onderzoeksverslag is een vergelijking opgenomen met twee of meer soortgelijke pleinen in andere steden  **3 punten** | In het onderzoeksverslag is een vergelijking opgenomen met een soortgelijk plein in een andere stad  **2 punten** | In het onderzoeksverslag is geen vergelijking opgenomen met soortgelijke pleinen in andere steden  **1 punt** |
| **DOEL** | **GOED** | **VOLDOENDE** | **ONVOLDOENDE** |
| **Onderzoek** | | | |
| *De leerlingen houden bij het ontwerp van het cultuurplein rekening met de multiculturele samenleving* | In de uitwerking van de vier elementen is zichtbaar veel rekening gehouden met de multiculturele samenleving  **3 punten** | In de uitwerking van de vier elementen is zichtbaar enigszins rekening gehouden met de multiculturele samenleving  **2 punten** | In de uitwerking van de vier elementen is weinig of geen rekening gehouden met de multiculturele samenleving  **1 punt** |
| *De leerlingen verwerken de geschiedenis van het GZG-terrein en bestaande monumenten op het terrein in hun ontwerp voor het cultuurplein* | Relevante onderdelen van de geschiedenis van het GZG-terrein worden in eigen woorden beschreven en opgenomen in het onderzoeksverslag  (geen knip-en-plak werk)  **3 punten** | Relevante onderdelen van de geschiedenis van het GZG-terrein worden beschreven en opgenomen in het onderzoeksverslag (deels knip-en-plak werk en deels eigen woorden)  **2 punten** | Beschrijving van de geschiedenis van het GZG-terrein is grotendeels afwezig.  Wat wel aanwezig is, is knip-en-plak werk  **1 punt** |
| **Uitwerking** | | | |
| *De leerlingen leveren per groep gezamenlijk een eindproduct in (maquette of tekening + onderzoeks- verslag met kaart en legenda)* | Er is één gezamenlijk eindproduct ingeleverd waarin alle onderdelen aanwezig zijn  **3 punten** | Er is één gezamenlijk product ingeleverd maar er ontbreekt een onderdeel  **2 punten** | Er is geen gezamenlijk product ingeleverd of er ontbreken twee of meer onderdelen  **1 punt** |
| *De leerlingen kunnen de rekenvaardigheden meten en schatten toepassen bij het ontwerpen van het cultuurplein* | Berekeningen en schattingen zijn correct uitgevoerd en zijn waar nodig opgenomen in het onderzoeksverslag  **3 punten** | Berekeningen en schattingen zijn in veel gevallen correct uitgevoerd maar zijn niet altijd opgenomen in het verslag (terwijl dat wel nodig was)  **2 punten** | Berekeningen en schattingen zijn vaak fout uitgevoerd en zijn meestal niet opgenomen in het verslag (terwijl dat wel nodig was)  **1 punt** |
| *De leerlingen kunnen een eenvoudige kaart op schaal aanvullen met eigen items en daar een kloppende legenda bij maken* | De kaart is op de juiste manier aangevuld en de legenda klopt en is leesbaar  **3 punten** | De kaart is deels op de juiste manier aangevuld, de legenda klopt voor een groot deel en is redelijk leesbaar  **2 punten** | De kaart is op de verkeerde manier aangevuld, de legenda klopt niet of nauwelijks en is slecht leesbaar  **1 punt** |
| *De leerlingen produceren schriftelijke teksten in correct Nederlands* | De geschreven teksten bevatten hooguit enkele spel- of taalfouten  **3 punten** | De geschreven teksten bevatten meer dan 15 spel- of taalfouten  **2 punten** | De geschreven teksten bevatten meer dan 25 spel- of taalfouten  **1 punt** |
| **Reflectieverslag** | | | |
| *De leerlingen maken zichtbaar dat het eindproduct een resultaat is van een gezamenlijk proces (reflectieverslag)* | In het reflectieverslag is duidelijk zichtbaar hoe het proces gedurende de dagen verlopen is en wat ieders bijdrage is geweest  **3 punten** | In het reflectieverslag is redelijk zichtbaar hoe het proces gedurende de dagen verlopen is en wat ieders bijdrage is geweest  **2 punten** | In het reflectieverslag is niet zichtbaar hoe het proces gedurende de dagen verlopen is en wat ieders bijdrage is geweest  **1 punt** |
| **DOEL** | **GOED** | **VOLDOENDE** | **ONVOLDOENDE** |
| **Reflectieverslag** | | | |
| *De leerlingen geven in eigen woorden in hun reflectie aan wat de leeropbrengst is van deze opdracht* | Leerlingen benoemen duidelijk en puntsgewijs wat ze geleerd hebben tijdens dit project  **3 punten** | Leerlingen benoemen wat ze geleerd hebben maar niet puntsgewijs (je moet een beetje zoeken)  **2 punten** | De leeropbrengst wordt niet benoemd  **1 punt** |
| **Pitch en debat** | | | |
| *De leerlingen komen op basis van argumenten tot een eigen standpunt* | De leerlingen geven de argumenten die tot hun standpunt hebben geleid (en leggen die uit als dat nodig is)  **3 punten** | De leerlingen geven regelmatig argumenten die tot hun standpunt hebben geleid (en leggen die meestal uit als dat nodig is)  **2 punten** | De leerlingen geven geen of weinig argumenten die tot hun standpunt hebben geleid (argumenten worden niet uitgelegd ook als dat wel nodig is)  **1 punt** |
| *De leerlingen presenteren zichzelf en het eigen werk (pitch en debat)* | De presentatie en de pitch zijn goed te volgen en geven een goed beeld van de keuzes en resultaten van de groep  **3 punten** | De presentatie en de pitch zijn te volgen en geven een redelijk beeld van de keuzes en resultaten van de groep  **2 punten** | De presentatie en de pitch zijn rommelig en slecht te volgen. Het is lastig een beeld te vormen van de keuzes en resultaten van de groep  **1 punt** |
| *De leerlingen verwoorden hun eigen mening in het debat* | Leerlingen geven hun eigen mening en kunnen deze ook in eigen woorden toelichten  **3 punten** | Leerlingen geven regelmatig hun eigen mening en kunnen deze meestal in eigen woorden toelichten  **2 punten** | De leerlingen geven geen eigen mening of kunnen deze niet in eigen woorden toelichten  **1 punt** |
| *De leerlingen houden rekening met de opvattingen van anderen inzake godsdienst en levensbeschouwing* | De leerlingen luisteren goed naar andere opvattingen en houden hier rekening mee tijdens de pitch en het debat  **3 punten** | De leerlingen luisteren redelijk naar andere opvattingen en houden hier redelijk rekening mee tijdens de pitch en het debat  **2 punten** | De leerlingen luisteren slecht of niet naar andere opvattingen of houden hier geen rekening mee tijdens pitch en debat  **1 punt** |
| **TOTAAL AANTAL PUNTEN** | | | |

**CIJFER**

34 punten = 5

32 punten = 4,5

30 punten = 4

28 punten = 3,5

26 punten = 3

24 punten = 2,5

22 punten = 2

20 punten = 1,5

18 punten = 1

54 punten = 10

52 punten = 9,5

50 punten = 9

48 punten = 8,5

46 punten = 8

44 punten = 7,5

42 punten = 7

40 punten = 6,5

38 punten = 6

36 punten = 5,5