**Rubric beoordeling column + mini-onderzoek 4-h/v** periode 2 jaar 4

Naam:…………………………………………….................................................................................... datum:………………………

vakcoach: …………………………………………………………………………………………………

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Onderdeel:** | **Onvoldoende (< -5)** | **Voldoende (6-7)** | **Goed (7-8)** | **Fantastisch (8-9)** |
| **Voorbereiding:** |  |  |  |  |
| **Mini-onderzoek taalkundig onderwerp (in mapje): gebruikte artikelen** | Je hebt twee artikelen over een taalkundig onderwerp gekozen, maar er is geen samenvatting en er is geen of weinig verwijzing naar in jouw column. Het lijkt er niet op dat je ze goed hebt bestudeerd. En/of de artikelen zijn mager qua inhoud.  De bronvermelding is niet in orde. | Je hebt twee geschikte artikelen over een taalkundig onderwerp gekozen, er is een redelijke samenvatting en je verwijst naar argumenten uit de artikelen. Bronvermelding is redelijk in orde. | Je hebt twee geschikte (populair-wetenschappelijke en/of wetenschappelijke) artikelen over een taalkundig onderwerp gekozen, er is een goede samenvatting en je verwijst naar argumenten uit de artikelen. Bronvermelding is in orde, met een enkel foutje. | Je hebt meer dan twee (wetenschappelijke) artikelen over een taalkundig onderwerp gekozen, er is een goede samenvatting en de bronvermelding is uitstekend. |
| **Inhoud:** |  |  |  |  |
| **Informatie en aantal woorden** | De informatie is vaak niet relevant, dus overbodig.  Informatie is niet volledig/bondig genoeg om het doel van de column te begrijpen.  Het doel van de column is niet duidelijk.  Het aantal woorden is veel te weinig of te veel (afwijking meer dan 10%) | De informatie is niet altijd relevant.  Het is niet altijd bondig genoeg verwoord, uitweidingen leiden af van het doel van de column.  Het aantal woorden is (net) voldoende (minder dan 10% afwijking). | Alle informatie is relevant.  De informatie is volledig en redelijk bondig verwoord.  Uitweidingen zijn niet altijd relevant.  Je hebt de inhoud van je column op een persoonlijke manier verwoord.  Het aantal woorden is voldoende (minder dan 10% afwijking). | De relevante informatie is bondig en helder.  De informatie is volledig en bondig verwoord.  De lezer weet wat het doel is van de column.  Je column is vanuit een originele/persoonlijke invalshoek geschreven.  Het aantal woorden is voldoende. |
| **Samenhang: tekstopbouw** | De tekst heeft een opbouw:  inleiding-kern-slot.  Niet alle inhoud staat op de goede plaats.  De verklaringen/argumenten/evt. oplossingen ontbreken soms.  De rode draad/hoofdgedachte is niet duidelijk. | De tekst heeft een duidelijke opbouw: inleiding-kern-slot.  De inhoud staat op de goede plaats.  Verklaringen/argumenten/evt. oplossingen zijn redelijk verwoord.   * In de inleiding staat onderwerp, aanleiding en je mening over het onderwerp. * In de kern: uitwerking/onderbouwing. * In het slot: afronding/afweging/conclusie.   De rode draad/hoofdgedachte is meestal voldoende duidelijk. | (ZIE voldoende!)  +  In de inleiding staat het onderwerp, aanleiding en mening over het onderwerp. Verklaringen/argumenten/evt. oplossingen zijn goed verwoord.   * In de inleiding staat onderwerp, aanleiding en je mening over het onderwerp. * In de kern: uitwerking/onderbouwing. * In het slot: afronding/afweging/conclusie en uitsmijter.   De rode draad/hoofdgedachte is duidelijk. | De gedachtelijn is in grote lijnen logisch en consequent.  Relaties zoals oorzaak/gevolg, overeenkomst/verschil, voor-/nadelen zijn duidelijk aangegeven.   * In de inleiding staat het onderwerp, de aanleiding en je mening over het onderwerp, met originele invalshoek. * Kern: bondige uitwerking en onderbouwing van je mening en geen uitweidingen. * Slot: afronding en een uitsmijter waarmee je de lezer aan het denken zet.   De rode draad/hoofdgedachte is duidelijk. |
| **Samenhang: alinea’s** | Je schrijft in alinea’s  Niet elke alinea heeft een eigen deelonderwerp  Het verband tussen de alinea’s is meestal niet duidelijk | Je schrijft in alinea’s  Elke alinea heeft een eigen deelonderwerp  Verbanden tussen de alinea’s worden meestal duidelijk aangegeven | De kernzin van de alinea is duidelijk herkenbaar en de rest is de uitwerking van de kernzin (zoals: uitleg, voorbeeld, opsomming, tegenstelling) | De alinea’s vormen een prima samenhangend geheel. |
| **Afstemming op tekstdoel** | Het doel van de tekst is niet altijd, maar grotendeels duidelijk. | Het doel van de tekst is duidelijk: overtuigen of opiniëren.  De informatie is goed afgestemd op het schrijfdoel. | (ZIE voldoende!)  Verschillende schrijfdoelen kunnen gecombineerd worden, maar het hoofddoel blijft duidelijk. | Je kan verschillende schrijfdoelen in een tekst combineren. De opbouw van je tekst is aangepast aan het schrijfdoel/de schrijfdoelen. |
| **Afstemming op**  **publiek** | Je past woordgebruik en toon in verschillende soorten teksten meestal aan het publiek aan. | Je past woordgebruik en toon goed aan het publiek aan. | Je kunt voor bekend en onbekend publiek schrijven. Je hanteert passend taalgebruik.  De inhoud, taalgebruik, register en toon van je column past bij het medium en publiek. | IDEM (zie: GOED!) |
| **Formuleren: correct formuleren** | Je gebruikt vooral bekende woorden. Je gebruikt soms iets minder vaak voorkomende woorden. | Je varieert goed in woordgebruik.  Je maakt soms nog fouten met uitdrukkingen. | Je varieert het woordgebruik goed en voorkomt herhaling.  Je kiest bijna altijd juiste woorden en uitdrukkingen. | IDEM (zie: GOED!) |
| **Leesbaarheid: titel, opmaak, indeling** | Je maakt de tekst niet altijd / redelijk overzichtelijk op.  Je gebruikt in teksten de juiste opmaak.  Je gebruikt een titel.  Je gebruikt waar nodig tussenkopjes. | De opmaak is goed en helder.  Je gebruikt een titel en waar nodig tussenkopjes. | (ZIE: voldoende!)  Je gebruikt een originele titel. | Je geeft een heldere structuur aan de tekst, met witregels, zo nodig marges en kopjes.  Je titel is zeer goed gevonden bij je column. |
| **Spelling, grammatica en leestekens**  **(puntaftrek maximaal 0,5 van totaalcijfer, bij 10 of meer fouten.** | Je maakt geregeld fouten bij de werkwoorden.  Je schrijft bekende niet-werkwoorden meestal foutloos, in minder bekende maak je fouten.  Je gebruikt hoofdletters aan het begin van de zin.  Je plaatst punt, vraagteken, uitroepteken aan het einde van een zin en gebruikt aanhalingstekens goed. | Je schrijft de werkwoorden meestal foutloos. Enkele fouten komen nog voor.  Je schrijft bekende niet-werkwoorden vrijwel foutloos.  In onbekende/lastige woorden mogen nog fouten voorkomen.  Je gebruikt ook samengestelde zinnen.  Je gebruikt hoofdletters bij eigennamen en directe rede (Hij zegt: ‘Ik wil…’) | Je schrijft de werkwoorden vrijwel foutloos.  Je schrijft niet-werkwoorden vrijwel foutloos, enkele fouten mogen voorkomen bij woorden met tussenklanken -s en -n, trema’s en koppeltekens en ‘los of aan elkaar’.  Je schrijft samengestelde zinnen foutloos.  Je gebruikt komma’s, aanhalingstekens en dubbele punt meestal goed. | Je schrijft de werkwoorden vrijwel foutloos.  Je schrijft niet-werkwoorden vrijwel foutloos, ook woorden met tussenklanken -s en -n, trema’s en koppeltekens en ‘los of aan elkaar’.  Je gebruikt komma’s, aanhalingstekens en dubbele punt goed. |

(mede gebaseerd op: SLO bijlage 4 Rubric column)