Lesopzet taalgericht vakonderwijs

Naam: Jet van der Steijle  
Vak: geschiedenis  
Datum van de les: 21 november 2022

|  |
| --- |
| Klas: THV15  Schooljaar: 1 havo/vwo  Thema: de Romeinen  Aantal beschikbare lessen: 1  Methode: Forum (Boom Uitgeverij) |
| **Introductie interventie**  De leerdoelen uit de leerlijn die bij deze les horen, zijn vrij groot en lastig te doorgronden voor brugklassers. Daarom heb ik een schematische opdracht gemaakt om de leerlingen te helpen de kern van de tekst te raken. |
| **Doelen**  De (vooraf vastgestelde) leerdoelen die passen bij deze les zijn:   * Je kan uitleggen hoe het wegennet, de limes, bondgenoten, techniek en organisatie de Romeinen hielpen hun rijk te veroveren en bij elkaar te houden. * Je kan vijf voorbeelden noemen van gebouwen die in bijna elke Romeinse stad voorkwamen en uitleggen wat de functie was van deze gebouwen.   De leerlingen hebben de volgende schooltaal nodig: uitleggen, voorbeelden, benoemen, functie.  De leerlingen hebben de volgende vaktaal nodig: wegennet, limes, bondgenoten, techniek, organisatie, Romeinen, Romeinse stad.  Persoonlijke doelen: Door leerlingen met een schematische opdracht de begrippen uit de tekst te laten onderzoeken, hoop ik dat ze een beter begrip krijgen van de begrippen an sich, de samenhang daartussen en de tekst beter begrijpen. Daarnaast hoop ik dat ze met deze opdracht een strategie geïntroduceerd en aangeleerd krijgen om zelf te kunnen toepassen als ze de begrippen/de tekst ingewikkeld vinden om te doorgronden. |
| **Voorkennis leerlingen en contextualisering les**  Voorkennis leerlingen  Dit is de tweede les over het onderwerp Romeinen. De Grieken behandelen we dit jaar niet, dus überhaupt de tweede les over de Klassieke Oudheid. Leerlingen hebben een formatieve toets gehad over hoofdstuk 1 (jagers en boeren), maar nog geen summatieve toets. Daardoor is het nog een beetje zoekende voor leerlingen om erachter te komen hoe ze de stof goed onder de knie krijgen, maar weten ze wel wat ze ongeveer van een geschiedenistoets kunnen verwachten.  De klas is een combiklas havo/vwo. In de vwo-groep zitten zeer intelligente leerlingen, die de neiging hebben bij nabesprekingen om hun vinger snel op te steken en daardoor veel aan het woord te zijn. In de havo groepen zitten en aantal sterke leerlingen, maar ook een aantal zwakke leerlingen die het niveau net wel/niet aankunnen. De diversiteit in cognitie in deze klas is dus groot. Ik ben nog zoekende in de manier waarop ik alle groepen passende steun kan bieden, op dit moment in het schooljaar doe ik dat vooral tijdens klassikale momenten door geen vingers toe te laten maar kriskras te vragen, zodat ook havoleerlingen aan het woord komen.  Context les  We lezen al klassikaal (zowel hardop voorlezen als individueel lezen). Hiervoor maak ik tijd in mijn lesplanning. Ik merk dat dit niet genoeg is voor de leerlingen om de tekst goed te kunnen doorgronden. Het begrijpend lezen-stukje ontbreekt. Daarnaast is de tekst die we gaan lezen deze les heel erg technisch, met veel begrippen die ook meerdere betekenissen kunnen hebben. Daarnaast zijn er begrippen waarvan de leerlingen denken dat ze ongeveer wel weten wat het betekent, maar uiteindelijk blijkt dat ze niet de kern raken. Voorbeelden hiervan zijn wegennet (leerlingen moeten kunnen aangeven dat de wegen een samenhang hebben met elkaar) en techniek, hoe leg je dat goed uit? En hoe is dit anders in de tijd van de Romeinen dan nu? |
| **Taalgericht vakonderwijs**  Context: voorkennis activeren met opwarmvraag (docent en leerling); herhalen van de vorige les (docent en leerling); in de opdracht moeten leerlingen hedendaagse voorbeelden laten geven van de begrippen, zoals bondgenoot 🡪 NAVO, wegennet 🡪 snelwegen (docent en leerling).  Taalsteun: woorden op het bord schrijven en uitleggen (docent); tijdens het klassikale gedeelte leerlingen ondersteunen in hun formulering (docent); expliciet uitleggen dat deze opdracht helpt om de begrippen beter onder de knie te krijgen (docent); aansporen om de begrippenlijst achterin het boek te gebruiken tijdens het werken (docent).  Interactie: leerlingen voeren in een tweetal de opdracht uit; klassikale vragen stellen en beantwoorden, soms met vingers en soms zonder vingers (docent en leerling); tijdens het maken van de opdracht langslopen en vragen stellen, en tijdens gesprekken tussen leerlingen die samenwerken inmengen (docent).  **Geplande taalsteun:**   * Werken met leesteksten * Sleutelschema’s * Activeren van voorkennis |

Opzet van de les:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **fase in de les:** | **tijd** | **werkvorm** | **wat doen de leerlingen?** | **wat doe ik?** |
| **Start v.d. les** | 15 min | Herhaling vorige les  Activeren voorkennis | Herhalingsvra(a)g(en) aan de hand van begrippen van de vorige les  Opwarmvraag: wat is er nodig als je een nieuwe stad gaat maken? | Ik leg uit en stel klassikale vragen. Ik werk niet met vingers om alle leerlingen aan te sporen om mee te doen.  Ik verzamel antwoorden op het whiteboard. |
| **Midden** | 10 min  25 min | Klassikale instructie  Leesopdracht | Ik introduceer de paragraaf, de leerdoelen en leg uit wat ik van de leerlingen verwacht  Leerlingen voeren in een tweetal de opdracht uit. Ze lezen de tekst in hun boek en vullen de schema’s in op papier. Ze mogen hun laptop gebruiken om extra informatie op te zoeken. | Ik geef frontaal instructie/introductie    Ik loop rond, controleer of het goed gaat en stuur bij waar nodig. |
| **Einde v.d. les** | 10 min | Nabespreken | We bespreken de werkvorm na. Hierbij ga ik na wat er goed ging, wat er moeilijk was en waar ik de volgende les nog extra aandacht aan moet besteden. |  |

**Evaluatie van de les:**

De volgende keer zou ik de ontwikkelde opdracht innemen om te controleren en met feedback weer teruggeven aan de leerlingen.

De nabespreking heb ik niet gefilmd. Daarbij heb ik niet alles besproken, maar ben ik kriskras door de opdracht gegaan en heb ik een aantal elementen uitgelicht.

Het schema was te groot. Ik had hier beter een expert-opdracht van kunnen maken, waarbij ik de helft van de klas het ene leerdoel laat onderzoeken, en de andere helft van de klas de andere helft. Daarna het laten uitwisselen zodat iedereen dezelfde kennis heeft. Dit zou tijd besparen, dit zou nog meer interactie genereren en inzichtelijker zijn voor de docent, omdat je tijdens het uitwisselen makkelijk ziet en hoort of de stof goed wordt opgepakt of niet.

Wat betreft het behalen van de doelen van deze les:

* De vooraf vastgestelde leerdoelen zijn redelijk behaald. Voornamelijk het eerste leerdoel, de eerste opdracht in het schema, simpelweg omdat de leerlingen hier als eerste mee zijn begonnen dus vrijwel iedereen deze af had. De tweede was in mijn optiek ook minder belangrijk, waardoor ik daar zelf ook minder tijd aan heb besteed in de nabespreking. Hierbij hoort het leerdoel van de vaktaal, wat dus volgens mij goed is gegaan.
* De schooltaal heb ik niet heel expliciet benoemd/uitgelegd, dit zou ik anders doen de volgende keer.
* Mijn persoonlijke doelen van deze les: het begrip is beter gegaan, ik merkte dat de aangebrachte context door hedendaagse voorbeelden bij de begrippen te zoeken erg goed werkte. Ik denk niet dat de leerlingen een strategie is aangeleerd die ze zelfstandig kunnen toepassen bij moeilijke teksten. Ik denk dat ze beter begrijpen dat begrippen essentieel zijn om teksten goed te kunnen begrijpen.