

Beoordelingsformulier kwaliteitsproject

Naam student:	
Titel van het document:	
Naam beoordelaar:	
Datum:	

Voorwaardelijke items*	Voldaan/ niet voldaan
Geen van de onderdelen is onvoldoende	

*: Deze items zijn voorwaardelijke elementen. Indien hier 'niet voldaan' op wordt gescoord, dan is de opdracht onvoldoende.

Scoring:

Score	Aantal punten
Onvoldoende	36 of <36 of een van de onderdelen is onvoldoende
Voldoende	37 - 55
Goed	56 - 74

Aantal behaalde punten

Onderdeel	Aantal punten
Fase A	
Fase B	
Fase C (onderzoeksverslag)	
Algemeen	
Literatuur en bronnen	
Reflectieverslag	
Totaal	

Eindoordeel

Eindoordeel kwaliteitsproject (omcirkelen wat van toepassing is)	Onvoldoende	Voldoende	Goed
Handtekening beoordelaar			

Fase A

Criteria	Onvoldoende (0 punten)	Voldoende (1 punt)	Goed (2 punten)
Beschrijving afdeling	De beschrijving van de afdeling <u>ontbreekt</u> of wordt beschreven aan de hand van <u>1</u> van de onderstaande onderdelen: - Patiëntencategorie; - Organisatie; - Visie/missie/doel; - Het team.	De afdeling wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 2</u> van de onderstaande onderdelen: - Patiëntencategorie; - Organisatie; - Visie/missie/doel; - Het team.	De afdeling wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 3</u> van de onderstaande onderdelen: - Patiëntencategorie; - Organisatie; - Visie/missie/doel; - Het team.
Formulering van het onderwerp	De beschrijving van het onderwerp <u>ontbreekt</u> of wordt beschreven aan de hand van <u>1</u> van de onderstaande eisen: - Relevant; - Afgebakend; - Gedefinieerd; - Haalbaar binnen de tijd.	Het onderwerp wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 2</u> van de onderstaande eisen: - Relevant; - Afgebakend; - Gedefinieerd; - Haalbaar binnen de tijd.	Het onderwerp wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 3</u> van de onderstaande eisen: - Relevant; - Afgebakend; - Gedefinieerd; - Haalbaar binnen de tijd.
Persoonlijke motivatie	De persoonlijke motivatie <u>ontbreekt</u> of wordt beschreven door <u>0</u> argumenten.	De persoonlijke motivatie wordt beschreven doormiddel van <u>1</u> argument.	De persoonlijke motivatie wordt beschreven doormiddel van <u>2 (of meer)</u> argumenten.
Motivatie van de afdeling	De motivatie van de afdeling <u>ontbreekt</u> .		De motivatie van de afdeling is <u>aanwezig</u> .
Relevantie voor de afdeling/ het verpleegkundig beroep	De relevantie voor de afdeling/ het verpleegkundig beroep <u>ontbreekt</u> of wordt beschreven aan de hand van <u>1</u> van de onderstaande eisen: - Theoretische relevantie; - Maatschappelijke relevantie; - Praktische relevantie.	De relevantie voor de afdeling/ het verpleegkundig beroep wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 2</u> van de onderstaande eisen: - Theoretische relevantie; - Maatschappelijke relevantie; - Praktische relevantie.	De relevantie voor de afdeling/ het verpleegkundig beroep wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 2</u> van de onderstaande eisen: - Theoretische relevantie; - Maatschappelijke relevantie; - Praktische relevantie. En wordt <u>onderbouwt met een bron</u>
Aanvullingen van de opdrachtgever op stage	De aanvullingen van de opdrachtgever op stage <u>ontbreken</u> .		Er zijn aanvullingen van de opdrachtgever op stage toegevoegd.

Opmerkingen werkbegeleider:

Fase B

Criteria	Onvoldoende (0 punten)	Voldoende (1 punt)	Goed (2 punten)
Korte samenvatting van de opdracht	De korte samenvatting van de opdracht <u>ontbreekt</u> of wordt beschreven aan de hand van <u>1</u> van de onderstaande onderdelen: - Het onderwerp; - De persoonlijke motivatie; - De motivatie van de afdeling; - De relevantie.	De korte samenvatting van de opdracht wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 2</u> van de onderstaande onderdelen: - Het onderwerp; - De persoonlijke motivatie; - De motivatie van de afdeling; - De relevantie.	De korte samenvatting van de opdracht wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 3</u> van de onderstaande onderdelen: - Het onderwerp; - De persoonlijke motivatie; - De motivatie van de afdeling; - De relevantie.
Onderzoeksvraag	De onderzoeksvraag <u>ontbreekt</u> of voldoet aan <u>1</u> van de onderstaande eisen: - Is met behulp van de PICO methode opgezet; - Is duidelijk afgebakend; - Is eenduidig te interpreteren; - Is een open vraag; - Geeft geen interpretaties.	De onderzoeksvraag voldoet aan <u>minimaal 2</u> van de onderstaande eisen: - Is met behulp van de PICO methode opgezet; - Is duidelijk afgebakend; - Is eenduidig te interpreteren; - Is een open vraag; - Geeft geen interpretaties.	De onderzoeksvraag voldoet aan <u>minimaal 3</u> van de onderstaande eisen: - Is met behulp van de PICO methode opgezet; - Is duidelijk afgebakend; - Is eenduidig te interpreteren; - Is een open vraag; - Geeft geen interpretaties.
Deelvragen	Er zijn <u>minder dan 3 deelvragen opgesteld</u> of deze voldoen aan <u>2 (of minder)</u> van de onderstaande eisen: - Zijn duidelijk afgebakend; - Zijn eenduidig te interpreteren; - Zijn open vragen; - Zijn allemaal nodig om de hoofdvraag te beantwoorden; - Gaan niet over het verhelderen van begrippen.	Er zijn <u>3 of meer deelvragen opgesteld</u> en deze voldoen aan <u>minimaal 3</u> van de onderstaande eisen: - Zijn niet te globaal en duidelijk afgebakend; - Zijn eenduidig te interpreteren; - Zijn open vragen; - Zijn allemaal nodig om de hoofdvraag te beantwoorden; - Gaan niet over het verhelderen van begrippen.	Er zijn <u>3 of meer deelvragen opgesteld</u> en deze voldoen aan <u>minimaal 4</u> van de onderstaande eisen: - Zijn niet te globaal en duidelijk afgebakend; - Zijn eenduidig te interpreteren; - Zijn open vragen; - Zijn allemaal nodig om de hoofdvraag te beantwoorden; - Gaan niet over het verhelderen van begrippen.
Onderzoeksdoel	Het onderzoeksdoel <u>ontbreekt</u> of voldoet aan <u>2 (of minder)</u> van de onderstaande eisen: - Specifiek; - Meetbaar; - Acceptabel;	Het onderzoeksdoel voldoet aan <u>minimaal 3</u> van de onderstaande eisen: - Specifiek; - Meetbaar; - Acceptabel; - Realistisch;	Het onderzoeksdoel voldoet aan <u>minimaal 4</u> van de onderstaande eisen: - Specifiek; - Meetbaar; - Acceptabel; - Realistisch;

	<ul style="list-style-type: none"> - Realistisch; - Tijdgebonden; - Sluit aan bij de probleemstelling. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tijdgebonden; - Sluit aan bij de probleemstelling. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tijdgebonden; - Sluit aan bij de probleemstelling.
Meetinstrument	De beschrijving van het meetinstrument <u>ontbreekt</u> of voldoet aan <u>1</u> van de onderstaande eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Soort meetinstrument; - Aansluiting met het onderzoek; - Doelgroep. 	Het meetinstrument wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 2</u> van de onderstaande eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Soort meetinstrument; - Aansluiting met het onderzoek; - Doelgroep. 	Het meetinstrument wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 2</u> onderstaande eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Soort meetinstrument; - Aansluiting met het onderzoek; - Doelgroep. En wordt onderbouwt met een bron
Afbakening onderzoek	De afbakening van het onderzoek <u>ontbreekt</u> .		De afbakening van het onderzoek wordt beschreven doordat de grenzen van het onderzoek worden beschreven en hierbij wordt aangegeven welke aspecten buiten het onderzoek vallen.
Literatuur	De beschrijving van de literatuur <u>ontbreekt</u> of beschrijft <u>1</u> van de onderstaande eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Welke literatuur er gebruikt gaat worden; - In welke databanken er gezocht gaat worden; - Mogelijke zoektermen; - Begripsafbakening. 	De beschrijving van de literatuur beschrijft <u>minimaal 2</u> van de onderstaande eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Welke literatuur er gebruikt gaat worden; - In welke databanken er gezocht gaat worden; - Mogelijke zoektermen; - Begripsafbakening. 	De beschrijving van de literatuur beschrijft <u>minimaal 3</u> van de onderstaande eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Welke literatuur er gebruikt gaat worden; - In welke databanken er gezocht gaat worden; - Mogelijke zoektermen; - Begripsafbakening.
Planning	De planning <u>ontbreekt</u> of <u>is niet compleet</u> (fase A,B,C & D) of voldoet aan <u>1</u> van de onderstaande eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek; - Acceptabel; - Realistisch; - Tijdgebonden. 	De planning <u>is compleet</u> (fase A,B,C & D) en voldoet aan <u>minimaal 2</u> van de onderstaande eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek; - Acceptabel; - Realistisch; - Tijdgebonden. 	De planning <u>is compleet</u> (fase A,B,C & D) en voldoet aan <u>minimaal 3</u> van de onderstaande eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Specifiek; - Acceptabel; - Realistisch; - Tijdgebonden.

Criteria	De criteria <u>ontbreken</u> of bevatten <u>1</u> van de onderstaande eisen: - onafhankelijkheid; - toetsbaarheid; - betrouwbaarheid; - validiteit; - informativiteit; - generaliseerbaarheid.	De criteria worden beschreven met <u>minimaal 2</u> van de onderstaande eisen: - onafhankelijkheid; - toetsbaarheid; - betrouwbaarheid; - validiteit; - informativiteit; - generaliseerbaarheid.	De criteria worden beschreven met <u>minimaal 3</u> van de onderstaande eisen: - onafhankelijkheid; - toetsbaarheid; - betrouwbaarheid; - validiteit; - informativiteit; - generaliseerbaarheid.
Verwacht resultaat	Het verwachte resultaat <u>ontbreekt</u> of wordt beschreven aan de hand van <u>0</u> van de onderstaande onderdelen: - Verwacht antwoord op de onderzoeksvraag; - Factoren die hierop van invloed zijn; - Te verwachten eindproducten.	Het verwachte resultaat wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 1</u> van de onderstaande onderdelen: - Verwacht antwoord op de onderzoeksvraag; - Factoren die hierop van invloed zijn; - Te verwachten eindproducten.	Het verwachte resultaat wordt beschreven aan de hand van <u>minimaal 2</u> van de onderstaande onderdelen: - Verwacht antwoord op de onderzoeksvraag; - Factoren die hierop van invloed zijn; - Te verwachten eindproducten
Randvoorwaarden	De randvoorwaarden <u>ontbreken</u> of er wordt <u>1</u> randvoorwaarde beschreven.	Er worden <u>minimaal 2</u> randvoorwaarden beschreven.	Er worden <u>minimaal 3</u> randvoorwaarden beschreven.
Onderzoeksuitkomsten	Onderzoeksuitkomsten <u>ontbreken</u> of beschrijven <u>1</u> van de onderstaande onderdelen: - Wie; - Wat; - Waar; - Wanneer.	De onderzoeksuitkomsten beschrijven <u>minimaal 2</u> van de onderstaande onderdelen: - Wie; - Wat; - Waar; - Wanneer.	De onderzoeksuitkomsten beschrijven <u>minimaal 3</u> van de onderstaande onderdelen: - Wie; - Wat; - Waar; - Wanneer.
POP+PAP	De POP& PAP <u>ontbreken</u> of worden beschreven aan de hand van <u>1</u> van de onderstaande eisen: - Beschrijven competenties; - Zijn SMART geformuleerd; - Beschrijven op welke manier de ontwikkeling inzichtelijk wordt gemaakt.	De POP&PAP voldoen aan <u>minimaal 2</u> van de onderstaande eisen: - Beschrijven competenties; - Zijn SMART geformuleerd; - Beschrijven op welke manier de ontwikkeling inzichtelijk wordt gemaakt.	De POP&PAP voldoen aan <u>alle</u> onderstaande eisen: - Beschrijven competenties; - Zijn SMART geformuleerd; - Beschrijven op welke manier de ontwikkeling inzichtelijk wordt gemaakt.

Opmerkingen werkbegeleider:

Fase C (het onderzoeksverslag)

Criteria	Onvoldoende (0 punten)	Voldoende (1 punt)	Goed (2 punten)
Inleiding	De inleiding <u>ontbreekt</u> of er <u>ontbreekt een onderzoeksvraag of een onderbouwing/verantwoording van het onderwerp</u> Of de inleiding beschrijft <u>0</u> van de onderstaande onderdelen: - Doelstelling; - Inhoud van het verslag.	De inleiding <u>bevat</u> een onderbouwing/verantwoording van het onderwerp en een onderzoeksvraag. En beschrijft <u>minimaal 1</u> onderstaande onderdelen: - Doelstelling; - Inhoud van het verslag.	De inleiding <u>bevat</u> een onderbouwing/verantwoording van het onderwerp en een onderzoeksvraag. En beschrijft <u>alle</u> onderstaande onderdelen: - Doelstelling; - Inhoud van het verslag.
Samenvatting van het literatuuronderzoek	De samenvatting van het literatuuronderzoek <u>ontbreekt</u> of de bronnen <u>ontbreken</u> of de samenvatting beschrijft <u>2</u> van de onderstaande onderdelen: - Belangrijkste resultaten; - Methode van literatuuronderzoek; - Conclusie.	De samenvatting van het onderzoek <u>bevat bronnen</u> en de samenvatting beschrijft <u>alle</u> van de onderstaande onderdelen: - Belangrijkste resultaten; - Methode van literatuuronderzoek; - Conclusie.	De samenvatting van het onderzoek <u>bevat bronnen</u> en de samenvatting beschrijft <u>alle</u> van de onderstaande onderdelen: - Belangrijkste resultaten; - Methode van literatuuronderzoek; - Conclusie. En voldoet aan <u>minimaal 1</u> van de onderstaande eisen: - Maximaal 1,5 A4tje; - Is in 1 lopend verhaal beschreven (dus niet per artikel).
Samenvatting van het praktijkonderzoek	De samenvatting van het praktijkonderzoek <u>ontbreekt</u> of voldoet aan <u>2</u> van de onderstaande onderdelen: - Belangrijkste resultaten; - Gegevens in grafieken/tabellen; - Conclusie.	De samenvatting van het praktijkonderzoek voldoet aan <u>alle</u> onderstaande onderdelen: - Belangrijkste resultaten; - Gegevens in grafieken/tabellen; - Conclusie.	De samenvatting van het praktijkonderzoek voldoet aan <u>alle</u> onderstaande onderdelen: - Belangrijkste resultaten; - Gegevens in grafieken/tabellen; - Conclusie. En voldoet aan <u>minimaal 1</u> van de onderstaande eisen: - Maximaal 1,5 A4tje; - Een beschrijving van de onderzoekspopulatie;

			- Een beschrijving van het meetinstrument.
De eindconclusie	De eindconclusie <u>ontbreekt</u> of beschrijft <u>2</u> van de volgende onderdelen: - Onderzoeksvraag; - Conclusies van het literatuur- en praktijkonderzoek; - Een beantwoorde hoofdvraag.	De eindconclusie beschrijft <u>alle</u> volgende onderdelen: - Onderzoeksvraag; - Conclusies van het literatuur- en praktijkonderzoek; - Een beantwoorde hoofdvraag.	De eindconclusie beschrijft <u>alle</u> volgende onderdelen: - Onderzoeksvraag; - Conclusies van het literatuur- en praktijkonderzoek; - Een beantwoorde hoofdvraag. En voldoet aan <u>minimaal 1</u> van de onderstaande eisen: - Bevat geen nieuwe informatie; - Geeft geen interpretaties; - Is maximaal tussen de 200-400 woorden.
De aanbevelingen	De aanbevelingen <u>ontbreken</u> of <u>hangen niet</u> samen met de <u>conclusie</u> of <u>zijn niet EBP onderbouwd</u> of voldoen aan <u>1</u> van de volgende eisen: - Eenduidig te interpreteren; - Realistisch; - Specifiek; - Rekening houdend met de context.	De aanbevelingen <u>hangen samen met de conclusie, zijn EBP onderbouwd</u> en voldoen aan <u>minimaal 2</u> van de volgende eisen: - Eenduidig te interpreteren; - Realistisch; - Specifiek; - Rekening houdend met de context.	De aanbevelingen <u>hangen samen met de conclusie, zijn EBP onderbouwd</u> en voldoen aan <u>minimaal 3</u> van de volgende eisen: - Eenduidig te interpreteren; - Realistisch; - Specifiek; - Rekening houdend met de context.
Implementatieplan	Het implementatieplan <u>ontbreekt</u> of bevat <u>2</u> van de onderstaande onderdelen: - wie; - wat; - wanneer; - weerstand; - waarborgen.	Het implementatieplan bevat <u>minimaal 3</u> van de onderstaande onderdelen: - wie; - wat; - wanneer; - weerstand; - waarborgen.	Het implementatieplan bevat <u>minimaal 4</u> van de onderstaande onderdelen: - wie; - wat; - wanneer; - weerstand; - waarborgen.

Opmerkingen werkbegeleider:

Algemeen

Criteria	Onvoldoende (0 punten)	Voldoende (1 punt)	Goed (2 punten)
Leesbaarheid & Lay-out	Het verslag voldoet aan <u>2</u> van de volgende eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Informatie is logisch geordend; - Gemaakte stappen zijn navolgbaar; - Verwijzingen naar bijlagen; - Gebruik van witregels; - Gebruik van hoofdkoppen; - Gebruik van alinea's. 	Het verslag voldoet aan <u>minimaal 3</u> van de volgende eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Informatie is logisch geordend; - Gemaakte stappen zijn navolgbaar; - Verwijzingen naar bijlagen; - Gebruik van witregels; - Gebruik van hoofdkoppen; - Gebruik van alinea's. 	Het verslag voldoet aan <u>minimaal 4</u> van de volgende eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Informatie is logisch geordend; - Gemaakte stappen zijn navolgbaar; - Verwijzingen naar bijlagen; - Gebruik van witregels; - Gebruik van hoofdkoppen; - Gebruik van alinea's.
Woordgebruik & zakelijkheid	De tekst voldoet aan <u>1</u> van de volgende eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Er bevinden zich in de tekst geen overbodige herhalingen; - Er wordt in een beschrijvende taal geschreven (oftewel zakelijk); - De termen ik/wij/zij worden vermeden; - Citaten zijn zichtbaar als citaat door een cursieve tekst en aanhalingstekens. 	De tekst voldoet aan <u>minimaal 2</u> van de volgende eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Er bevinden zich in de tekst geen overbodige herhalingen; - Er wordt in een beschrijvende taal geschreven (oftewel zakelijk); - De termen ik/wij/zij worden vermeden; - Citaten zijn zichtbaar als citaat door een cursieve tekst en aanhalingstekens. 	De tekst voldoet aan <u>minimaal 3</u> van de volgende eisen: <ul style="list-style-type: none"> - Er bevinden zich in de tekst geen overbodige herhalingen; - Er wordt in een beschrijvende taal geschreven (oftewel zakelijk); - De termen ik/wij/zij worden vermeden; - Citaten zijn zichtbaar als citaat door een cursieve tekst en aanhalingstekens.
Spelfouten	Er bevinden zich <u>meer dan 10</u> spelfouten per pagina	Er bevinden zich <u>minder dan 10</u> spelfouten per pagina	Er bevinden zich <u>minder dan 5</u> spelfouten per pagina

Opmerkingen werkbegeleider:

Literatuur en bronnen

Criteria	Onvoldoende (0 punten)	Voldoende (1 punt)	Goed (2 punten)
Aantal bronnen	Bronnen <u>ontbreken</u> of er wordt gebruik gemaakt van <u>1</u> bron of er <u>ontbreekt 1</u> wetenschappelijk onderbouwde bron.	Er wordt gebruik gemaakt van <u>2</u> bronnen waarbij <u>minimaal 1 bron</u> wetenschappelijk is onderbouwd.	Er wordt gebruik gemaakt van <u>3 (of meer)</u> bronnen waarvan <u>minimaal 1 bron</u> wetenschappelijk is onderbouwd.
Weergave in de tekst	In de weergave/verwijzingen van en naar de bronnen (in de tekst) <u>ontbreekt</u> een methode.	Er wordt <u>een methode</u> gebruikt om bronnen weer te geven en/of te verwijzen.	Er wordt gewerkt volgens <u>de APA</u> methode om bronnen weer te geven/ naar te verwijzen.
Gebruik van bronnen	Het gebruik van bronnen <u>ontbreekt</u> of voldoet aan <u>0</u> van de onderstaande eisen: - Wordt gebruikt om verdieping aan de inhoud te geven; - Wordt onderbouwd; - Zijn up-to date (maximaal 10 jaar oud).	Het gebruik van bronnen voldoet aan <u>1</u> van de onderstaande eisen: - Wordt gebruikt om verdieping aan de inhoud te geven; - Wordt onderbouwd; - Zijn up-to date (maximaal 10 jaar oud).	Het gebruik van bronnen voldoet aan <u>2</u> van de onderstaande eisen: - Wordt gebruikt om verdieping aan de inhoud te geven; - Wordt onderbouwd; - Zijn up-to date (maximaal 10 jaar oud).
Literatuurlijst	De literatuurlijst <u>ontbreekt</u> of voldoet aan <u>0</u> van de onderstaande eisen: - Is alfabetische geordend; - Meer dan 50% van de bronnen is op de APA wijze gegenereerd; - Bevat geen spelfouten.	De literatuurlijst voldoet aan <u>minimaal 1</u> van de onderstaande eisen: - Is alfabetische geordend; - Meer dan 50% van de bronnen is op de APA wijze gegenereerd; - Bevat geen spelfouten.	De literatuurlijst voldoet aan <u>minimaal 2</u> van de onderstaande eisen: - Is alfabetische geordend; - Meer dan 50% van de bronnen is op de APA wijze gegenereerd; - Bevat geen spelfouten.

Opmerkingen werkbegeleider:

Reflectieverslag

Criteria	Onvoldoende (0 punten)	Voldoende (1 punt)	Goed (2 punten)
Inleiding	De inleiding <u>ontbreekt</u> of bevat <u>0</u> van de volgende onderdelen: - Aanleiding/situatie/casus; - Onderwerp; - Andere relevante informatie voor de lezer.	De inleiding bevat <u>minimaal 1</u> van de volgende onderdelen: - Aanleiding/situatie/casus; - Onderwerp; - Andere relevante informatie voor de lezer.	De inleiding bevat <u>minimaal 2</u> van de volgende onderdelen: - Aanleiding/situatie/casus; - Onderwerp; - Andere relevante informatie voor de lezer.
Kern	De kern <u>ontbreekt</u> of beschrijft <u>4</u> van de volgende onderdelen: - Opgestelde leerdoelen; - Competenties waaraan gewerkt is; - Rol/handelen van de student; - Rol van anderen; - Gevoel; - Gedachtes; - Gemaakte keuzes.	De kern beschrijft <u>minimaal 5</u> van de volgende onderdelen: - Opgestelde leerdoelen; - Competenties waaraan gewerkt is; - Rol/handelen van de student; - Rol van anderen; - Gevoel; - Gedachtes; - Gemaakte keuzes.	De kern beschrijft <u>minimaal 6</u> van de volgende onderdelen: - Opgestelde leerdoelen; - Competenties waaraan gewerkt is; - Rol/handelen van de student; - Rol van anderen; - Gevoel; - Gedachtes; - Gemaakte keuzes.
Leerwinst	Leerwinst in het reflectieverslag <u>ontbreekt</u>		Leerwinst in het reflectieverslag <u>is beschreven</u> .
Leerpunten	Leerpunten in het reflectieverslag <u>ontbreken</u>		Leerpunten in het reflectieverslag <u>zijn beschreven</u> .
Leerdoelen	Er <u>ontbreken</u> nieuwe leerdoelen.	Nieuwe leerdoelen zijn in het reflectieverslag <u>beschreven</u> .	Nieuwe leerdoelen zijn <u>SMART</u> in het reflectieverslag beschreven.

Opmerkingen werkbegeleider:

Bijlagen

Criteria	Onvoldoende	Voldoende	Goed
Fase A	Afwezig		Aanwezig
Fase B	Afwezig		Aanwezig
Fase C	Afwezig		Aanwezig
Gebruikte interview/enquête	Afwezig		Aanwezig
Uitkomsten interview/enquête in grafieken	Afwezig		Aanwezig
Literatuurlijst	Afwezig		Aanwezig
Handtekeningen	Afwezig		Aanwezig