Examenonderwerp: Criminaliteit  
Onderdeel: Samenvatting Hoofdstuk 7: Voor de rechter

De dagvaarding:

Als de officier van justitie besluit iemand te vervolgen, stuurt hij het strafdossier naar de rechter.

De verdachte krijgt dan een dagvaarding, dat is   
“ *een oproep om voor de rechter te verschijnen*”.

Hierin staat:  
- om welk misdrijf het gaat;

* Wanneer het heeft plaatsgevonden;
* Waneer de rechtszaak/ rechtszitting gaat plaatsvinden;

Rechtsinstanties in Nederland m.b.t. strafrecht:

Er zijn verschillende rechterlijke instanties in Nederland:

* De rechtbanken;
* De gerechtshoven;
* De Hoge Raad.

Rechtbanken in Nederland:

* Elke rechtbank heeft verschillende soorten rechters:
* **De kantornrechter:**Lichte overtredingen, zoals te hard rijden of wildplassen.  
  Of zaken waarin burgers in beroep gaan tegen een verkeersboete.  
  De kantonrechter doet Meestal meteen uitspraak bij de zitting.
* **De politierechter:**Overtredingen en lichte misdrijven, waarvoor maximaal 1 jaar gevangenisstraf/ hechtenis kan worden gegeven.  
  Politierechter doet meestal meteen na de zitting de uitspraak.  
  Naast een gevangenisstraf kan hij ook een geldboete en/ of een taakstraf opleggen.
* **De meervoudige kamer:**Zware en ingewikkelde misdrijven, zoals moord, mishandeling en verkrachting, waar drie rechters bij betrokken zijn en moeten oordelen.  
  De rechters kijken zowel naar de strafbare feiten als de persoonlijke omstandigheden.  
  De uitspraak van de meervoudige kamer is twee weken na de zitting.
* **Gerechtshoven:**  
  Na een vonnis van een strafrechter kan de veroordeelde en/ of de officer van justitie **in hoger beroep**. De zaak wordt dan opnieuw bekeken, maar dan door het gerechtshof.
* Er zijn vier gerechtshoven in Nederland;
* Het gerechtshof is een meervoudige kamer, dus met drie rechters;
* Het gerechtshof doet – in principe- binnen 14 dagen na de zitting een uitspraak.   
  (In sommige gevallen doet het gerechtshof direct uitspraak).
* **Hoge Raad** is het hoogste rechtsorgaan in Nederland;
* Er is maar één Hoge Raad en deze komt in actie als een verdachte of het OM in beroep gaat tegen een uitspraak van het gerechtshof, dit noemen we: In cassatie gaan;
* De Hoge Raad kan namelijk een uitspraak van een gerechtshof vernietigen;
* De Hoge Raad onderzoekt niet opnieuw of een verdachte schuldig is;
* De Hoge Raad beoordeelt alleen of de rechtsregels goed zijn toegepast en bekijkt bv. of rechters in vergelijkbare zaken ook gelijk oordelen.   
  Daarvoor maakte de Hoge Raad gebruik van ‘ jurisprudentie’.  
  (Jurisprudentie: het geheel aan rechterlijke uitspraken)
* Concludeert de Hoge Raad dat de rechtsregels niet goed zijn toegepast, dan gaat de zaak terug naar het gerechtshof, dat opnieuw uitspraak moet doen.

Als de Hoge Raad vindt dat er geen fout is gemaakt, dan blijft de eerdere uitspraak geldig.

Het hoofddoel van de Hoge Raad is dus zorgen voor:

* Rechtsgelijkheid tussen burgers onderling;
* Rechtszekerheid voor burgers.

De uitspraken van de Hoge Raad vormen een belangrijke bron van informatie voor rechters over hoe rechtsregels en wetten moeten worden toegepast.

De strafzitting:

Bij een strafzitting staan twee partijen tegenover elkaar, dat zijn:

* De officier van justitie;
* De verdachte (samen met een advocaat)

Beide partijen proberen de rechter/ rechtbank ervan te overtuigen van hun gelijk, maar de rechter beslist uiteindelijk!

Verloop van een rechtszitting, vooraf

De rechtszitting heeft een vast verloop en elke partij heft daarin zijn rol.  
Dit zorgt voor:

* Eerlijkheid;
* Rechtvaardigheid.

Iedereen kan dat controleren, want strafzaken zijn openbaar.

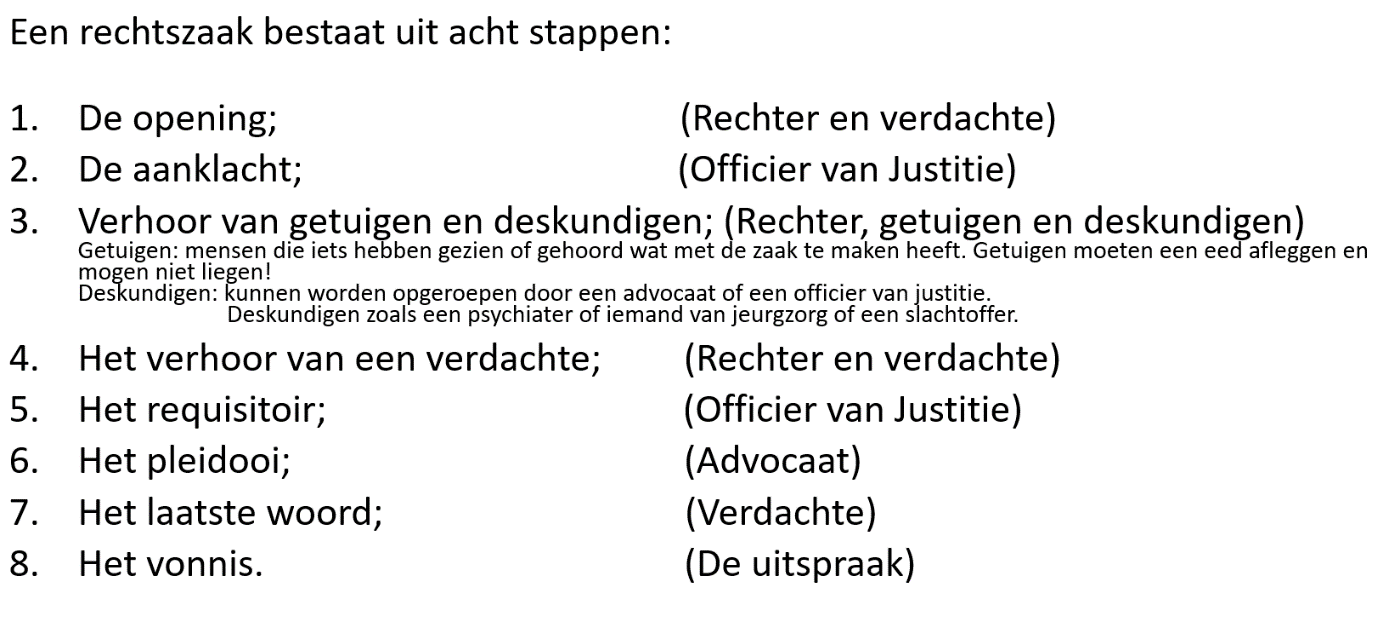
Let wel:  
Alleen zittingen van de kinderrechter (12 tot 18 jaar jaar) zijn niet toegankelijk voor publiek.

Verloop van een rechtszitting:

Een rechtszaak bestaat uit acht stappen:

1. De opening;
2. De aanklacht;
3. Verhoor van getuigen en deskundigen;  
   Getuigen: mensen die iets hebben gezien of gehoord wat met de zaak te maken heeft. Getuigen moeten een eed afleggen en mogen niet liegen!  
   Deskundigen: kunnen worden opgeroepen door een advocaat of een officier van justitie
4. Het verhoor van een verdachte;
5. Het requisitoir;
6. Het pleidooi;
7. Het laatste woord;
8. Het vonnis.

Een rechtszitting verloopt in acht stappen:



Juryrechtspraak:

Sommige landen, zoals België, hebben juryrechtspraak;

* Bij juryrechtspraak bepaalt niet een rechter maar een jury die uit gewone burgers bestaat of iemand schuldig is;
* De jury en de rechter bepalen samen de strafmaat;
* Vanaf 28 jaar kun je opgeroepen worden om in een jury plaats te nemen;
* Een voordeel van jurysrechtspraak is dat gewone burgers zich beter kunnen inleven in de situatie van de verdchte en het slachtoffer;
* Een nadeel is dat juryleden soms makkelijker te beïnvloeden zijn dan rechter

**Voorbeelden van examenvragen over H7 Criminaliteit zie volgende pagina!**

Enkele voorbeelden van examenvragen over criminaliteit hoofdstuk 7:

Bron 1

|  |
| --- |
| Man met wapens in huis moet de cel in  Een man bij wie de politie vier verboden wapens en munitie vond, is veroordeeld tot tien maanden cel, waarvan zes voorwaardelijk. De politie kwam bij hem thuis om vragen te stellen over een overval, waarvan de man aangifte had gedaan. De man zei dat hij in 2017 thuis was overvallen. In februari 2018 kwamen agenten bij hem voor een aanvullende verklaring. Toen lag er een gaspistool op tafel. De agenten namen het in beslag, maar werden daarna door de man uit zijn huis gezet. De officier van justitie gaf daarna toestemming om het hele huis te doorzoeken. Daarbij vonden ze nog drie wapens en munitie. Bij de politie bekende de man dat de wapens van hem waren. Hij had ze nodig omdat hij zich onveilig voelde, verklaarde hij. |

naar: dvhn.nl van 26 november 2019

Lees bron 1.

( 2)1. Een officier van justitie heeft een aantal taken.   
 ◊ Welke taak van de officier van justitie is te herkennen in bron 1?   
 Noem nog een andere taak van de officier van justitie. Doe het zo: neem het   
 onderstaande over en vul de taken in.

De taak van de officier van justitie die in bron 1 te herkennen is …   
 Een andere taak van de officier van justitie is

Bron 2

|  |
| --- |
| Rechters leggen zwaardere straffen op voor ernstige misdrijven Rechters hebben de laatste twintig jaar zwaardere straffen opgelegd. Dit blijkt uit een onderzoek van de Raad voor de rechtspraak. Vooral geweldsmisdrijven worden nu fors zwaarder bestraft. Ook vernielingen en misdrijven tegen orde en gezag worden zwaarder bestraft. Het lijkt er dus op dat de rechters reageren op de roep uit de samenleving om strengere straffen, concludeert onderzoeker Frank van Tulder. |

Naar: naar: Trouw van 6 december 2019

Lees bron 2.

(2)3. Rechters zijn de laatste twintig jaar zwaarder gaan straffen.   
 Welke conclusie is te trekken naar aanleiding van bron 2?   
 A Er heeft meer eigenrichting plaatsgevonden door burgers en daarom zijn   
 rechters zwaarder gaan straffen.   
 B Het aantal geweldsdelicten is de laatste twintig jaar flink gestegen.   
 C Het parlement heeft geëist dat rechters zwaardere straffen moesten   
 opleggen.   
 D Rechters hebben voor ernstige misdrijven vaker straffen opgelegd die   
 dichter tegen de maximumstraf aanzitten.

Bij vraag 3.  
Bij een rechtszaak zijn een aantal personen betrokken. Te weten:  
1 een advocaat   
2 een officier van justitie   
3 een politieagent   
4 een rechter   
Hieronder staan vier begrippen:   
a requisitoir   
b proces-verbaal   
c vonnis   
d pleidooi   
(2)3. ◊ Welke persoon hoort bij welk begrip?   
 Doe het zo: neem het onderstaande over en zet de juiste letter achter het   
 juiste nummer. 1 … 2 … 3 … 4 …

Bron 3.

|  |
| --- |
| Bankovervaller  Een Duitse bankovervaller heeft gebruikgemaakt van zijn juridische recht in de rechtbank voor een vijf dagen lang durende speech. Zijn betoog haalt de internationale media. Veel hielp de speech overigens niet: de bankovervaller verdwijnt voor 12,5 jaar achter de tralies, bepaalde de rechtbank. |

Naar: www.telegraaf.nl van 10 oktober 2019

Lees bron 3.

(1)4. Over welk onderdeel van een rechtszitting gaat bron 3?   
 A de tenlastelegging   
 B het laatste woord   
 C het pleidooi   
 D het requisitoir

Bij vraag 5.  
Hieronder staan vier beweringen over de rechter.   
1 De rechter bepaalt hoe hoog de maximumstraffen in het Wetboek van Strafrecht zijn.   
2 De rechter mag in zijn uitspraak rekening houden met de achtergrond van de verdachte.   
3 De rechter opent een rechtszitting door de tenlastelegging voor te lezen.   
4 De rechter spreekt het vonnis uit.

(2)5. ◊ Geef van elke bewering aan of deze juist of onjuist is.   
Doe het zo: neem het onderstaande over en vul juist of onjuist in.   
1 = …   
2 = …   
3 = …   
4 = …

Bron 4.

|  |
| --- |
| Rechter: Pannenkoek zeggen is beledigend  Een man uit Delfzijl is veroordeeld tot een werkstraf van 20 uur, omdat hij agenten beledigde. Hij noemde hen pannenkoek. De rechter vond de belediging bewezen. Pannenkoek kan ook sukkel betekenen, aldus de rechter en dat is beledigend. De verdachte noemde de veroordeling ‘bizar’ en kondigde aan in hoger beroep te gaan. Zijn advocaat pleitte voor vrijspraak, omdat er volgens hem geen strafbaar feit is gepleegd. Het gerechtshof in Den Haag bepaalde in een vergelijkbare zaak dat het woord pannenkoek niet opgevat kan worden als een belediging. |

naar: www.dvhn.nl van 19 oktober 2016

Lees bron 4.

In bron 4 staat dat twee verschillende rechtbanken in vergelijkbare zaken een ander besluit hebben genomen.   
(1)6. Welke instantie heeft als taak om aan te geven hoe het wetsartikel waarover in   
 bron 4 onenigheid bestaat, uitgelegd moet worden?   
 A de Hoge Raad   
 B de Nationale ombudsman   
 C de reclassering   
 D het ministerie van Veiligheid en Justitie

Antwoorden:

(2)1. Een officier van justitie heeft een aantal taken.   
◊ Welke taak van de officier van justitie is te herkennen in bron 1?   
 Noem nog een andere taak van de officier van justitie. Doe het zo: neem het   
 onderstaande over en vul de taken in.

De taak van de officier van justitie die in bron 1 te herkennen is …   
 Een andere taak van de officier van justitie is …

maximumscore 2

• De taak van de officier van justitie die in bron 1 te herkennen is: leidinggeven aan het opsporingsonderzoek 1

Opmerking ook goed rekenen: Toestemming geven een huis te onderzoeken. • Een andere taak van de officier van justitie is (een van de volgende): 1

− de politie opdracht geven strafbare feiten op te sporen − strafbare feiten vervolgen/het voor de rechter brengen − in de rechtszaal optreden als (openbare) aanklager

Opmerking ook goed rekenen: een transactie/schikkingsvoorstel aanbieden, zelf een strafbeschikking opleggen, seponeren

(1)2. Rechters zijn de laatste twintig jaar zwaarder gaan straffen.   
 Welke conclusie is te trekken naar aanleiding van bron 2?   
 A Er heeft meer eigenrichting plaatsgevonden door burgers en daarom zijn   
 rechters zwaarder gaan straffen.   
 B Het aantal geweldsdelicten is de laatste twintig jaar flink gestegen.   
 C Het parlement heeft geëist dat rechters zwaardere straffen moesten   
 opleggen.   
 **D Rechters hebben voor ernstige misdrijven vaker straffen opgelegd die   
 dichter tegen de maximumstraf aanzitten.**

D

Bij vraag 3.  
Bij een rechtszaak zijn een aantal personen betrokken. Te weten:  
1 een advocaat   
2 een officier van justitie   
3 een politieagent   
4 een rechter   
Hieronder staan vier begrippen:   
a requisitoir   
b proces-verbaal   
c vonnis   
d pleidooi   
(2)3. ◊ Welke persoon hoort bij welk begrip?   
 Doe het zo: neem het onderstaande over en zet de juiste letter achter het   
 juiste nummer. 1 … 2 … 3 … 4 …

maximumscore 2   
1 d   
2 a   
3 b   
4 c   
indien vier antwoorden juist 2   
indien drie of twee antwoorden juist 1   
indien minder dan twee antwoorden juist 0

(1)4. Over welk onderdeel van een rechtszitting gaat bron 3?   
 A de tenlastelegging   
 **B het laatste woord**   
 C het pleidooi   
 D het requisitoir

B

(2)5. ◊ Geef van elke bewering aan of deze juist of onjuist is.   
Doe het zo: neem het onderstaande over en vul juist of onjuist in.   
1 = …   
2 = …   
3 = …   
4 = …

maximumscore 2   
1 = onjuist   
2 = juist   
3 = onjuist   
4 = juist

indien vier antwoorden juist 2   
indien drie of twee antwoorden juist 1   
indien minder dan twee antwoorden juist 0

In bron 4 staat dat twee verschillende rechtbanken in vergelijkbare zaken een ander besluit hebben genomen.   
(1)6. Welke instantie heeft als taak om aan te geven hoe het wetsartikel waarover in   
 bron 4 onenigheid bestaat, uitgelegd moet worden?   
 **A de Hoge Raad** B de Nationale ombudsman   
 C de reclassering   
 D het ministerie van Veiligheid en Justitie

A