**Beoordelingsrubric project duurzaamheid**

|  |  |
| --- | --- |
| **Groepsnummer:** |  |
| **Namen:** |  |
| **Datum:** |  |
| **Beoordelaar:** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Onderdelen** | **Weging** | **Score** |
| Opdrachten | 20% |  |
| Verslag | 50% |  |
| Pitch/Presentatie | 30% |  |
| **Eindcijfer** | **100%** |  |
| **Eindcijfer wordt afgerond op 1 decimaal** | | |

Berekening eindcijfer:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Opdrachten** | | | | | | |
| **Criterium** | | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Goed** | **Uitmuntend** | **Punten** |
| Opdrachten | | Er zijn slechts een aantal opdrachten gemaakt of de antwoorden zijn incorrect. | De meeste opdrachten zijn volledig en goed gemaakt. | Alle opdrachten zijn gemaakt en de vragen zijn uitgebreid beantwoord | Alle opdrachten zijn gemaakt, De vragen zijn uitgebreid beantwoord en onderbouwd aan de hand van literatuur. |  |
|  | | Onvoldoende <5,5 | Voldoende 5,5 – 7,0 | Goed 7,0 – 8,5 | Uitmuntend 8,5 – 10,00 |  |
| **Eventuele toelichting** | | | | | | |
| **Verslag** | | | | | | |
| **Criterium** | | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Goed** | **Uitmuntend** | **Punten** |
| Inleiding | | De context is niet beschreven en/of er is niet onderbouwd waarom voor het thema gekozen is en/of het doel is niet beschreven | De context is beschreven en er is onderbouwd waarom voor het thema gekozen is en het doel wordt benoemd. | De context is beschreven en de keuze voor het thema wordt onderbouwd en beargumenteerd. Het doel wordt duidelijk beschreven | De context is beschreven en er is aan de hand van literatuur onderbouwd waarom gekozen is voor het thema. Het doel wordt duidelijk beschreven |  |
| Project-beschrijving | Onderwerp | Er is niet beschreven voor welk onderwerp er is gekozen binnen het thema | Het gekozen onderwerp binnen het thema is beschreven. | Het gekozen onderwerp is beschreven en wordt beargumenteerd waarom dit binnen het gekozen thema valt | Het gekozen onderwerp is beschreven en wordt onderbouwd met literatuur waarom dit binnen het gekozen thema valt. |  |
| Plan | Het plan is beschreven maar is niet duidelijk welke verandering binnen school zal plaatsvinden | Het plan is beschreven en het is duidelijk welke verandering binnen school zal plaatsvinden | Het plan is beschreven en wordt duidelijk gemaakt welke verandering binnen school zal plaatsvinden. Dit wordt ondersteund met grafische afbeeldingen en of tekeningen | Het plan is beschreven en wordt duidelijk gemaakt welke verandering binnen school zal plaatsvinden. Dit wordt ondersteund met grafische afbeelding en of tekeningen. De keuzes die gemaakt worden zijn onderbouwd aan de hand van literatuur. |  |
| Opdrachtgever | Er is niet beschreven waarom het plan past bij de school. De gegevens uit de onderzoekopdracht zijn niet verwerkt. | Er is beschreven waarom het plan past bij de school | Er is beschreven waarom het plan bij de school past de keuze volgt uit de onderzoeksopdracht. | Er is beschreven waarom het plan bij de school past de keuze is onderbouwd aan de hand van de onderzoeksopdracht en literatuur |  |
| Implementatie | Planning | De beschrijving hoe het plan wordt uitgevoerd is niet opgenomen en/of de chronologische planning is niet opgenomen en/of niet beschreven hoeveel tijd de investering gaat kosten. | De beschrijving hoe het plan wordt uitgevoerd is beschreven. Daarbij is een planning gegeven. De tijdsplanning is niet realistisch of haalbaar | De beschrijving hoe het plan wordt uitgevoerd is beschreven. Daarbij is de (tijds)planning gegeven. De planning is realistisch en haalbaar. | De beschrijving hoe het plan wordt uitgevoerd is beschreven. Daarbij is de (tijds)planning gegeven en is deze realistisch en haalbaar. Er is beschreven welke oorzaken ervoor kunnen zorgen die het uitvoeren van het kan kunnen beïnvloeden. |  |
| Kosten | De kosten voor het uitvoeren van het plan zijn niet zichtbaar gemaakt. | Er is een kosten overzicht gemaakt voor het uitvoeren van het plan. Niet alle bijbehorende kosten zijn opgenomen | Er is een kosten overzicht gemaakt voor het uitvoeren van het plan. Alle bijbehorende kosten zijn opgenomen en wordt grafisch weergeven. | Er is een kosten overzicht gemaakt voor het uitvoeren van het plan en alle bijbehorende kosten zijn opgenomen en wordt grafisch weergeven. Wordt nagedacht of het plan rendabel is en of de kosten niet meer zijn dan de opbrengt. |  |
| Effectiviteit | | Er is niet beschreven wat jullie plan daadwerkelijk bijdraagt aan het verduurzamen van de school | Er is beschreven wat jullie plan bijdraagt aan het verduurzamen van de school | Er is beschreven wat jullie plan bijdraagt aan het verduurzamen van de school. De voor en nadelen worden benoemd. | Er is beschreven wat jullie plan bijdraagt aan het verduurzamen van de school. Hierbij worden voor en nadelen benoemd van het plan en deze worden onderbouwt aan de hand van literatuur |  |
|  | | Onvoldoende <5,5 | Voldoende 5,5 -7,0 | Goed 7,0 – 8,5 | Uitmuntend 8,5 – 10,0 |  |
| **Eventuele toelichting** | | | | | | |
| **Presentatie/Pitch** | | | | | | |
| **Criterium** | | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Goed** | **Uitmuntend** | **Punten** |
| Onderwerp en doel duidelijk maken | | Het is niet duidelijk wat jullie willen presenteren of wat jullie willen bereiken | Het is duidelijk wat jullie willen bereiken er wordt nog te veel onnodige informatie gedeeld. | Jullie vertellen alleen de belangrijkste punten en het is duidelijk wat jullie willen bereiken | Het is duidelijk wat jullie willen bereiken. De belangrijkste punten worden gedeeld en jullie onderbouwen gemaakt keuzes |  |
| Structuur | | Er is geen duidelijke structuur. Het verhaal gaat van de hak op de tak. | Er is een heldere structuur met een introductie, midden en slot. Maar er ontbreekt samenhang tussen de verschillende onderdelen | Er is een heldere structuur met een introductie, midden en slot. De nadruk ligt op het onderdeel en er worden goede argumenten gebruikt | Jullie hebben een heldere eigen structuur. Die de nadruk legt op het belangrijkste onderdeel. Jullie gebruiken goede argumenten, voorbeelden en geven vergelijkingen |  |
| Ondersteunend materiaal | | Er worden ondersteunende materialen gebruikt die niet passen bij het verhaal. Of er worden geen materialen gebruikt | Er worden ondersteunende materialen gebruikt. Ze ondersteunen en versterken het verhaal. | Er worden verschillende ondersteunende materialen gebruikt die het verhaal versterkt. Het materiaal is van goede kwaliteit | Er wordt gebruikt gemaakt van verschillende ondersteunende materialen waarbij een deel uit eigen materiaal bestaat. Het materiaal is van goede kwaliteit en versterkt het verhaal. |  |
| Non-verbale communicatie | | Het verhaal wordt voorgelezen. Er wordt geen (oog)contact gemaakt met het publiek. | Er wordt (oog)contact gemaakt met het publiek. Een papiertje wordt gebruikt als geheugensteuntje | Jullie vertellen het verhaal uit jullie hoofd. Jullie hebben (oog)contact met het publiek en weten de aandacht vast te houden. | Jullie staan zelfverzekerd te presenteren en vertellen het verhaal uit jullie hoofd. Jullie houden de aandacht vast en passen het verhaal aan op basis van reacties uit het publiek. |  |
| Stemgebruik | | Jullie zijn niet goed te verstaan. Praten erg snel en het kost moeite om te luisteren en het verhaal te volgen. | Jullie zijn goed te verstaan en praten met het juiste spreektempo | Jullie zijn goed te verstaan en hebben het juiste spreektempo. Er kan goed naar jullie geluisterd worden. | Jullie zijn goed te verstaan en hebben het juiste spreektempo. Er kan goed naar jullie geluisterd worden en met jullie stem leggen jullie de nadruk op de belangrijkste punten |  |
|  | | Onvoldoende <5,5 | Voldoende 5,5 -7,0 | Goed 7,0-8,5 | Uitmuntend 8,5-10,0 |  |
| **Eventuele toelichting** | | | | | | |