Bijlage 13: Beoordelingsformulier portfolio-assessment

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Namen student** |  | **Naam examinator 1** |  | | | |
| **Studentnummer** |  | **Naam examinator 2** |  | | | |
| **Datum portfolio assessment** |  | **Voldoet aan ingangseisen (J/N)** |  | | | |
|  |  | **CIJFER** |  | | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
| **SAMENSTELLING PORTFOLIO – INGANGSEISEN**  Onderstaande vragen dienen met JA beantwoord worden om over te gaan tot beoordeling van het bewijsmateriaal in het portfolio en het daaropvolgende portfoliogesprek. | | | | | | |
| 1 Is het portfolio volledig: zijn alle onderdelen aanwezig? | | |  | | | |
| 2 Is de inhoud traceerbaar/is er een koppeling met de juiste toetscriteria gemaakt? | | |  | | | |
| 3 Is de lay-out verzorgd? | | |  | | | |
| 4 Is de bronverwijzing correct en volgens de APA-richtlijnen? Zijn bewijzen als bijlagen opgenomen of via hyperlinks traceerbaar? | | |  | | | |
| 5 Is het taalgebruik correct, gepast en duidelijk? | | |  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PORTFOLIO** | | | |
| **Leeruitkomsten** | **Toetscriteria** | **E-G-V-O \*)** | **Argumentatie van oordeel per leeruitkomst** |
| **1. TRANSDISCIPLINAIR SAMENWERKEN**  Je brengt eigen (vak)deskundigheid in en waardeert en benut perspectieven vanuit andere disciplines, achtergronden en stakeholders en levert vanuit de transdisciplinaire samenwerking een bijdrage met je leerteam aan het realiseren van een verandering/ innovatie voor een maatschappelijk vraagstuk | **1.1** Presenteert, verwoordt en brengt relevante vakkennis en methodieken vanuit het eigen vakgebied in, zodanig dat het begrepen wordt door betrokkenen en communiceert adequaat met betrokkenen op verschillende niveaus.  **1.2.** Verplaatst zich in gesprekspartners (professionals, belanghebbenden) die anders kijken naar een verschijnsel of probleem en gebruikt deze ervaring in het beroepshandelen.  **1.3** Interpreteert, verbindt en integreert vakkennis, wetenschappelijke inzichten, methodieken van andere disciplines en stemt perspectieven af door samen te leren in de praktijk ten behoeve van het realiseren van het beoogde product. |  |  |
| **2. ONTWERPEND DENKEN EN HANDELEN**  Je zet ontwerpgerichte en andere onderzoeksmethodieken, skills en tools onderbouwd in ten behoeve van het beroepsproduct, en levert in de transdisciplinaire samenwerking met je leerteam een bijdrage aan het realiseren van verandering/ innovatie voor het maatschappelijke vraagstuk. | **2.1** Kiest ontwerpgerichte en andere onderzoeksmethodieken, skills, tools, passend bij de casus. Levert vanuit de casus een bijdrage aan het beroepsproduct vanuit het eigen vak en de disciplines van andere betrokkenen, waarin een duurzame, gezonde en creatieve samenleving met oog voor de menselijke maat herkenbaar zijn en rekening is gehouden met ethische en morele aspecten  **2.2** Start vroegtijdig in het proces met ontwerpen (bijvoorbeeld in de vorm van scenario’s, prototypes), passend bij de casus en toont lef in teamverband om buiten zijn comfortzone te experimenteren, en legt de relatie wat dit in positieve zin betekent voor het ontwerp- en maakproces |  |  |
| 3 **BREED PROFESSIONALISEREN**  Je geeft proactief sturing aan je professionele ontwikkeling  en ontwikkelt jezelf vanuit jouw eigen beroepsperspectief, de transdisciplinaire samenwerking en het ontwerpend denken en handelen tot een bredere T-shaped professional | **3.1** Stelt zichzelf doelen op weg naar de gewenste resultaten vanuit zijn/haar eigen beginsituatie en gekozen casus, formuleert en zet hulpvragen hiervoor uit, monitort zichzelf op weg naar het resultaat en evalueert systematisch de eigen brede professionele ontwikkeling  **3.2** Ontwikkelt zich vanuit het eigen  beroepsperspectief en op basis van de transdisciplinaire samenwerking, ontwerpend denken en handelen, geven en ontvangen van feedback tot een bredere T-shaped professional. |  |  |

*\*) Elke leeruitkomst wordt gewaardeerd met excellent, goed, voldoende of onvoldoende op basis van een gewogen oordeel van de onderliggende toetscriteria. De kwalificatie excellent betekent ´uitzonderlijke prestatie’, goed betekent ‘boven de norm’, voldoende betekent ‘conform de norm’ en onvoldoende betekent ‘onder de norm’. Aan alle toetscriteria dient voldaan te zijn. De examinatoren onderbouwen het oordeel.*