

Deel 1: Beoordeling Proeve van bekwaamheid (PVB)

Naam deelnemer	: GJALT NIEUWENHUIS
Datum	: 14 JUNI 2023

Proeve in de praktijk	Goed	Voldoende	Onvoldoende
1. Lesvoorbereiding	Keuzes worden onderbouwd vanuit de literatuur en/of de professionele theorie van de docent.	Keuzes worden onderbouwd maar niet vanuit de literatuur en/of professionele theorie van de docent en zijn vooral praktisch en organisatorisch van aard.	Keuzes worden niet onderbouwd.
2. Vakinhoudelijk bekwaam	Deelnemer brengt de vakinhoudelijke leerstof waarvoor hij verantwoordelijk is uitstekend over aan zijn leerlingen. Kennis van vak en beroep sluit aan bij vragen uit de beroepspraktijk.	Deelnemer brengt de vakinhoudelijke leerstof waarvoor hij verantwoordelijk is over. Kennis van vak en beroep sluit aan bij vragen uit de beroepspraktijk maar kan verfijnd of verbeterd worden.	Deelnemer brengt de vakinhoudelijke leerstof waarvoor hij verantwoordelijk is niet voldoende over. Kennis van vak en beroep sluit niet of nauwelijks aan bij vragen vanuit de beroepspraktijk.
3. Veiligheid (technisch)	De deelnemer past bij het uitvoeren van alle voorkomende werkzaamheden de veiligheidsregels volledig toe en bewaakt de veiligheid van de leerlingen uitstekend. Voor alle risico's zijn optimaal maatregelen getroffen.	De docent past bij het uitvoeren van alle voorkomende werkzaamheden de veiligheidsregels toe en bewaakt de veiligheid van de leerlingen.	De docent past bij het uitvoeren van alle voorkomende werkzaamheden de veiligheidsregels onvoldoende toe en/of bewaakt de veiligheid van de leerlingen onvoldoende.



Proeve in de praktijk	Goed	Voldoende	Onvoldoende
4. Vakdidactisch sterk	<p>De les is gedifferentieerd naar niveau en leerbehoefte.</p> <p>De les is effectief georganiseerd, leerlingen weten wat zij moeten doen.</p> <p>Er wordt door leerlingen zo veel mogelijk zelfstandig gewerkt aan (hele) beroepstaken.</p> <p>Didactieken zoals modellering, guiding, scaffolding, coaching, context-concept, individuele begeleiding, hele-taak onderwijs zijn herkenbaar.</p> <p>Voor leerlingen is de relevantie van het geleerde duidelijk zichtbaar gemaakt.</p>	<p>De les is gedifferentieerd naar niveau en leerbehoefte.</p> <p>De organisatie van de les laat zien dat er ruimte is voor verbetering omdat leerlingen niet (altijd) weten wat zij moeten doen.</p> <p>Enkele leerlingen werken niet zelfstandig, voor hen is onduidelijk wat zij moeten doen.</p> <p>Didactieken zoals modellering, guiding, scaffolding, coaching, context-concept, individuele begeleiding, hele-taak onderwijs zijn herkenbaar in het gedrag van de docent maar kunnen nog aangescherpt of verbeterd worden.</p> <p>Voor leerlingen is de relevantie zichtbaar maar vanuit één oogpunt (of alleen beroep of alleen opleiding).</p>	<p>Les is gericht op een homogene groep leerlingen.</p> <p>Er wordt niet/nauwelijks gedifferentieerd.</p> <p>Voor de meeste leerlingen is onduidelijk wat zij moeten doen of hoe zij zelfstandig moeten werken.</p> <p>Didactieken zoals modellering, guiding, scaffolding, coaching, context-concept, individuele begeleiding, hele-taak onderwijs zijn niet of nauwelijks herkenbaar in het gedrag van de docent.</p> <p>Voor de leerlingen is de relevantie van het geleerde niet of nauwelijks zichtbaar.</p>
5. Pedagogisch sterk	<p>Leerlingen voelen zich als mens gezien door hun docent/ deelnemer. Ook leerlingen met speciale hulpvragen begeleidt hij passend, zonder andere leerlingen uit het oog te verliezen. De leerlingen ervaren vrijheid om zelf keuzes te maken (autonomie).</p> <p>De docent/deelnemer sluit aan bij de leefwereld van leerlingen en stimuleert ze tot eigen inbreng.</p> <p>De docent/deelnemer draagt waarden en normen uit van de school met positieve uitwerking op de leerlingen.</p>	<p>De docent/deelnemer kent de namen van individuele leerlingen. De docent/deelnemer besteedt extra aandacht aan leerlingen met speciale hulpvragen, maar verliest daarbij soms andere leerlingen uit het oog. De leerlingen ervaren enige vrijheid om zelf keuzes te maken (autonomie).</p>	<p>De docent/deelnemer maakt nauwelijks/geen informeel contact met de leerlingen, heeft geen extra aandacht voor leerlingen met speciale hulpvragen of gaat daar zo in op dat hij andere leerlingen stelselmatig vergeet. De leerlingen ervaren geen vrijheid om keuzes te maken of worden te vrij gelaten, waardoor meerdere leerlingen wangedrag of hulpeloos gedrag vertonen.</p>

Verbeterpunten (indien van toepassing):

Datum: **14 juni 2023**

Naam beoordelaar: **M. Scheer**

Conclusie: **voldaan /niet voldaan**

Handtekening:

