***Thema 5 Docentenhandleiding***

***Jij als verpleegkundige in het ziekenhuis***

**Inleiding**

**Tijdens dit thema behandelen we opnieuw het methodisch verpleegkundig proces in het ziekenhuis. Een verpleegkundige onderscheidt zich door een combinatie van kennis en vaardigheden, en kan logisch en planmatig werken. Een verpleegplan kunnen schrijven en hanteren is daarvoor essentieel. Het is de sleutel voor een professionele aanpak. Het schrijven van een verpleegplan wordt ten onrechte wel eens gezien als overbodig papierwerk. Een goed plan vormt echter de basis voor een gestructureerde aanpak. Dat het echt zo werkt, ervaar je als je zelf vaker plannen hebt geschreven. Naast kennis is veel ervaring nodig. Verpleegplannen schrijven leer je namelijk door het vaak te oefenen en je plannen kritisch te evalueren.**

**In de praktijk leer je redeneren. Je leert bewust handelen, eerst denken dan doen. Tijdens dit thema gaan we verder met het toepassen van klinisch redeneren.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Opdrachten** | **Opdracht 1:** *Individuele opdracht*  *Opdracht 1A*  Je werkt van een patiënt op de afdeling het ziektebeeld uit volgens de kaart met de geneeskundige methodiek. Dit doe je door middel van het maken van een verslag.  Door het uitwerken van de geneeskundige methodiek vergroot je je kennis over het ziektebeeld van jouw patiënt. Uit deze beschrijving moet duidelijk zijn dat jouw kennis voldoende diepgang heeft, passend bij het niveau van dit moment van de opleiding. Voordat je je uitwerking toevoegt aan je eindverslag laat je deze eerst beoordelen en van feedback voorzien door een medestudent. Dit gebeurt volgens de beoordelingscriteria ‘feedback medestudent thema 5’.  *Opdracht 1B*  Je werkt van één van je patiënten het ziektebeeld uit volgens de kaart met de geneeskundige methodiek.  Je geeft een presentatie over de geneeskundige methodiek aan ten minste 3 verpleegkundigen van de afdeling (bv tijdens de koffie pauze). Bij je presentatie maak je gebruik van hulpmiddelen en je werkbegeleider beoordeelt deze presentatie. De presentatie film je en lever je samen met de beoordeling door de werkbegeleider in bij je Slb docent. Voordat je de presentatie geeft laat je je voorbereiding en uitwerking beoordelen door een medestudent volgens het criteria ‘feedback medestudent thema 5’.  Deze keuze wordt beloond met een 0,5 extra punt wanneer hij voldoet aan de criteria.  **Opdracht 2:** *Individuele opdracht*  Maken van een verpleegplan.  Vervolgens start je met het uitwerken van het verpleegplan volgens de methodiek die je op school hebt geleerd. Je maakt het verpleegplan over dezelfde patiënt. Bij het maken van dit verpleegplan kun je hulp vragen aan je verpleegkundige collega’s, maar ook aan medestudenten en HBO studenten op de afdeling. Gebruik bij de uitwerking het boek ‘Zo maak je een verpleegplan’ als naslagwerk.  Vraag je collega’s om uitleg en gebruik dit voor het uitwerken van je verpleegplan.  Je werkt het plan als volgt uit:  Je volgt de stappen van het verpleegproces. (kaart geneeskundige / verpleegkundige methodiek van school)  Bij de uitwerking van de verpleegproblemen werk je *vier actuele* verpleegproblemen uit. Deze vier verpleegproblemen zijn opgesteld op basis van prioriteit. Om tot een prioritering te komen maak je gebruik van het redeneerweb. Na het maken van je redeneerweb beschrijf je de reden van prioritering in je verslag.   * Twee verpleegproblemen werk je uit volgens de PES, het doel formuleer je met behulp van de methode SMART, je benoemt interventies vanuit de praktijk. * De andere twee verpleegproblemen werk je alleen uit met behulp van het Zakboek Verpleegkundige diagnoses van Carpenito. Je benoemt de verpleegkundige diagnose, etiologie, symptomen, NOC en NIC. Waarbij je benoemt wat wel of niet van toepassing is op jouw patiënt. * Per verpleegprobleem benoem je vervolgens je product- en procesevaluatie. Is je verpleegkundig doel bereikt en hoe heb je dat doel bereikt?   ***Vervolg opdracht:*** Je hebt vier verpleegproblemen beschreven, twee volgens de methodiek met de PES structuur en twee volgens de methodiek met behulp van het Zakboek Verpleegkundige diagnosen. Beschrijf in je verslag wat het verschil is van deze twee methoden en wat is jouw mening hierbij.  Na het maken van de verpleegkundige methodiek presenteer je de patiënt nogmaals aan je werkbegeleider. Hierbij benoem je het totale verpleegkundig proces rondom de patiënt.  **Opdracht 3:** *groepsopdracht*  Je vormt samen met medestudenten een groepje. Je eindverslag wordt door deze medestudenten nagekeken voordat je het inlevert. Je beschrijft welke feedback je hebt gekregen, wat je daarvan vond en wat je ermee gedaan hebt.    **Opdracht 4:** *individueel*  Tijdens dit thema gaan we verder met Klinisch redeneren. In de wiki kun je informatie en opdrachten over deze lessen vinden.  *Opdracht 4A: BPV opdracht*  Tijdens je stage vraag je een telefonisch consult aan voor een patiënt die jij in zorg hebt, bij een discipline op je afdeling. Dit doe je door middel van de methodiek SBAR. In de nabespreking geef je aan welke overwegingen je hierin hebt gemaakt en waarom. Daarna schrijf je via het reflectieformulier van Korthagen een reflectie op je eigen handelen en hierop vraag je ook feedback van je werkbegeleider. Het reflectieformulier voeg je als bijlage toe aan je eindverslag.  In week 6 presenteer je deze SBAR in groepjes van 4 à 5 personen in de klas aan elkaar. Deze SBAR presentatie mag maximaal 5 minuten duren en jullie geven elkaar nadien feedback. Deze feedback neem je mee in je eindverslag.  *Opdracht 4B*  In je eindverslag beschrijf je hoe je gewerkt hebt aan deze lessen en opdrachten door middel van een product- en procesevaluatie.  **Eindresultaat**: Maak een eindverslag volgens de APA richtlijnen waarin je de geneeskundige en verpleegkundige methodiek opneemt. Je verslag start met de beschrijving van de casus.  In dit verslag beschrijf je de feedback die je hebt gekregen: zowel de feedback van je collega’s op de afdeling als van je medestudenten. Daarnaast reflecteer je op wat je van de feedback vond, wat je ervan hebt geleerd en wat je ermee hebt gedaan. Je kunt dit als bijlage toevoegen aan het verslag, of je verwerkt dit in je verslag. Wel moet duidelijk worden welke feedback je hebt gekregen en wat je ermee hebt gedaan. Tevens wordt opdracht 4 meegenomen in dit eindverslag.  Dit verslag lever je in bij de docent.  ***Zorg dat je zelf een planning maakt voor dit thema waarin je alle opdrachten opneemt.*** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Doel** | Aan het eind van dit thema heb je inzicht in het totale zorgproces rondom **één**  zorgvrager van opname tot ontslag.  En kun je:  - een ziektebeeld volgens de geneeskundige methodiek uitwerken;  - een verpleegplan volgens de verpleegkundige methodiek uitwerken;  - de onderbouwde feedback verwerken die je hebt gekregen van  medestudenten;  - onderbouwde feedback geven op het uitgewerkte ziektebeeld en  verpleegplan van medestudenten;  - toets vragen over de inhoud van de lessen klinisch redeneren beantwoorden;  -op professionele wijze samenwerken met je collega’s zodat er een  eindproduct ontstaat;  -een product en proces verslag schrijven. |
| **Kerntaak/**  **Werkprocessen** | Voorbereiding op:  B1-K1-W3 Stelt een verpleegplan op  B1-K1-W10 Evalueert en legt de verpleegkundige zorg vast. |
| **Periode** | Periode 4 van het 3e leerjaar |
| **Week** | 6 weken – 4 april 2022 – t/m 20 mei 2022 |
| **Lestijd** | 3uur Slb en 3 uur online |
| **Lesmateriaal** | **Literatuur:**  Traject VenV Ziekenhuis deel 1 en /of 2  Geneeskundige en verpleegkundige methodiek  Zo maak je een verpleegplan  Carpenito  Materiaal docenten Gilde traject  Protocollen UMCG  Vakliteratuur |
| **Onderwerpen uit het curriculum** | Methodisch werken  Geneeskundige methodiek  Verpleegkundige methodiek op basis van criteria examen  Het verpleegkundig proces  Methode voor verzamelen van gegevens  Verpleegkundige diagnose stellen:  -prioritering aan de hand van redeneerweb  -Actueel verpleegkundige diagnosen  Doel(en) vaststellen  Interventies plannen en uitvoeren  Evalueren van verpleegplan  -Product evaluatie  -Proces evaluatie  Klinisch redeneren |
| **Planning** | In de eerste les krijg je een tijdspad. Sommige lessen zijn al ingevuld en ander activiteiten mag je zelf of met je groepsgenoten plannen en organiseren. Bedenk wel bij je planning dat je informatie nodig hebt en dat je patiënt misschien na 1 of 2 dagen al weer met ontslag gaat. |
| **Aanwezigheid en Beoordeling** | 100 % aanwezigheid |
| **Thema beoordeling** | Verslag met de geneeskundige en verpleegkundige methodiek |
| **Datum afronding** | Uiterlijk inleveren: 3 juni 2022 |

***Tijdpad***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Week 1**  **4 – 8 april** | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/ volgens rooster** |
| Thema | PowerPoint introductie thema 5 | * Introductie thema 5 * Bespreken vragen n.a.v. de online les introductie Powerpoint |
| Klinisch redeneren | Casus maken thermoregulatie | * Introductie thema * Bespreken opdracht 1 en 2 * Bespreken theorie thermoregulatie * Nabespreken opdracht thermoregulatie (juf danielle) |
| Keuzedelen  13 – 16.30 online of in het UMCG | * Les palliatieve zorg * Les kwetsbare ouderen | SLB: intervisie |
| **Week 2**  **11 – 15 april**  *(15 april goede vrijdag)* | **Zelfstandig** | **SLB groep/ Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema | Powerpoint PES en Carpenito | * Methodiek PES * Methodiek vlgs. zakboek Carpenito |
| Klinisch redeneren | Voorbereiden theorie afweer  Opdracht maken juf danielle. | Casus thermoregulatie nabespreken |
| Keuzedelen  13 – 16.30 online of in het UMCG | * Les palliatieve zorg   Les kwetsbare ouderen | SLB: kaarten van betekenis |
| **Week 3**  **18 – 22 april**  *(18 april paasmaandag)* | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema | Powerpoint van proces en product evaluatie | Proces- en productevaluatie |
| Klinisch redeneren | Casus maken afweer | Nabespreken theorie afweer  Nabespreken opdracht afweer (juf danielle) |
| Keuzedelen  13 – 16.30 online of in het UMCG | - Les palliatieve zorg  - Les kwetsbare ouderen | SLB: intervisie |
| **Week 4**  **25 – 29 april** | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema |  | Presentatie geneeskundige methodiek: het lot beslist |
| Klinisch redeneren | Herhalen alle lesstof thema 4 en 5 | Casus afweer nabespreken |
| Keuzedelen  13 – 16.30 online of in het UMCG | - Les palliatieve zorg  - Les kwetsbare ouderen | SLB: intervisie |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Week 5**  **9 - 13 mei** | **Zelfstandig** | **SLB groep/ Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema |  | Elkaar feedback geven en ontvangen op de geneeskundige methodiek |
| Klinisch redeneren | Voorbereiden van de presentaties SBAR | Studenten maken in groepjes van 3 personen toetsvragen |
| Keuzedelen  13 – 16.30 online of in het UMCG | - Les palliatieve zorg  - Les kwetsbare ouderen | SLB: kletspot |
| **Week 6**  **16 – 20 mei** | **Zelfstandig** | **SLB groep/ Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema |  | Afronden thema 5 |
| Klinisch redeneren | Voorbereiden endocrien (thema 6) | Presenteren SBAR in kleine groepjes |
| Keuzedelen  13 – 16.30 online of in het UMCG | - Les palliatieve zorg  - Les kwetsbare ouderen | SLB: handleiding voor elkaar |

|  |  |
| --- | --- |
| **Feedback medestudent thema 5** | |
| **Keuze opdracht 1a: Verslag, met uitwerking geneeskundige methodiek** | |
| **Lay out verslag** | **Feedback** |
| Het verslag bevat een voorkant, inleiding, inhoudsopgave, hoofdstukken, slot en bronnenlijst; |  |
| Het taalgebruik is helder en in eigen woorden. De tekst heeft een goede zinsopbouw en indeling in alinea’s; |  |
| Citaten en bronnenlijst zijn uitgewerkt volgens de APA richtlijnen; |  |
| **Casus** | **Feedback** |
| Er is gestart met een casus volgens de richtlijnen van de opleiding; |  |
| **Geneeskundige methodiek** | **Feedback** |
| De stappen (zie loper geneeskundige methodiek) zijn in logische volgorde uitgewerkt waarbij er verbanden worden gelegd tussen de verschillende stappen; |  |
| De inhoud van de uitwerking is in eigen woorden geschreven bij opdracht 1a; |  |
| Het ziektebeeld wordt beschreven met Latijnse termen; |  |
| De uitwerking is niet alleen een opsomming van feiten maar een logisch verhaal. De gegeven informatie is onderbouwd en bevat diepgang. |  |
| **Keuze opdracht 1b: Voorbereiding op de presentatie** | |
| **Casus** |  |
| In de voorbereiding op de presentatie is te zien dat de student:  Een casus gaat presenteren die voldoet aan de richtlijnen van de opleiding; |  |
| **Geneeskundige methodiek** |  |
| In de voorbereiding op de presentatie is te zien dat de student:  De stappen (zie loper geneeskundige methodiek) duidelijk naar voren wil laten komen en in een logische volgorde tijdens de presentatie gaat vertellen waarbij en er verbanden worden gelegd tussen de verschillende stappen; |  |
| In de voorbereiding op de presentatie is te zien dat de student:  Het ziektebeeld gaat benoemen met Latijnse termen; |  |
| In de voorbereiding op de presentatie is te zien dat de student:  De presentatie is niet alleen een opsomming van feiten maar een logisch verhaal. De gegeven informatie is onderbouwd en bevat diepgang. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Beoordeling door de werkbegeleider:**  **opdracht 1B: Presentatie van de geneeskundige methodiek op de afdeling**  **Naam student:**  **Beoordelaar:**  **Functie beoordelaar:**  **Handtekening:** | | | |
| **Mondelinge presentatie – geneeskundige methodiek**  *(zorg dat je werkbegeleider de geneeskundige methodiek kan inzien)*  **Beoordeling: O / V / G** |  |  |  |
| **Presentatie** | **O** | **V** | **G** |
| De presentatie werd ingeleid |  |  |  |
| De student sprak duidelijk |  |  |  |
| De presentatie was aantrekkelijk om naar te luisteren en er werd gebruik gemaakt van hulpmiddelen |  |  |  |
| **Inhoud presentatie** | **O** | **V** | **G** |
| De begripsbepaling, epidemiologie en etiologie zijn duidelijk verteld; |  |  |  |
| De anatomie, fysiologie en pathologie zijn duidelijk gepresenteerd met diepgang behorend bij dit moment van de opleiding; |  |  |  |
| Onderzoek, diagnose en therapie zijn logisch gepresenteerd en op begrijpelijke wijze uitgelegd; |  |  |  |
| De prognose en (mogelijke) complicaties werden benoemd en uitgelegd met diepgang passend bij dit moment van de opleiding; |  |  |  |
| In de presentatie komt duidelijk naar voren dat de student de theorie heeft geïntegreerd in de praktijk. Dit doet de student bij de punten uit de geneeskundige methodiek te benoemen en hoe het is gegaan met zijn/haar patiënt. |  |  |  |
| De student kan vertellen hoe de gekregen feedback van studenten en/of begeleider(‘s) verwerkt is in de geneeskundige methodiek. |  |  |  |
| **Feedback:** | | | |

**Deze beoordeling neemt de student mee naar zijn/haar docent.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Beoordeling door de werkbegeleider:**  **opdracht 2: Presentatie van de verpleegkundige methodiek op de afdeling**  **Naam student:**  **Beoordelaar:**  **Functie beoordelaar:**  **Handtekening:** | | | |
| **Mondelinge presentatie – verpleegkundige methodiek**  *(zorg dat je werkbegeleider de verpleegkundige methodiek kan inzien)*  **Beoordeling: O / V / G** |  |  |  |
| **Presentatie** | **O** | **V** | **G** |
| De presentatie werd ingeleid |  |  |  |
| De student sprak duidelijk |  |  |  |
| De presentatie was aantrekkelijk om naar te luisteren en er werd gebruik gemaakt van hulpmiddelen |  |  |  |
| **Inhoud presentatie** | **O** | **V** | **G** |
| Benoemt de opname indicatie en doorloopt de opnameprocedure van de afdeling; |  |  |  |
| Vertelt eigen rol en functioneren tijdens het anamnesegesprek en de opname; |  |  |  |
| Vertelt de medische diagnose en nevendiagnose(s); |  |  |  |
| Benoemt verpleegkundige observatiepunten; |  |  |  |
| Verantwoordt de verpleegkundige diagnoses;  Verantwoordt verpleegkundige interventies; |  |  |  |
| Interpreteert de voorgeschreven medicatie; |  |  |  |
| Stelt gerichte vragen als voorbereiding op de artsenvisite; |  |  |  |
| Benoemt wat gerapporteerd moet worden; |  |  |  |
| Heeft inzicht in de zorg tijdens ontslag en benoemt de nazorg; |  |  |  |
| De student kan vertellen hoe de gekregen feedback van studenten en/of begeleider(‘s) verwerkt is in de geneeskundige methodiek. |  |  |  |
| **Feedback:** | | | |

**Handtekening beoordelaar:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Beoordeling thema 5 (door slb docent) | | | |
| Naam student:  Naam nakijkend docent:  Voldoende aanwezig: Ja /Nee  Beoordeling: O / V / G | | | |
| Lay out verslag | **O** | **V** | **G** |
| Het verslag bevat paginanummering, een voorkant, inleiding, inhoudsopgave, hoofdstukken, slot en bronnenlijst; |  |  |  |
| Het taalgebruik is helder, kernachtig. De tekst heeft een goede, regelmatige zinsbouw en indeling in alinea’s; |  |  |  |
| Citaten en bronnenlijst zijn uitgewerkt volgens de APA richtlijnen. |  |  |  |
| Casusbeschrijving |  |  |  |
| De casus is in logische volgorde beschreven. |  |  |  |
| keuzeopdracht 1A: Individuele opdracht - Geneeskundige methodiek | **O** | **V** | **G** |
| De stappen zijn in logische volgorde uitgewerkt waarbij er verbanden worden gelegd tussen de verschillende stappen; |  |  |  |
| De inhoud van de uitwerking is in eigen woorden geschreven; |  |  |  |
| De uitwerking is niet alleen een opsomming van feiten maar een logisch verhaal. De gegeven informatie is onderbouwd en bevat diepgang. |  |  |  |
| Keuzeopdracht 1B Individuele opdracht – Geneeskundige methodiek presenteren op de afdeling |  |  |  |
| Alle beoordelingscriteria van je presentatie die is beoordeeld door je werkbegeleider zijn minimaal voldoende. Bij vier of meer criteria goed dan is de score hier een goed; |  |  |  |
| Opdracht 2 Maken van een verpleegplan |  |  |  |
| Je hebt een redeneerweb toegevoegd aan je verslag waarbij je de juiste verpleegproblemen van je patiënt hebt beschreven in het web; |  |  |  |
| Je hebt op basis van je redeneerweb een prioritering gemaakt van de verpleegproblemen en deze zijn onderbouwd; |  |  |  |
| Je hebt 2 actuele verpleegproblemen beschreven met behulp van de methode PES; |  |  |  |
| Je hebt 2 actuele verpleegproblemen beschreven met behulp van het zakboek Verpleegkundige diagnoses van Carpenito: verpleegkundige diagnose, etiologie, symptomen; |  |  |  |
| Je hebt bij 2 verpleegproblemen de verpleegkundige doelen SMART beschreven; en bij 2 verpleegproblemen de verpleegkundige doelen beschreven met behulp van de NOC; |  |  |  |
| Je hebt bij 2 verpleegproblemen de verpleegkundige interventies beschreven vanuit je eigen kennis en wat passend is bij jouw patiënt; en bij 2 verpleegproblemen de verpleegkundige interventies beschreven met behulp van de NIC; |  |  |  |
| Je hebt de verpleegkundige proces en product evaluatie beschreven van de verpleegproblemen die zijn uitgewerkt; |  |  |  |
| Je hebt in je verslag beschreven wat het verschil is in de uitwerking van verpleegproblemen volgens de PES, met de doelen SMART en je eigen interventies én de uitwerking van verpleegproblemen volgens Carpenito met verpleegkundige diagnose, NOC, NIC. Je geeft in het verslag duidelijk je eigen mening hierover weer. |  |  |  |
| Opdracht 4 |  |  |  |
| De student heeft tijdens de lessen, verwerking van de opdrachten en reflecties laten zien dat zij/hij zich ontwikkeld heeft binnen het KR, passend bij de duur van de opleiding. De student heeft op juiste wijze de Sbar gepresenteerd. |  |  |  |
| Reflectie verslag (proces) | **O** | **V** | **G** |
| Je hebt beschreven hoe je hebt gewerkt aan het proces van thema 5; je hebt beschreven hoe je de samenwerking hebt ervaren; je hebt beschreven wat je de volgende keer anders zou doen m.b.t. je eigen handelen, en waarom. |  |  |  |
| Reflectieverslag (product) |  |  |  |
| Je beschrijft de feedback die je van je werkbegeleider en medestudent hebt gekregen op de geneeskundige en verpleegkundige methodiek en hoe je dit hebt verwerkt; Je beschrijft hoe je zelf op professionele wijze feedback hebt gegeven aan een medestudent op de verpleegkundige methodiek. |  |  |  |
| Totaal score |  |  |  |
| Feedback |  |  |  |
|  |  |  |  |

Bijlage: Beoordelingsmodel voor keuze opdracht 1A en 1B

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Beoordelingsmodel thema 5: keuze opdracht 1A** | | |
| 19x goed |  | 10 |
| 18x goed | 1x voldoende | 9,5 |
| 17x goed | 2x voldoende | 9,5 |
| 16x goed | 3x voldoende | 9 |
| 15x goed | 4x voldoende | 9 |
| 14x goed | 5x voldoende | 8,5 |
| 13x goed | 6x voldoende | 8,5 |
| 12x goed | 7x voldoende | 8 |
| 11x goed | 8x voldoende | 8 |
| 10x goed | 9x voldoende | 8 |
| 9x goed | 10x voldoende | 7,5 |
| 8x goed | 11x voldoende | 7,5 |
| 7x goed | 12x voldoende | 7,5 |
| 6x goed | 13x voldoende | 7 |
| 5x goed | 14x voldoende | 7 |
| 4x goed | 15 voldoende | 7 |
| 3x goed | 16 voldoende | 6,5 |
| 2x goed | 17 voldoende | 6,5 |
| 1x goed | 18x voldoende | 6,0 |
|  | 19x voldoende | 6 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Beoordelingsmodel thema 5 met: keuzeopdracht 1B** | | |
| 17x goed |  |  |
| 16x goed | 1x voldoende | 10 |
| 15x goed | 2x voldoende | 9,5 |
| 14x goed | 3x voldoende | 9 |
| 13x goed | 4x voldoende | 9 |
| 12x goed | 5x voldoende | 8,5 |
| 11x goed | 6x voldoende | 8,5 |
| 10x goed | 7x voldoende | 8 |
| 9x goed | 8x voldoende | 8 |
| 8x goed | 9x voldoende | 7,5 |
| 7x goed | 10x voldoende | 7,5 |
| 6x goed | 11x voldoende | 7 |
| 5x goed | 12x voldoende | 7 |
| 4x goed | 13x voldoende | 7 |
| 3x goed | 14x voldoende | 6,5 |
| 2x goed | 15x voldoende | 6,5 |
| 1x goed | 16x voldoende | 6 |
|  | 17x voldoende | 6 |

Wanneer studenten opdracht 1B hebben uitgevoerd krijgen ze op het eindcijfer 0,5 punt extra.

**Bijlage 1**

**De incidentmethode in 11 stappen**

*Stap 1. Kies een voorzitter.*

De voorzitter bewaakt de tijd, de stappen en de spelregels. De tijd kun je ook delegeren aan een ander groepslid.

*Stap 2. Introduceer de casussen. (15 min.)*

Ieder groepslid vertelt over zijn/haar casus. Een casus is een gebeurtenis die nog niet volledig is uitgewerkt. Een probleem dat min of meer onverwacht heeft plaatsgevonden en waarbij de probleeminbrenger zelf betrokken is. Een probleem dat nog ‘leeft’ of in de toekomst gaat spelen. De probleeminbrenger mag niet vertellen wat hij/zij gedaan heeft of hoe hij/zij de casus heeft aangepakt.

*Stap 3. Kies welke casus jullie gaan bespreken. (5 min.)*

Ieder groepslid krijgt twee stemmen. De casus met de meeste stemmen wordt besproken. Bevraag elkaar op het waarom van iemands keuze. De argumenten die achter de keuze zitten kunnen ook voor de andere deelnemers van belang zijn. Indien het probleem van de voorzitter wordt gekozen dan kiezen jullie een nieuwe voorzitter. Stap 4. De probleeminbrenger vertelt kernachtig nog eens zijn/haar probleem. Hij/zij kan beginnen met: “Mijn probleem is dat………………... en mijn vraag aan de groep is……………………….”

*Stap 5. Welke vragen roept dit bij je op? Welke vragen heb jij om een goed (compleet) beeld te krijgen van het probleem/de situatie. (5 min.)*

Schijf voor jezelf minimaal drie vragen op om meer inzicht te krijgen in het probleem.

*Stap 6. In deze ronde kan een iedere zijn/haar vragen stellen (15 min.)*

Stel vooral vragen die feitelijke informatie geven. Stel open vragen: wie, wat, waar, waarom, waardoor, waartoe, hoe, hoeveel etc en probeer door te vragen op de antwoorden die de probleeminbrenger geeft. De voorzitter moet er op letten dat de probleeminbrenger niet vertelt hoe hij/zij de casus heeft aangepakt en moet er voor zorgen dat er geen discussie ontstaat.

*Stap 7. Het bespreken van ieders analyse (10 min.)*

De groepsleden bespreken met elkaar hoe zij de situatie zien. Welke oorzaken heeft een ieder ontdekt, welke aanleidingen zijn er? Hoe is de rol van de probleem-inbrenger? Hoe zijn de omgevingsfactoren? Probeer met je groep tot een paar kernproblemen te komen. Voorzitter: De probleeminbrenger ziet toe en luistert. Er mogen haar geen vragen meer worden gesteld en zij mag in deze fase niet reageren.

*Stap 8. Wat zou jij doen in deze situatie? (10 minuten)*

Ieder groepslid schrijft op : ‘Wat zou ik doen en WAAROM?’ (dit advies wordt later aan de probleeminbrenger gegeven) Iedereen leest haar advies voor, zonder dat er commentaar wordt geleverd door anderen!

*Stap 9. Wat deed/doet de probleeminbrenger? (5 min.)*

De probleeminbrenger vertelt hoe hij/zij handelde in de situatie en/of wat zij zich heeft voorgenomen om te gaan doen.

*Stap 10. Afsluitend gesprek (10 min.)*

- heeft de probleeminbrenger behoefte aan een reactie op hoe de intervisie is verlopen? - is het probleem te verbreden naar andere problemen uit de werksituatie van de deelnemers? - mogelijk zijn er nog andere vragen, opmerkingen etc.

*Stap 11. Evalueren (10 min.)*

Een ieder noteert wat hij/zij heeft geleerd van deze bespreking. Eerst mag de probleeminbrenger vertellen wat hij/zij heeft geleerd en daarna de anderen. Ten slotte vat de voorzitter de evaluatie samen.