**Thema’s Maatschappijleer voor Havo**

**THEMA RECHTSSTAAT**

**schooljaar 2020-2021**

**DOCENTENHANDLEIDING I**

**Antwoorden op vragen en opdrachten**

**Inhoudsopgave**

1 Recht en rechtvaardigheid 3

2 De grondbeginselen 7

3 Strafrecht: de opsporing 12

Wie wordt crimineel? 16

4 Strafrecht: de rechtszaak 18

CASE: Wat is de beste straf? 22

5 Burgerlijk recht 24

6 Discussies over de rechtsstaat 27

CASE: Rechtsstaat, privacy en veiligheid 30

7 Nederland, de VS en China 32

Test je kennis 36

Keuzeopdrachten 38

## 1 Recht en rechtvaardigheid

***VRAGEN*** blz. 20

1. *Vraag onder de begincase is: Hoe ver mag de politie van jou in deze situatie gaan: waar trek je de grens en waarom?*

*Voorbeelduitwerking:*

Ik vind dat de politie de man op geen enkele manier mentaal of lichamelijk mag pijnigen, want dan is er sprake van marteling. Marteling is onmenselijk, wreed en bovendien verboden.

2. Als de norm door de overheid wettelijk is vastgelegd.

3. **Doelen** van rechtsnormen:

- Maatschappelijk leven geordend laten verlopen, conflicten oplossen.

*Voorbeelden:*

- Een demonstratie moet worden aangevraagd bij de gemeente, zodat die de demonstratie in goede banen kan leiden.

- Licht op je fiets. Vanwege de veiligheid willen we dat iedereen goed zichtbaar deelneemt aan het verkeer.

- Het delen van normen en waarden binnen de samenleving.

*Voorbeelden:*

- Schoolplicht. De samenleving vindt dat iedereen zich tot een bepaald niveau moet ontwikkelen zodat je in de samenleving goed kunt functioneren.

- Diefstal. We vinden dat iemand niet de eigendommen van een ander mag innemen.

4. Thorbecke stelde in 1848 een grondwet op die de macht van de koning sterk inperkte en het volk meer macht gaf.

*Ook werd de vrijheid van meningsuiting geregeld en het kiesrecht uitgebreid.*

5. Het **strafrecht** regelt wetsovertredingen. Dat is een relatie tussen burgers en overheid.

Het **vermogensrecht** regelt alle financiële verhoudingen tussen burgers onderling.

*De overheid kan ook als burgerlijke partij optreden, bijvoorbeeld als een ministerie pennen aanschaft.*

6. *Voorbeelduitwerking:*

**Publiekrecht**

Staatsrecht: een actiegroep protesteert tegen stemmen per computer bij verkiezingen.

*Regels over verkiezingen staan in de Kieswet.*

Strafrecht: je krijgt een boete omdat je een paar dagen voor oud en nieuw vuurwerk afsteekt.

**Privaatrecht**

Personen- en familierecht: je wilt je naam wijzigen en gaat daarvoor naar het gemeentehuis.

Vermogensrecht: je koopt een laptop.

7. Vrijheid van meningsuiting.

*Naast vrije pers vallen ook kunstzinnige uitingen zoals tekenen, schilderen of zingen onder de vrijheid van meningsuiting.*

8 ***WELK* *LAND?*** blz. 21

1. In **Singapore** kun je een boete krijgen als je kauwgom op straat gooit.

2. Als je 16 jaar bent mag je een auto besturen in **de Verenigde Staten**.

3. In **India** rijden de auto’s aan de linkerkant van de weg.

4. In **China** is een dochter minder waard dan een zoon.

5. In **Bolivia** drinken mensen thee van cocabladeren.

6. In **Denemarken** moet je in het zwembad een badmuts dragen.

7. Vrouwen mogen geen bankrekening openen in **Saudi-Arabië**.

8. In **Nederland** wordt de verkoop van softdrugs gedoogd.

9 ***In HET NIEUWS*** blz. 21

1. Met het **strafrecht**.

*Het strafrecht regelt wetsovertredingen. Dat is een relatie tussen burgers en overheid.*

1. *Voorbeelduitwerking:*

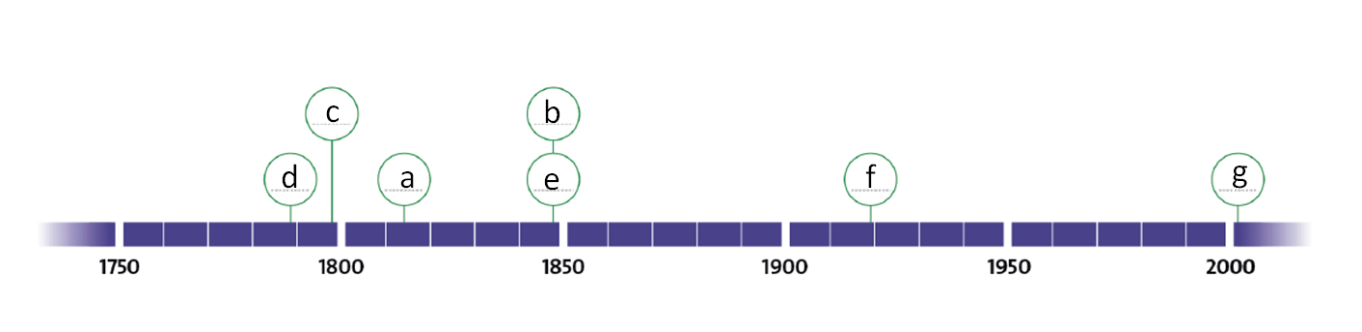
Weinstein had als bekende filmproducent veel mensen om zich heen die tegen hem opkeken en hem nodig dachten te hebben om hun carrière een boost te geven. Hij heeft misbruik gemaakt van zijn machtspositie omdat hij jonge actrices heeft aangerand en seksueel heeft geïntimideerd.

c. *Voorbeelduitwerking*:

Dit is de eerste keer na de opkomst van de #MeToo-beweging dat een invloedrijke man uit Hollywood veroordeeld wordt voor seksuele intimidatie op de werkvloer. De uitkomst van deze rechtszaak kan gevolgen hebben voor rechtszaken van gelijke strekking die nog gaan komen.

*Situatie juli 2020: Weinstein wacht nog een tweede strafzaak in Los Angeles: daar wordt hij aangeklaagd voor verkrachting van een Italiaanse actrice en aanranding van een model.*

10 ***TIJDLIJN*** blz. 22



a. Nederland wordt een koninkrijk met een Nederlandse vorst. (1814)

b. De koning is voortaan gebonden aan de grondwet. (1848)

c. Nederland krijgt zijn eerste grondwet. (1798)

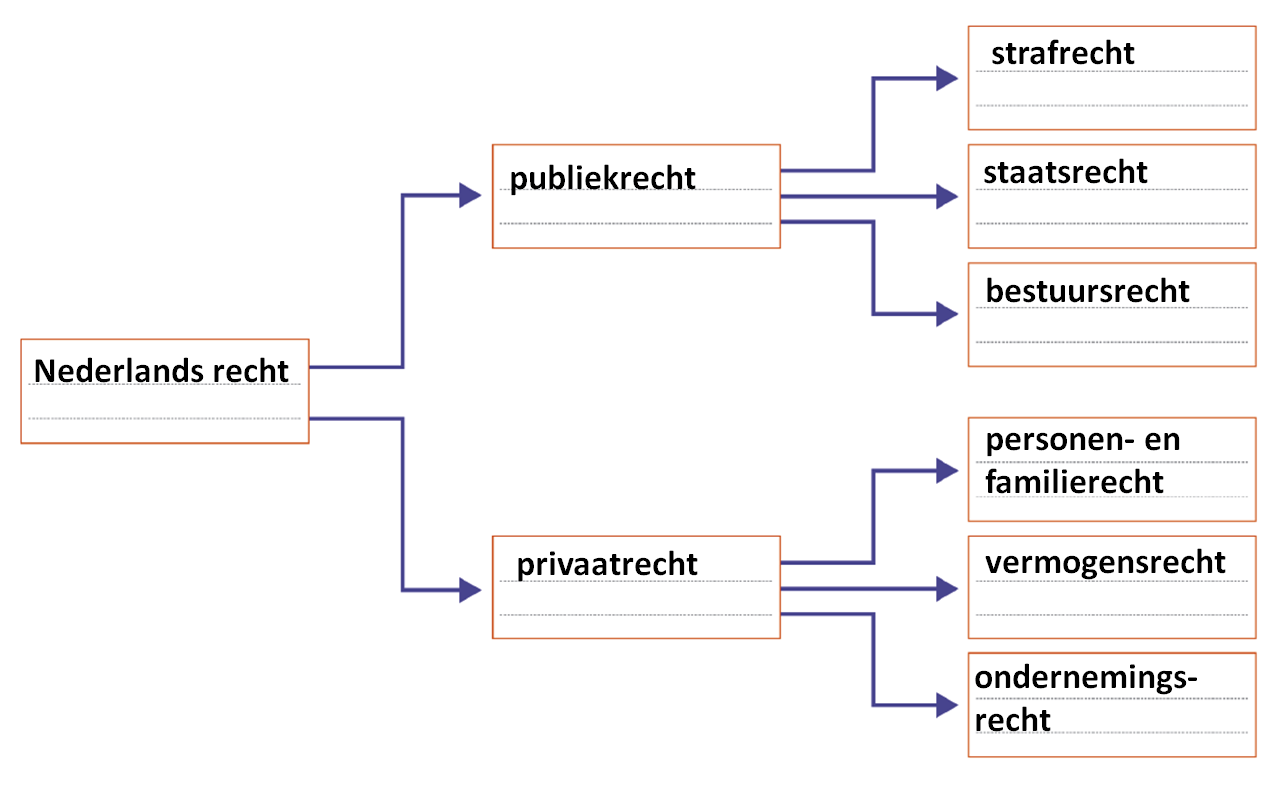
d. Franse Revolutie. (1789)

e. Vrijheid van meningsuiting ingevoerd in Nederland. (1848)

f. Algemeen kiesrecht ingevoerd in Nederland. (1919)

g. Het wordt in Nederland voor homo’s mogelijk om te trouwen. (2002)

11 ***Schema rechtsgebieden*** blz. 22



12 ***WELK RECHTSGEBIED?*** blz. 23

|  |  |
| --- | --- |
| **Situatie** | **Soort recht** |
| 1. De familie Ganzevoort vraagt een vergunning aan voor de bouw van een garage. | bestuursrecht |
| 2. De firma Huiskens BV schaft een aantal computers aan. | vermogensrecht |
| 3. D66 wil een gekozen burgemeester. | staatsrecht |
| 4. De PvdD wil dierenrechten in de grondwet opnemen. | staatsrecht |
| 5. Een verdachte van brandstichting wordt langer in voorarrest gehouden. | strafrecht |
| 6. Twee ouders bepalen dat hun kinderen de achternaam van de moeder zullen krijgen. | personen- en familierecht |
| 7. In een winkelstraat richten ondernemers een winkeliersvereniging op. | ondernemingsrecht |
| 8. Je krijgt een bekeuring omdat je te hard rijdt op je scooter. | strafrecht |
| 9. Joan (18) mag gaan stemmen bij de gemeenteraadsverkiezingen. | staatsrecht |
| 10. Karin wil van haar groothandel in kinderkleding een bv maken. | ondernemingsrecht |
| 11. Na twee jaar samenwonen, gaan Johan en Fatima met elkaar trouwen. | personen- en familierecht |
| 12. Voor je vakantiebaantje onderteken je een arbeidsovereenkomst. | vermogensrecht |
| 13. De rechter praat met een kind van gescheiden ouders over een omgangsregeling. | personen- en familierecht |
| 14. Twee schuldeisers vragen samen het faillissement van een bedrijf aan. | vermogensrecht/ ondernemingsrecht |
| 15. De Tweede Kamer wil met een motie van wantrouwen een minister naar huis sturen. | staatsrecht |
| 16. De FIOD controleert de boekhouding van een frauderende zakenman. | strafrecht |

13 ***RECHTEN EN PLICHTEN*** blz. 23

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Leerplicht. | c. | Recht op onderwijs. |
| Belastingplicht. | a. | Recht op een uitkering. |
| Identificatieplicht. | e. | Recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer. |
| DNA-plicht voor verdachten en veroordeelden. | d. | Recht op een eerlijk politieonderzoek en proces. |
| Zorgverzekeringsplicht voor volwassenen. | b. | Recht op medische hulp. |

## 2 De grondbeginselen

***VRAGEN*** blz. 24

1. *Vraag onder de begincase is: Denk je dat het voor deze zaak uitmaakt of de rechter homo of hetero is?*

*Voorbeelduitwerking:*

**Nee**, rechters zijn getraind om zich onpartijdig op te stellen.

**Ja**, geaardheid is zo bepalend dat het een onpartijdig oordeel in deze zaak bemoeilijkt.

*Zinnen uit de lestekst die een relatie hebben met de begincase:*

- “Deze macht is uitsluitend in handen van onafhankelijke rechters (…)”

- “Het feit dat rechters neutraal en onafhankelijk zijn, zorgt voor bescherming.”

- “We kunnen rekenen op eerlijke rechtspraak waarin de eigen mening van rechters in principe niet meespeelt.”

2. De **machtenscheiding** voorkomt dat alle macht in handen komt van één persoon of instantie.

*De drie machten controleren elkaar en houden elkaar scherp (*‘checks and balances’*).*

3. **Legaal**: zoals de wet zegt.

**Illegaal**: in strijd met de wet.

**Legaliteitsbeginsel**: alles wat de overheid doet moet in overeenstemming zijn met de wet.

4. Daardoor kunnen burgers rekenen op eerlijke rechtspraak. Onafhankelijke rechtspraak beschermt ze tegen onrecht, onjuist overheidsoptreden en willekeur.

*De onafhankelijke rechter is als het ware de spreekbuis van de wet. De wet heeft geen persoonlijke voorkeur. Dit zorgt voor rechtsgelijkheid en gaat willekeur tegen.*

5. Klassieke grondrechten:

- moeten door de overheid worden gegarandeerd, sociale grondrechten niet;

- beperken de overheid in haar macht, sociale grondrechten niet;

- zijn bij de rechter af te dwingen als de overheid ze ten onrechte inperkt, sociale grondrechten niet.

*Bij sociale grondrechten geldt er een zorgplicht voor de overheid. Wel kunnen burgers het tijdens verkiezingen met hun stem laten weten als ze vinden dat de overheid zich onvoldoende heeft ingezet voor sociale grondrechten (bijvoorbeeld goed onderwijs).*

6. *Voorbeelduitwerking:*

De strafmaat in het Wetboek van Strafrecht beschermt burgers tegen buitengewoon hoge en zeer **ongelijke bestraffing** door rechters (willekeur).

*Rechters mogen geen hogere straf geven dan de maximumstraf die voor het strafbare feit in de wet staat vermeld.*

7. Voorkomen dat je na een rechterlijke uitspraak alsnog je leven lang vervolgd kunt worden voor hetzelfde feit.

*Wanneer deze regel er niet zou zijn, zou het Openbaar Ministerie een (onschuldige) verdachte nog tientallen keren voor hetzelfde feit voor de rechter kunnen laten komen en kan de (onschuldige) verdachte nooit verder met zijn leven*.

Twee voorbeelden waarin wordt afgeweken:

- Bij de vondst van nieuw DNA-materiaal.

- Bij meineed van getuigen.

8. *Voorbeelduitwerking*:

Hermans wordt niet afgeleid door het uiterlijk van een verdachte en kan daarom zonder vooroordelen luisteren naar zijn of haar verhaal.

*Een verdachte die onschuldig is maar van nature ontzettend zweet en vaak rode wangen heeft, kan bij een ziende rechter de indruk wekken dat hij liegt. Hier heeft Hermans geen last van.*

9 ***TRIAS POLITICA*** blz. 25

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Welke macht?** | wetgevende macht | uitvoerende macht | rechterlijke macht |
| **Wie?** | regering en parlement | regering | onafhankelijke rechters |
| **Welke taak?** | vaststellen van wetten | verantwoordelijk voor uitvoering van wetten | beoordeling van wetsovertredingen en conflicten |

10 ***IN HET NIEUWS*** blz. 25

1. De scheiding van de politieke macht tussen de wetgevende,

uitvoerende en rechterlijke macht wordt de trias politica genoemd. Het doel is te voorkomen dat de staat te veel macht krijgt. De drie machten hebben elk eigen taken en controleren elkaar. In de bron roept de rechterlijke macht de wetgevende macht op om de wet aan te passen.

b. De zin: “Maar we moeten ons nu eenmaal houden aan de wet” past het beste bij het **legaliteitsbeginsel**. Volgens dit beginsel mag de rechter voor een strafbaar feit geen hogere straf opleggen dan in de wet staat. In deze bron staat dat dit maximaal vijftien jaar is voor doodslag.

*De maximale tijdelijke straf voor moord is in 2006 verhoogd van twintig naar dertig jaar. De maximumstraf voor doodslag is hetzelfde gebleven. Het verschil in strafmaat is dus groter geworden. Bij doodslag is sprake van een impulsdaad, moord betekent dat een dader van plan was iemand te vermoorden.*

*Minister van Justitie en Veiligheid Grapperhaus erkent dat het verschil niet goed is uit te leggen. Zeker als een moord en een doodslag dusdanig veel gelijkenis tonen. Het ministerie werkt aan een wetsvoorstel om het strafgat te dichten.*

11 ***GRONDIG BEKEKEN*** blz. 28

a. *Eigen uitwerking leerling.*

*In het onderstaande overzicht staan niet per se de belangrijkste woorden, maar wordt wel steeds aangegeven om welk recht het gaat.*

|  |  |
| --- | --- |
| Art. 1: gelijkheidsbeginsel. | Art. 13: briefgeheim. |
| Art. 2: Nederlanderschap. | Art. 14: onteigening. |
| Art. 3: benoembaar in openbare dienst. | Art. 15: vrijheid en gevangenis. |
| Art. 4: kiesrecht. | Art. 16: legaliteitsbeginsel. |
| Art. 5: schriftelijke verzoeken indienen bij politieke organen. | Art. 17: toegang tot de rechter. |
| Art. 6: vrijheid van godsdienst. | Art. 18: recht op rechtshulp. |
| Art. 7: vrijheid van meningsuiting. | Art. 19: werk en goede werkomstandigheden. |
| Art. 8: vrijheid van vereniging. | Art. 20: welvaart en sociale zekerheid. |
| Art. 9: vrijheid van vergadering en demonstratie. | Art. 21: goed leefmilieu. |
| Art. 10: privacy. | Art. 22: volksgezondheid, wonen en vrije tijd. |
| Art. 11: onaantastbaarheid van eigen lichaam. | Art. 23: onderwijs. |
| Art. 12: waarborging huisvrede. |  |

b. Dit betekent dat je grondrecht **niet absoluut** is, want je moet je tegelijk aan (andere) wettelijke regelingen houden.

*Zo heb je het recht om te demonstreren (betogen, art. 9), maar is het verboden om tijdens een demonstratie discriminerende leuzen te roepen of mensen aan te zetten tot bijvoorbeeld vreemdelingenhaat.*

c. In artikel **7** wordt de vrijheid van meningsuiting gegarandeerd.

d. In artikel **11** wordt geregeld dat je niet zomaar mag worden gefouilleerd.

*Dit* *artikel heeft een brede betekenis. Het heeft bijvoorbeeld ook betrekking op orgaandonatie en het afstaan van DNA-materiaal.*

e. In artikel **10** en **12** wordt de privacy van burgers gegarandeerd.

*Dit geldt ook voor artikel 13.*

f. Artikel **16** gaat over de strafbaarheid van bepaalde feiten.

g. In artikel **4** wordt het kiesrecht geregeld.

h. In artikel **23**, lid **6 en 7** staat dat de overheid niet alleen openbaar onderwijs financiert maar ook scholen met een geloofsrichting.

i. In artikel **17** wordt gegarandeerd dat je bij een verschil van mening met iemand anders of met de overheid naar de rechter kunt stappen.

12 ***DILEMMA*** blz. 28

*Zie voor een toelichting bij deze Dilemma-opdracht het document Inleiding en extra’s.*

a. De regering heeft de keus tussen wel of geen camera’s plaatsen in de strijd tegen racisme in het voetbal. Bij plaatsing van de camera’s kan de privacy van supporters geschaad worden. Bij het niet plaatsen van camera’s wordt de privacy van mensen gewaarborgd, maar is het opsporen van relschoppers moeilijker. Waarden die een rol spelen bij dit dilemma: veiligheid, vrijheid, gelijkheid, privacy.

b. - Artikel 1 gaat over het **gelijkheidsbeginsel**: discriminatie is niet toegestaan.

- Artikel 7 gaat over de **vrijheid van** **meningsuiting**. Dit grondrecht wordt ingeperkt als het discriminatie als gevolg heeft.

- Artikel 10 gaat over het recht op **privacy**.

c. De regering en de rijksoverheid zijn verantwoordelijk voor de aanpak van racisme in het (betaald) voetbal en houden, in samenwerking met de KNVB, toezicht op naleving van de maatregelen (zoals slimme camera’s) die worden ingevoerd.

13 ***Grondrechten*** blz. 29

a. en b.

*In deze opdracht gaat het om situaties waarin de individuele rechten van de burger op gespannen voet staan met de macht van de overheid. Bij mening en motivatie geven wij de juridische reikwijdte van dit grondrecht.*

| **Situatie** | **Grondrecht** | **Mening en motivatie** |
| --- | --- | --- |
| 1. Omdat er ordeverstoringen worden verwacht, geeft de gemeente een rechts-extremistische groepering geen toestemming om te demonstreren. | artikel 9 | *Eigen uitwerking leerling.*  *Rechters vinden meestal dat demonstranten gebruik mogen maken van hun recht.*  *De ordeverstoringen hebben immers (nog) niet plaatsgevonden.* |
| 2. Een gemeente weigert na protesten van buurtbewoners een bouw­vergunning voor een moskee af te geven. | artikel 1 en 6 | *Eigen uitwerking leerling.*  *Voor een rechter zijn vooral bouwkundige voorschriften (bijvoorbeeld een te hoge minaret) of gevaar voor de leefomgeving leidend.* |
| 3. Een publieke omroep kondigt een tv-programma aan over websites die laten zien hoe je een bom kunt maken. | artikel 7 lid 2 | *Eigen uitwerking leerling.*  *De minister kan hooguit ten sterkste afraden zo’n programma uit te zenden. Achteraf zijn wel juridische stappen mogelijk.* |
| 4. Marlies (21 jaar) wacht al drie jaar op een woning. Ze krijgt van de gemeente steeds te horen dat de wachtlijsten lang zijn. | artikel 22 lid 2 | *Eigen uitwerking leerling.*  *Sociale grondrechten zijn niet bij de rechter afdwingbaar.* |
| 5. Een discotheek weigert een groep jongeren met een Antilliaanse achtergrond. De eigenaar zegt: “Er waren eerder problemen met Antillianen. De maat is vol, ze komen er niet meer in.” | artikel 1 | *Eigen uitwerking leerling.*  *Bij aantoonbare discriminatie (ongelijke behandeling) is vervolging mogelijk.* |
| 6. In verband met het onderzoek naar de verkrachting van en moord op de 17-jarige Laura K. vraagt de politie alle mannelijke inwoners van Prinsenbeek om DNA af te staan. | artikel 1 en 11 | *Eigen uitwerking leerling.*  *Als iedere Nederlander wettelijk verplicht wordt DNA af te staan, ligt de zaak anders. Ook als iemand verdachte is, is hij verplicht mee te werken. Dat is hier niet het geval.* |
| 7. De burgemeester van Enschede weigert Utrechtse voetbalsupporters die bij de vorige voetbalwedstrijd zijn opgepakt, toe te laten tot zijn stad. | artikel 1 | *Eigen uitwerking leerling.*  *De burgemeester heeft bij dreigende ordeverstoringen het recht een gebiedsverbod in te stellen (gemeentewet).* |

14 ***WELKE FOTO WEG?*** blz. 30

*Zie voor een toelichting bij deze thinking skill ook het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelden van antwoorden:*

Foto **C** hoort er niet bij, omdat de andere foto’s elk een macht van de trias politica weergeven (rechtsprekende – wetgevende – uitvoerende macht).

Foto **B** hoort er niet bij, omdat het geen fase weergeeft van het strafproces, de andere drie foto´s wel (inbraak – politie – justitie).

15 ***LOPENDE ZINNEN*** blz. 30

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. De machtenscheiding is | f. | bedacht door Montesquieu. |
| 2. Een rechtsstaat beschermt burgers tegen | c. | de macht van de overheid. |
| 3. Het algemeen kiesrecht is | e. | een klassiek grondrecht. |
| 4. Een belangrijk doel van de rechtsstaat is | g. | het garanderen van vrijheid en veiligheid. |
| 5. Ministers en ambtenaren beschikken over | b. | de uitvoerende macht. |
| 6. Het legaliteitsbeginsel zien we onder andere terug in | d. | de ne bis in idem-regel. |
| 7. Het recht op onderwijs is | a. | een sociaal grondrecht. |

16 ***Vrouwe Justitia*** blz. 30

a. De blinddoek betekent dat de rechtspraak in volle **onafhankelijkheid** wordt gedaan, zonder aanzien des persoons.

b. De weegschaal stelt de **afweging** van de bewijzen en getuigenissen voor, zowel in het voordeel als in het nadeel van de verdachte.

c. Het zwaard staat voor het **vonnis** dat wordt uitgesproken.

## 3 Strafrecht: de opsporing

***VRAGEN***blz. 31

1. *Vraag onder de begincase is: Vind je dat de politie dieven mag opsporen door middel van loktelefoons of lokfietsen?*

*Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, want het opsporen van dieven weegt voor mij zwaarder dan de bezwaren over het uitlokken van criminaliteit.

**Nee**, je kunt mensen ermee op criminele ideeën brengen, waardoor het juist onveiliger wordt.

*Het aantal aangiftes in gemeenten die lokfietsen gebruiken daalt in het jaar na inzet van de lokfiets met gemiddeld 40 procent, zo blijkt uit onderzoek van Tilburg University. Zie: themashavo.nl/lokfiets.*

2. **Ja**, want in een dictatuur is nauwelijks **rechtsbescherming** van burgers tegen overheidsgeweld. Hierdoor wordt de politie bij rechtshandhaving nauwelijks beperkt in haar handelingen.

*De politie kan er bijvoorbeeld zomaar iemand oppakken en een tijd in de cel opsluiten of verdachten martelen om tot een bekentenis te dwingen.*

3. Redenen voor seponeren die **niet** van toepassing zijn:

- Er is sprake van een klein delict; Jitse A. werd immers verdacht van moord.

- De verdachte is al genoeg gestraft; Jitse heeft juist allerlei steunbetuigingen gekregen.

4. Omdat je dan recht hebt op een advocaat en het recht om te zwijgen. Daarnaast mag de politie je pas fouilleren, arresteren, verhoren en/of je huis doorzoeken als je verdachte bent.

*Als niet-verdachte kun je door de politie wel staande worden gehouden. Je mag je dan niet verzetten of vluchten en als er reden toe is mag de politie ook naar je identificatiebewijs vragen.*

5. - Als jullie door de politie verdacht worden van een strafbaar feit.

*Daarvoor zijn redelijke vermoedens nodig.*

- Als het gebeurt in een veiligheidsrisicogebied.

*Houd een klassengesprek over preventief fouilleren. Moet de overheid dit middel vaker inzetten bij voetbalwedstrijden, festivals of in uitgaansgebieden? Vraag de leerling naar de voor- en nadelen van deze politiebevoegdheid.*

6. De officier kan dan snel toestemming geven om een woning binnen te gaan en huiszoekingsbevelen afgeven, zodat de politie kan zoeken naar bewijsmateriaal.

7. De **officier van justitie** (uitvoerende macht), want hij kan hierdoor bij lichte misdrijven zelf een straf opleggen.

8 ***wordt Nederland veiliger?*** blz. 32

a. *Voorbeelduitwerking:*

**Vermogensmisdrijven**: vals geld maken, diefstal, verduistering, bedrog en heling.

**Misdrijven tegen de openbare orde**: opruiing, huis- en computervredebreuk, deelname aan een criminele organisatie, discriminatie, brandstichting, het doen van valse aangifte.

b. Vermogensmisdrijven.

*In 2019 ging het om 473.310 geregistreerde misdrijven.*

c. Geweldsmisdrijven hebben prioriteit bij de politie. Daarnaast zijn bij geweldsmisdrijven dader en slachtoffer vaak bekenden van elkaar. Er zijn ook vaak getuigen, omdat het gaat om **zichtbare criminaliteit**.

*De politie heeft dan meer aanknopingspunten om de zaken op te lossen. Denk aan geweldsmisdrijven in de familiesfeer, burenruzies en afrekeningen in het criminele milieu.*

*Bij uitgaansgeweld is het ophelderingspercentage beduidend lager, omdat daders en slachtoffers vrijwel altijd vreemden voor elkaar zijn.*

d. Bij **vermogensmisdrijven**, want de slachtoffers zullen in veel gevallen aangifte doen omdat de verzekering anders niet uitbetaalt.

*Er zijn uiteraard uitzonderingen. Bijvoorbeeld als het om een geringe waarde gaat, maar ook bij diefstal van een oude fiets en diefstal van zwartgeld.*

e. *Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, want:

- het totale aantal geregistreerde misdrijven is tussen 2005 en 2019 gedaald;

*Van 1.341.950 in 2005 naar 817.390 in 2019.*

- het totale aantal geweldsmisdrijven en het totale aantal vermogensmisdrijven zijn aanzienlijk gedaald.

*Van 122.690 en 791.765 in 2005 naar 83.215 en 473.310 in 2019.*

**Nee**, want:

- er vinden nog altijd ruim 817.000 misdrijven plaats, een kwart wordt opgehelderd;

- er wordt niets gezegd over de ernst van de geweldsmisdrijven: andere statistieken geven aan dat het geweld steeds ‘harder’ wordt;

*De cijfers in de tabel zeggen weinig over het veiligheidsgevoel; dat is niet gemeten.*

- de cijfers gaan over geregistreerde misdrijven; niet-geregistreerde criminaliteit wordt buiten beschouwing gelaten. Je kunt dus niet onomstotelijk beweren dat de veiligheid is afgenomen of toegenomen.

9 ***DE JACHT OP HENNEP*** blz. 33

a. Als een crimineel erachter komt dat jij informatie over hem verstrekt, kan dat je ernstig in de problemen brengen.

b. *Voorbeelduitwerking:*

**Voordelig**, want een rechtszaak kost tijd en geld, denk aan de kosten van een advocaat.

**Nadelig**, want een onafhankelijke rechter kijkt anders en grondiger naar de zaak, waardoor er kans op een lagere straf of vrijspraak is.

*Per 1 januari 2019 is er een aangepaste Aanwijzing OM-strafbeschikking in werking getreden. Hierdoor wordt bij het bepalen van de strafmaat door de officier van justitie meer rekening gehouden met de straf die een rechter zou opleggen. Daarnaast is het OM het interne Kwaliteitsprogramma Strafvordering OM2020 begonnen, waarbij de organisatie kritisch naar zichzelf kijkt en verbeteringen doorvoert. Zie voor meer informatie* [*themashavo.nl/strafbeschikking*](https://www.om.nl/onderwerpen/strafbeschikking)*.*

10 ***HOE LANG KUN JE WORDEN VASTGEHOUDEN?*** blz. 33

a. Als een (hulp)officier van justitie toestemming heeft gegeven voor verlenging.

b. Maximaal zes dagen en negen uur.

c. In een **penitentiaire inrichting** zitten daders met een vrijheidsstraf.

In een **huis van bewaring** zitten verdachten in voorlopige hechtenis.

*Maar ook mensen die vanwege een overtreding tot hechtenis zijn veroordeeld of een vervangende gevangenisstraf uitzitten voor bijvoorbeeld het niet betalen van boetes.*

11 ***Op de stoel van de officier van justitie*** blz. 34

*Niet alle officieren van justitie zullen in gelijke gevallen gelijk beslissen. Een zaak die de ene officier voor de rechter brengt, kan een ander schikken. We geven daarom mogelijke antwoorden. Overigens kan het OM natuurlijk ook gebruikmaken van de Halt-afdoening of de strafbeschikking.*

| **Zaak** | **Beslissing van officier van justitie** | **Motivatie** |
| --- | --- | --- |
| 1. Op een school steekt een jongen een afvalcontainer in brand. De directeur stuurt hem van school en doet aangifte. | Halt-afdoening | Gezien zijn (waarschijnlijk) lage leeftijd zal de jongen te maken krijgen met een Halt-afdoening. |
| 2. Een man is door het rode stoplicht gereden toen hij een zwaargewond kind naar het ziekenhuis bracht. | seponeren | De officier van justitie zal seponeren, want er is sprake van een rechtvaardigingsgrond (overmacht-noodtoestand). De rechter zal de man nooit veroordelen en dat weet de officier van justitie. |
| 3. Een vrouw (24) wordt opgepakt voor winkeldiefstal. Het is de eerste keer dat ze in aanraking komt met de politie. | transactie of vervolgen | Omdat het de eerste keer is, zal de officier van justitie waarschijnlijk een geldboete eisen (richtlijn OM geeft een eis van 200-350 euro boete voor de eerste keer). |
| 4. Een man doet aangifte omdat hij bij een ruzie in een café is geslagen en geschopt. De man heeft pijn, maar geen blijvend letsel. | transactie | Afhankelijk van de richtlijn van het OM. De dader krijgt waarschijnlijk een taakstraf van 32 uur. |
| 5. Een drugsgebruiker wordt voor de vijftigste keer gepakt bij een winkeldiefstal. | vervolgen | De tijd dat hij vastzit kan hij in elk geval geen nieuwe diefstal plegen. De rechter straft, maar weet dat straffen in deze situatie weinig helpt. |

12 ***in het nieuws*** blz. 34

a. Taken **politie:**

- Verzamelen van informatie over het strafbare feit. In de bron staat dat de politie luistert naar verklaringen van slachtoffers.

- Aanhouden van verdachten. In de bron staat dat tien tieners zijn opgepakt.

Taken **Openbaar Ministerie**:

- Toestemming geven om verdachten langer in voorarrest te houden. In de bron is dat nog minimaal veertien dagen.

- Als openbaar aanklager bepalen of een zaak voor de rechter verschijnt en zo ja, wat de verdachten ten laste wordt gelegd. In de bron is dat voor twee verdachten poging tot doodslag.

b. De mishandelingen zijn gefilmd en op sociale media gezet. Zo kan iedereen zien wat er is gebeurd. Daarom zal niet zo snel worden afgezien van vervolging door gebrek aan bewijs.

*Bovendien is mishandeling een misdrijf en hierdoor ernstig genoeg om niet te seponeren.*

13 ***noodweer*** blz. 35

a. - Geweld gebruiken om jezelf of anderen te verdedigen bij bedreiging.

- Wapens afnemen van iemand die jou of anderen bedreigt.

- Een crimineel na een heterdaad aanhouden.

*Ook: vasthouden zonder gebruik van buitensporig geweld.*

b. Alleen de overheid (politie, leger) mag geweldsmiddelen bezitten en geweld gebruiken. Wapenbezit zoals bij de juwelier is om die reden strafbaar.

Sportschutters, jagers en verzamelaars met een wapenvergunning mogen wel een wapen bezitten. Bij hoge uitzondering mag een particuliere beveiliger handboeien gebruiken, namelijk wanneer hij een ontheffing heeft gekregen van de minister van Veiligheid en Justitie.

14 ***HOE HOOG IS DE BOETE?*** blz. 35

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. De uitlaat op je scooter maakt te veel herrie. | 270 euro | 4. Een zestienjarige heeft een klein beetje wiet op zak.\* | 60 euro / werkstraf van 12 uur |
| 2. Je rijdt met een scooter die onverzekerd is. | 420 euro | 5. Je geeft een valse identiteit op. | 390 euro |
| 3. Je loopt dronken over de stoep op de openbare weg. | 95 euro | 6. Je plast op straat tegen een boom. | 140 euro |

***Opmerking****: de genoemde boetebedragen gelden voor 2020. De bedragen zijn exclusief 9 euro administratiekosten.*

## Wie wordt crimineel?

15 ***COMBINEER*** blz. 36

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lombroso\* | d. | Criminelen kun je herkennen aan lage jukbeenderen en doorlopende wenkbrauwen. |
| Felson | c. | Criminelen wegen rationeel voor- en nadelen van hun handelen tegen elkaar af. |
| Wilson | e. | Criminaliteit wordt net zo sterk bepaald door genetische factoren als door opvoeding. |
| Hirschi | g. | Criminelen missen goede relaties die hun criminele neigingen zouden kunnen remmen. |
| Freud | b. | Bij criminelen is de balans tussen id, ego en superego verstoord. |
| Sutherland | a. | Criminelen hebben geen afwijkende persoonlijkheidskenmerken. |
| Merton | f. | Net als ieder ander mens wil een crimineel zijn maatschappelijke positie verbeteren. |

16 ***HENKIE*** blz. 36

a. Henkie kon niet via opleiding en baan de maatschappelijke doelen bereiken. Om ze toch te bereiken, koos hij voor het criminele pad.

*Henkie deed het namelijk slecht op school en spijbelde veel.*

b. *Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, want Henkie had weinig bindingen met zijn ouders en de school.

*Henkie trok zich niets aan van de straffen van zijn ouders en spijbelde veel.*

*Nu zijn ouders hem al drie jaar niet hebben gesproken en Henkies situatie is verslechterd, is de bindingstheorie nog meer van toepassing. Helemaal als je bedenkt dat de ouders prima contacten hebben met hun drie andere kinderen.*

**Nee**, want de ouders hebben goede bindingen met de andere kinderen en behandelden hem hetzelfde als de andere drie.

c. *Voorbeelduitwerking:*

1. De **rationele-keuzetheorie**, want Henkie overweegt zijn criminele activiteiten niet echt.

*Daarop wijzen zijn vernielingen, vechtpartijen en het feit dat de politie hem vaak betrapt.*

2. De **sociobiologie**. Het is minder waarschijnlijk dat genetische factoren Henkies gedrag veroorzaken, omdat de ouders en de andere kinderen geen crimineel gedrag vertonen.

17 ***WELKE THEORIE HOORT ERBIJ?*** blz. 37

*Sommige uitspraken passen heel duidelijk bij één bepaalde theorie, bij andere uitspraken passen meer theorieën*

|  |  |
| --- | --- |
| **Uitspraak** | **Theorie** |
| a. *“Af en toe zie je van die gasten lopen die je liever niet ’s avonds laat tegenkomt in een donker steegje.”* | sociobiologie volgens Lombroso  *De spreker gaat ervan uit dat hij criminelen kan herkennen aan hun uiterlijk.* |
| b. *“Als we zo’n peloton ME’ers zien staan bij het stadion, dan zeggen we al: ‘Ha, dat wordt gezellig.’”* | aangeleerd-gedragtheorie  *Bij hooligans is vaak sprake van kopieergedrag.* |
| c. *“De gelegenheid maakt de dief.”* | rationele-keuzetheorie  *De aanwezigheid van kostbare goederen en de afwezigheid van sociale controle bepalen de kans op crimineel gedrag.* |
| d. *“Ik heb alles bij elkaar toch niets meer te verliezen.* | bindingstheorie  *Mensen die geen of weinig bindingen hebben geven eerder toe aan criminele neigingen.* |
| e. *“Ik was zestien toen ik hem leerde kennen en hopeloos verliefd. Dat hij zijn geld met inbreken verdiende, vonden we allebei geen probleem.”* | psychoanalyse  *Gevoelens van schaamte ontbreken blijkbaar.* |
| f. *“Ik heb wel eens vijf weken op mijn uitkering moeten wachten; dan wil je ’s avonds wel even op pad gaan …”* | anomietheorie  *Om toch de gewenste welvaart te bereiken, kiest deze persoon voor misdaad.* |
| g. *“Sommige mensen met ADHD hebben een verhoogde kans op agressief crimineel gedrag.”* | sociobiologie, zelfcontroletheorie  *Aangeboren stoornissen en impulsiviteit kunnen de kans op crimineel gedrag verhogen.* |

18 ***IN het nieuws*** blz. 37

a. De **aangeleerd-gedragtheorie** past het best bij de onderbouwing van Ricardo. De jongeren nemen verkeerd gedrag over van hun rolmodellen, de rappers. Daarnaast gaat het om stoerdoenerij: de jongeren voelen groepsdruk. Ze doen stoer om erbij te horen.

b. *Voorbeelduitwerking:*

- **Nee**, zoals Ricardo aangeeft gaat het de jongeren om stoerdoenerij; de kans dat ze de messen daadwerkelijk gaan gebruiken en de situatie uitmondt in geweld is klein.

- **Ja**, als de jongeren zo makkelijk beïnvloed worden door rappers en hierdoor een mes gaan dragen, is de daadwerkelijke stap naar geweld klein. Bovendien worden al twee moorden gelinkt aan de drillmuziek.

## 4 Strafrecht: de rechtszaak

***VRAGEN***blz. 38

1. Met het beginsel dat de rechterlijke macht in handen is van **onafhankelijke** rechters. Strafzaken zijn openbaar zodat iedereen kan controleren of het recht onafhankelijk en volgens de regels wordt toegepast. Deze controleerbaarheid is essentieel voor een rechtsstaat.

2. a. *De vraag is: Wat vind jij, moet iemand die verminderd toerekeningsvatbaar is automatisch een lagere straf krijgen?”*

*Voorbeelduitwerking:*

**Nee**, bij een lagere straf is er meer kans dat mensen een dader zelf gaan straffen.

**Ja**, want je kunt het de verdachte niet kwalijk nemen. Zwaar straffen zou onrechtvaardig zijn.

b. **Tbs**, zodat de dader behandeld kan worden (resocialisatie) en minder snel opnieuw de fout ingaat.

3. Omdat een getuigenverklaring bewijsmateriaal is waar de rechter op moet kunnen rekenen.

*Door een valse getuigenis kan een onschuldige vast komen te zitten en een schuldige vrijuit gaan.*

4. De verdachte krijgt vier maanden gevangenisstraf, de rest van de straf (twee maanden) krijgt hij alsnog als hij binnen een jaar een vergelijkbaar delict pleegt. Voor het nieuwe delict krijgt de verdachte dan ook nog straf.

*De regel dat iemand slechts twee derde van de straf hoeft uit zitten (voorwaardelijke invrijheidstelling) geldt alleen voor straffen van minimaal één jaar.*

5. *Voorbeelduitwerking:*

- Iemand wordt veroordeeld tot ontzegging van de rijbevoegdheid terwijl hij dagelijks de auto voor zijn werk nodig heeft.

- Iemand die zijn beroep (arts, therapeut, advocaat) niet meer mag uitoefenen, raakt zijn bron van inkomsten kwijt.

6. *Voorbeelduitwerking:*

**Voor**: als je iemand onterecht opsluit verpest je zijn of haar leven, terwijl de moordenaars die je vrij laat rondlopen misschien nooit meer iemand kwaad doen.

**Tegen**: het leed van een persoon die onschuldig vastzit valt mee vergeleken bij het leed dat tien moordenaars veroorzaken als je ze vrij laat rondlopen.

7 ***VERLOOP VAN EEN RECHTSZAAK*** blz. 39

|  |  |
| --- | --- |
| **Stap** | **Aan het woord** |
| 1. opening | rechter |
| 2. aanklacht | officier van justitie |
| 3. onderzoek en verhoor van de verdachte | rechter, officier van justitie, advocaat, verdachte, getuige(n), slachtoffers, nabestaanden |
| 4. requisitoir | officier van justitie |
| 5. pleidooi | advocaat |
| 6. laatste woord | verdachte |
| 7. vonnis | rechter |

8 ***IN HET NIEUWS*** blz. 39

a. Celstraf: **hoofdstraf**, rij-ontzegging: **bijkomende straf**, schadevergoeding: **strafrechtelijke maatregel**.

b. De man moet acht weken de gevangenis in. Als hij daarna opnieuw een strafbaar feit pleegt, moet hij alsnog de overige twee weken de gevangenis in. Daarnaast krijgt hij een straf voor het nieuwe delict dat hij heeft gepleegd.

c. **Beveiliging van de samenleving**.

*Hulpverleners doen belangrijk werk, zeker in coronatijd. Als zij hun werk niet meer kunnen doen, levert dat een gevaar op voor de samenleving.*

*Leerlingen kunnen ook afschrikking als doel van straf noemen: de rechter wil niet dat dit gedrag wordt gekopieerd door anderen.*

9 ***Op de vuist*** blz. 40

*De ontbrekende woorden zijn:*

|  |  |
| --- | --- |
| 1. aangifte | 6. getuige |
| 2. verhoor | 7. officier van justitie |
| 3. proces-verbaal | 8. advocaat |
| 4. advocaat | 9. rechter |
| 5. officier van justitie | 10. vonnis |

10 ***een rechtszaak nagespeeld*** blz. 40

a. **Voordeel**: je kunt geen bewijs tegen jezelf creëren. Als er geen overig bewijs is, kun je worden vrijgesproken.

**Nadeel**: als je verdachte bent en je zegt niets, dan kan dat voor de politie aanleiding zijn om het onderzoek te verlengen. Je kunt dan langer in voorarrest zitten.

b. Zes woninginbraken en autodiefstal.

c. Omdat de bewijzen (uit de telefoontaps, de peilbakens en observaties) onrechtmatig zijn verkregen en daarom niet als bewijs mogen gelden.

11 ***WELKE straf kies jij?*** blz. 41

*Eigen uitwerking leerling.*

***Zaak 1: Voetballer in elkaar geslagen***

*De minderjarige dader werd veroordeeld tot veertig uur taakstraf, de achttienjarige dader kreeg zes weken taakstraf met drie maanden voorwaardelijke gevangenisstraf.* *Het OM had tegen de minderjarige dader 160 uur werkstraf geëist en een voorwaardelijke gevangenisstraf van twee maanden met een proeftijd van twee jaar.*

***Zaak 2: Diefstal pinpas***

*De man werd veroordeeld tot drie weken gevangenisstraf, de strafeis was 750 euro geldboete en terugbetaling van het gestolen bedrag.*

***Zaak 3: Dodelijk ongeval***

*Wesley V. kreeg 240 uur werkstraf van de rechter en moest zijn rijbewijs 5 jaar inleveren. De eis van het OM was 15 maanden cel. Het OM ging in hoger beroep.*

***Zaak 4: Chauffeur melkauto voor de rechter***

*Het OM eiste een boete van 250 euro voor het veroorzaken van gevaar op het spoor. De chauffeur werd van dit feit echter vrijgesproken door de kantonrechter. De chauffeur had naar rechts en links gekeken, niet gedronken en was niet aan het telefoneren bij het oversteken. Hij werd wél schuldig bevonden voor het niet voorrang verlenen aan de trein. Maar hij kreeg hier geen straf voor. Het ongeluk heeft veel impact gehad op de passagiers, de treinbestuurder en de chauffeur. De chauffeur toonde zich zeer betrokken tijdens de zitting. Ook is hij nog niet eerder veroordeeld voor een misdrijf of een overtreding. De kantonrechter veroordeelde de chauffeur tot het betalen van een schadevergoeding van 900 euro aan de machinist.*

12 ***het hof veroordeelt …*** blz. 42

a. Diefstal met bedreiging met geweld.

b. Dat blijkt uit de zin: “Het hof vernietigt het vonnis waarvan beroep en doet opnieuw recht.”

*Tevens omdat een uitspraak van het gerechtshof vrijwel altijd een zaak in hoger beroep betreft.*

c. Het vonnis is:

- twee maanden gevangenisstraf, verminderd met het aantal dagen dat de man gedurende het politieonderzoek in voorarrest heeft gezeten.

- twee maanden voorwaardelijke gevangenisstraf. Deze straf moet hij uitzitten als hij binnen twee jaar weer een diefstal pleegt.

*In dat geval krijgt hij ook een nieuwe straf voor de nieuwe diefstal.*

13 ***cartoon*** blz. 42

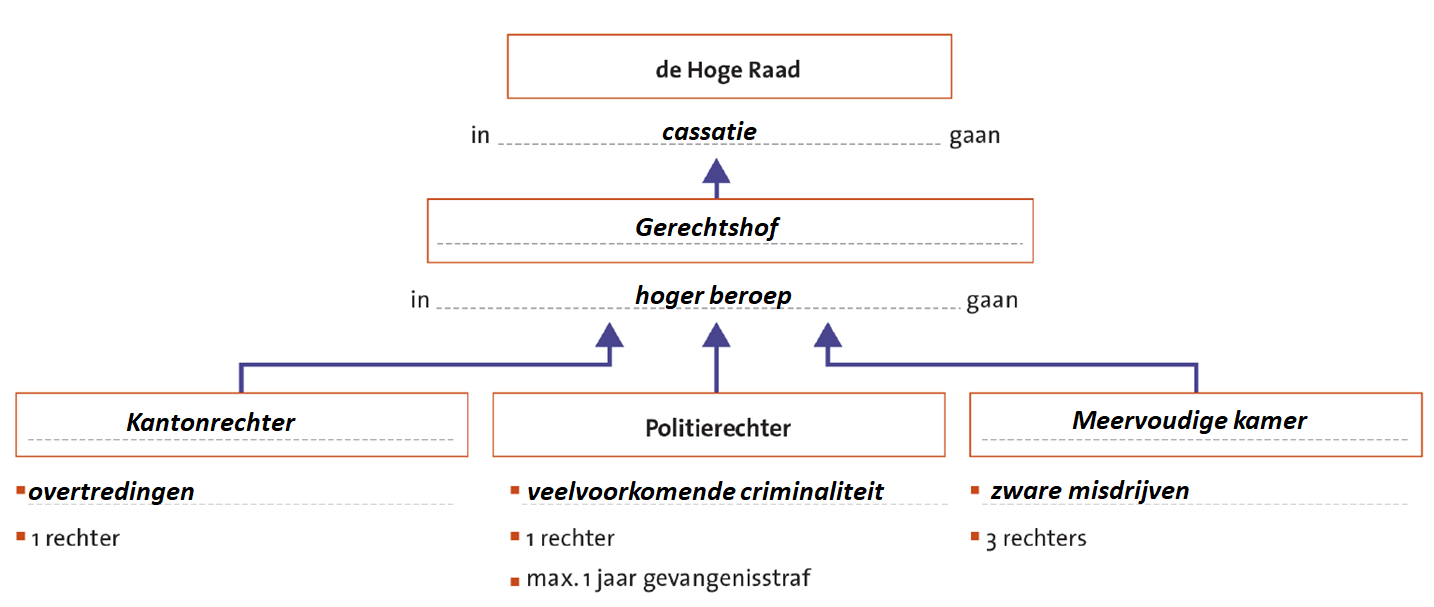
Uitleg:

Voor de aanpak en behandeling van de daders zijn er allerlei voorzieningen, zoals begeleiding door de reclassering tijdens en na de gevangenisstraf, terwijl er maar weinig aandacht is voor de slachtoffers en nabestaanden. Dat laatste wordt verbeeld door het huisje voor slachtofferhulp, dat het kleinst en het oudst is.

*Sinds 2016 hebben slachtoffers en nabestaanden onbeperkt spreekrecht gekregen in de rechtszaal. Ze mogen zich uitspreken over de schuld en over de hoogte van de straf.*

*Zie voor meer informatie:* [*themashavo.nl/spreekrecht*](https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/Onbeperkt-spreekrecht-slachtoffers-en-nabestaanden.aspx)*.*

14 ***WIE BEHANDELT WAT?*** blz. 43



15 ***Wat hoort bij wat?*** blz. 43

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Afschrikking | i. | Functie van straf |
| Dagvaarding | f. | Mededeling aan een persoon dat hij voor de rechter moet verschijnen. |
| Requisitoir | j. | Betoog van de officier van justitie over de zaak met aan het slot de eis: een verzoek aan de rechter om een bepaalde straf of vrijspraak. |
| Hechtenis | g. | Gevangenisstraf. |
| Pleidooi | h. | Het verhaal waarin de advocaat de verdachte verdedigt. |
| Gerechtshof | c. | Hier kom je terecht als je in hoger beroep gaat. |
| Taakstraf | b. | Onbetaalde arbeid ten algemenen nutte. |
| Terbeschikkingstelling | d. | Behandeling in een speciale psychiatrische kliniek. |
| Cassatie | a. | Behandeling van een zaak door de Hoge Raad. |
| Vonnis | e. | De uitspraak van de rechter. |

16 ***welk woord weg?*** blz. 43

*Zie voor een toelichting bij de ‘thinking skills’ het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelden van antwoorden:*

- Volgens mij hoort **advocaat** er niet bij, want die is niet in dienst van de overheid, de andere drie wel.

- Volgens mij hoort **politie** er niet bij, want die bemoeit zich niet met de rechtszaak en de straf, de andere drie wel.

- Volgens mij hoort **pleidooi** er niet bij, want een pleidooi is positief voor de verdachte. De andere drie zijn nadelig voor de verdachte.

- Volgens mij hoort **proces-verbaal** er niet bij, want deze wordt opgemaakt vóór de rechtszaak. De andere drie vinden plaats tijdens de rechtszaak.

- Volgens mij hoort **getuigenis tegen verdachte** er niet bij, want dat wordt gedaan door iemand die meestal niets met het strafrecht te maken heeft.

## CASE: Wat is de beste straf?

17 ***IN DEBAT*** blz. 44

*Zie bladzijde 17 van het lesboek voor tips bij het formuleren van goede argumenten. De argumenten bij opdracht 19 op bladzijde 45 van het werkboek kunnen hier ook gebruikt worden.*

*Zie voor een toelichting bij de klassengesprekken en discussievormen ook het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelden van argumenten:*

*“****Taakstraffen zijn effectiever dan gevangenisstraffen.”***

Argument **voor**: Daders met een taakstraf recidiveren minder vaak dan kort gestrafte gedetineerden. Een taakstraf zorgt dus voor meer veiligheid.

Argument **tegen**: Mensen ervaren een gevangenisstraf doorgaans als een zwaardere straf dan een taakstraf. Het afschrikkingseffect is dus groter.

***“De brugwachter die schuldig is aan een fataal ongeluk behoort geen straf te krijgen.”***

Argument **voor**: De brugwachter is al genoeg gestraft en deed het niet met opzet. Straf dient hier geen enkel doel en zou onrechtvaardig zijn.

Argument **tegen**: De brugwachter kon de drukte en technologie klaarblijkelijk niet aan en had daarom actie moeten ondernemen. Door dat niet te doen speelde hij met de levens van de bruggebruikers.

*De brugwachter werd veroordeeld tot 120 uur werkstraf. De rechtbank vindt dat de brugwachter schuldig is aan dood door schuld. Hij heeft onachtzaam gehandeld.*

*U kunt het vonnis met leerlingen doornemen. Daarin geeft de rechtbank aan welke doelen van sancties in deze zaak wel en niet passend zijn. Zie:* [*themashavo.nl/brugwachter*](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2016:7955&utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter)*.*

***“Als veroordeelden tijdens hun taakstraf een herkenbaar hesje moeten dragen, zullen ze minder snel opnieuw in de fout gaan.”***

Argument **voor**: De straf is dan veel pijnlijker en afschrikwekkender; om deze straf niet nog eens te ervaren houden ze zich voortaan wel aan de wet.

Argument **tegen**: Doordat mensen in de buurt hebben gemerkt dat een veroordeelde een taakstraf moest ondergaan, zal hij nog lang te maken krijgen met negatieve reacties. Hierdoor voelt de taakgestrafte zich niet bij de maatschappij horen en gaat hij sneller opnieuw de fout in.

18 ***DOELEN VAN STRAF*** blz. 44

a. **Vergelding**.

*De Telegraaf-lezer vindt de taakstraf immers “geen straf”.*

b. **Resocialisatie**.

*Recidive verminderen komt neer op verbetering van gedrag.*

c. **Beveiliging** van de samenleving. Eerdmans benadrukt dit voordeel, dat geldt voor de periode dat een veroordeelde vastzit.

19 ***ZWAARDER STRAFFEN?***blz. 45

a. Argumenten **tegen** verhoging van straffen:

- Strenge straffen leiden niet tot minder criminaliteit.

- Door zware straffen verliezen gestraften al hun bindingen, wat een terugkeer in de samenleving bemoeilijkt.

- Strenge straffen zorgen niet voor een veiligere samenleving.

*Een voorbeeld daarvan zijn de Verenigde Staten. Het land telt veel langgestraften, maar de criminaliteit blijft er hoog.*

b. Argumenten **voor** zwaarder straffen:

- Strenge straffen zijn goed voor het rechtvaardigheidsgevoel van burgers.

- Met strenge straffen houd je meer rekening met het leed van slachtoffers.

- Strenger straffen leidt tot een veiligere samenleving.

*Wie in de gevangenis zit, kan ‘buiten’ geen rottigheid uithalen.*

c. Mensen reageren vooral gevoelsmatig op de straffen die rechters geven. Ze letten daarbij minder goed op de feiten.

*Nederlandse rechters straffen gemiddeld niet ‘lichter’ dan hun collega’s in de EU.*

20 ***Wat is precies LEVENSLANG?***blz. 45

**Vraag 5: Welke gevolgen heeft het probleem voor de samenleving?**

Het probleem is dat resocialisatie bij de levenslange gevangenisstraf in Nederland nu geen enkele rol speelt. Een gevolg daarvan voor de gevangenen is dat zij nu geen enkel vooruitzicht hebben op een eventuele vrijlating. Als zij wel vrijkomen zijn zij daar niet op voorbereid. Voor de rest van de samenleving is dat laatste een probleem omdat het tot onveiligheid kan leiden.

*Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens oordeelt dat levenslange straf zonder kans op vrijlating in strijd is met Europese mensenrechten. Daarom wil het kabinet na 25 jaar toetsen of levenslang gestraften kunnen terugkeren in de samenleving. Nederland kent als een van de weinige Europese landen nog onvoorwaardelijke levenslange gevangenisstraf.*

**Vraag 10: Wat is volgens jou de beste oplossing?**

*Voorbeelduitwerking:*

Aanpassing van de straf, waardoor levenslang gestraften bij goed gedrag na een x aantal jaar wel kans maken op voorwaardelijke invrijheidstelling*.* Hierbij past een re-integratietraject.

**Aanvulling op deze opdracht: klassengesprek**

Ga een gesprek met de klas aan over het wel of niet aanpassen van de levenslange gevangenisstraf in Nederland.

Voor- en tegenargumenten komen in het fragment van Nieuwsuur (NOS en NTR) aan bod (*lengte:* ***7:32 minuut***). De vader van een vermoorde jongen vertelt waarom hij niet wil dat levenslang gestraften ooit vrij kunnen komen. Rechter Egbert Myjer en advocaat Wim Anker leggen uit waarom zij voor aanpassing van deze straf zijn. Zie: [themashavo.nl/levenslang](https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2011991-levenslang-een-heel-leven-lang.html).

## 5 Burgerlijk recht

***VRAGEN***blz. 46

1. a. *De vraag onder de begincase is: Zou jij beslissen dat Chantal toegang moet krijgen tot de gegevens van 2.500 leerlingen en de docenten van haar school?*

*Opmerking: het gaat niet om inzage door Chantal persoonlijk, maar om inzage door de school.*

*Voorbeelduitwerking:*

**Wel**, want daders opsporen is belangrijker dan de geringe privacyschending van de onschuldige leerlingen.

*Via de computers van school zullen zij immers geen extreem gevoelige privé-informatie uitwisselen.*

**Niet**, want het leed van slechts één persoon (Chantal) weegt niet op tegen de inbreuk op de privacy van 2.500 leerlingen.

*Als het recht op privé-informatie van velen wordt opgeofferd voor het oplossen van een (eenvoudig) misdrijf, ontstaat er een onvrije samenleving zonder privacy.*

*Situatie juli 2020: er is geen verdere ontwikkeling in de zaak van Chantal. Wel is op 1 januari 2020 de maximale straf voor het verspreiden van wraakporno verhoogd tot twee jaar gevangenisstraf.*

b. Het gaat om een zaak waarbij twee burgers tegenover elkaar staan: Chantal tegenover ROC West-Brabant.

2. Een dwangsom **dwingt** de gedaagde om de beslissing van de rechter op te volgen.

*Doet hij dat niet dan moet hij de dwangsom betalen.*

3. De deurwaarder mag beslag leggen op het inkomen (loon of uitkering) en op goederen.

*Die goederen kan hij op een veiling te koop aanbieden.*

4. Vanwege reputatieschade wil hij de onjuiste informatie zo snel mogelijk laten corrigeren. Een normale rechtszaak duurt hiervoor te lang.

*Houd een klassengesprek over de stelling* ***“Roddelbladen moeten harder worden aangepakt want hun winst is voor een flink deel gebaseerd op het verstrekken van onjuiste informatie.”***

5. - Meer begrip voor de belangen van de tegenpartij.

- Samen zoeken naar een oplossing is vaak bevredigender.

*Daarnaast is mediation goedkoper, minder tijdrovend en van verliezen, zoals bij een rechtszaak, is geen sprake.*

6. Vergoeding van **immateriële schade**.Het gaat om schending van de privacy en dat is niet tastbaar.

7. *Voorbeelduitwerking:*

- Een lasrobot die in een fabriek op tilt slaat en een medewerker verwondt. Is de fabrikant, programmeur of de eigenaar van de robot verantwoordelijk?

- Een robot die een muziekhit schrijft. Het gaat hier om veel geld, dus grote belangen.

- Een zelfsturende auto die door het rode licht rijdt en een aanrijding veroorzaakt: is de fabrikant aansprakelijk of blijft de bestuurder altijd verantwoordelijk?

*Het is bij al deze voorbeelden ingewikkeld om te bepalen wie aansprakelijk is voor de schade of, in het geval van de muziekhit, wie recht heeft op de winst.*

8 ***VERGEETRECHT***blz. 47

a. **Eiser**:CostejaGonzález.

**Gedaagde**:Google.

b. *Voorbeelduitwerking:*

Als het om informatie gaat die van **algemeen belang** is, bijvoorbeeld: mensen die een gevaar vormen voor de samenleving of personen in publieke functies die ernstige fouten hebben gemaakt.

*Denk aan voortvluchtige zedendelinquenten, oplichters of aan een politicus die zich verkiesbaar stelt, maar vroeger banden had met zware criminelen.*

9 ***MAAK DE JUISTE COMBINATIES*** blz. 47

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hoger beroep | e. | Een rechtszaak overdoen. |
| Dagvaarding | a. | Een mededeling aan een persoon dat hij voor de rechter moet verschijnen. |
| Bodemprocedure | b. | Het normale burgerlijke proces. |
| Mediation | c. | Onafhankelijke bemiddeling. |
| Burgerlijk recht | d. | Voor conflicten tussen burgers onderling. |
| Dwangsom | f. | Voor het geval dat een partij het vonnis niet nakomt. |

1. ***IN HET NIEUWS*** blz. 47

a. De eiser is André Hazes, de gedaagde is weekblad Privé.

b. Hazes ervaart **immateriële schade**. Hij wil niet dat zijn zoontje zonder toestemming in weekbladen verschijnt. Dat tast hun privacy aan en kan de familie in een kwaad daglicht stellen.

c. *Voorbeelduitwerking:*

- **Eens**, de BN’er kiest er zelf voor om in de publiciteit te komen en zijn gezin hierbij te betrekken. Dat er dan soms ook foto’s gepubliceerd worden door de pers is een logisch gevolg van deze keuze. Als hij dat niet wil, had hij moeten kiezen voor een leven buiten de schijnwerpers.

- **Oneens**, dat een BN’er foto’s van zijn kind online zet, is niet hetzelfde als wanneer journalisten dat doen. Hiervoor is toestemming van de vader of moeder nodig.

11 ***in HET NIEUWS*** blz. 48

a. Omdat spoed geboden is: hoe langer de advertenties online blijven staan, des te schadelijker is het voor John de Mol en zijn bedrijf Talpa.

b. De dwangsom van maximaal 1,1 miljoen euro is hoogstwaarschijnlijk lager dan het geld dat Facebook zal moeten investeren in het controleren van alle reclames en het weren van alle misleidende advertenties.

c. *Voorbeelden van kenmerken van nepadvertenties*:

- Als een aanbieding te mooi lijkt om waar te zijn, dan is dat vaak ook zo (“Verdien € 10.000,- in een week!!”).

- De advertenties zijn vaak schreeuwerig.

- Je wordt gevraagd snel door te klikken / in actie te komen.

- Ze linken naar verdachte, onduidelijke domeinnamen.

- Foto’s zijn vaak gefotoshopt.

- Er staan regelmatig taalfouten in de teksten.

*Lees meer over de advertenties uit de bron en de gevolgen die deze nepadvertenties kunnen hebben op* [*themashavo.nl/nepadvertenties*](https://www.nrc.nl/nieuws/2019/07/05/toen-zei-die-man-tegen-ons-ik-ga-jullie-rijk-maken-a3966279)*. Goed te gebruiken als uitgangspunt voor een klassengesprek over dit soort zaken: zou jij erin trappen? Wat kunnen we doen om dit te voorkomen?*

12 ***welk woord weg?***

*Zie voor een toelichting bij de ‘thinking skills’ het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelduitwerking:*

*Volgens mij hoort* **ontoerekeningsvatbaarheid** *er niet bij*, *want* dat gaat over een dader en dat valt niet onder het privaatrecht.

*Volgens mij hoort* **mediation** *er niet bij, want* de andere begrippen gaan over een rechtszaak.

13 ***OP DE STOEL VAN DE RECHTER***blz. 49

***Werkwijze***

*1. De bedoeling van deze opdracht is dat de leerlingen in deze beide waargebeurde zaken zelfstandig tot een vonnis komen.*

*2. Laat de leerlingen zo feitelijk mogelijk kijken naar wat er is gebeurd.*

*3. Vervolgens beoordelen ze de belangen van beide partijen.*

*4. Hierna beslissen de leerlingen wie het recht aan zijn kant heeft.*

*5. Uiteindelijk komen ze met een vonnis en een duidelijke motivatie.*

*6. Ten slotte vertelt u wat de echte rechter in beide zaken heeft beslist.*

***Eerste zaak: het spiraaltje***

*De rechter heeft de vrouw in het gelijk gesteld. De arts is zowel aansprakelijk gesteld voor de inkomstenderving als de kosten voor de verzorging en opvoeding van het kind gedurende de minderjarigheid. Het gaat hierbij uiteraard om een zeer groot bedrag. Artsen zijn hiertegen verzekerd.*

***Tweede zaak: de relatiegeschenken***

*De rechter heeft de firma Van Hooff in het gelijk gesteld op grond van de leveringsvoorwaarden. Daarin staat dat de klant ook bij niet-tijdige levering moet betalen. De rest doet daarbij eigenlijk verder niet ter zake.*

*Binnen het recht worden consumenten, huurders en werknemers sterk beschermd als zijnde de zwakkere partij tegenover het gespecialiseerde bedrijf met alle kennis en ‘trucs’.*

## 6 Discussies over de rechtsstaat

***VRAGEN***blz. 50

1. a. *De vraag onder de begincase is: Zou jij als burgemeester je inwoners informeren wanneer een veroordeelde pedofiel in je gemeente komt wonen?*

*Voorbeelduitwerking:*

**Ja**,want als bewoners er in een later stadium achter komen, zorgt dit voor veel onrust en boosheid.

*Bewoners zullen de burgemeester verwijten dat hij de buurtkinderen in gevaar heeft gebracht.*

**Nee**, want je creëert hiermee onnodige onrust. De man is behandeld en vormt geen gevaar meer.

b. Met het **recht op privacy** van de veroordeelde zedendelinquent. Zodra de burgemeester de buurt inlicht, schendt hij dit recht.

2. **Overeenkomst**: beide wetten vergroten de opsporingsmogelijkheden van de politie ten koste van de grondrechten van burgers.

**Verschil**:

- Bij de Wet opsporing terroristische misdrijven is het begrip verdachte verruimd, bij de Wet BOB niet.

- De Wet BOB is gemaakt met het oog op de georganiseerde misdaad, de Wet opsporing terroristische misdrijven richt zich op terrorisme.

3. - Omdat de uitvoerende macht (president) besluiten neemt zonder goedkeuring van de wetgever (het parlement) of tussenkomst van de rechter.

*De trias politica komt dus in gevaar.*

- Omdat de overheid allerlei vrijheden en grondrechten van burgers vergaand beperkt.

*In de bron wordt verwezen naar de vrijheid van meningsuiting, betoging en drukpers.*

4. Hierdoor wordt de kans op machtsmisbruik groter.

*BoF laat schriftelijk weten dat de politie zwakke plekken in de beveiliging van de software niet snel zal melden, omdat die ‘gaten’ toegang tot je webcam, microfoon en wachtwoorden vergemakkelijken. Helaas kunnen ook kwaadwillenden binnen en buiten de politie van deze zwakke plekken gebruikmaken. Hierdoor wordt Nederland onveiliger, aldus BoF.*

5. Aan de **rechtshandhaving**. Als je criminelen hierdoor makkelijker veroordeelt, draagt dat bij aan de veiligheid.

*De rechtsbescherming lijdt er juist onder, het bemoeilijkt de verdediging van een verdachte als de getuigen anoniem zijn*.

6. Slachtoffers die een strafeis mogen uitspreken, verwachten dat zij invloed hebben. Het kan dan frustreren als de straf van de rechter veel lager uitvalt.

7. De rechtsbescherming **neemt af** nu de vervolging en bestraffing bij een en dezelfde (uitvoerende) macht binnen de trias politica komen te liggen.

*Overigens kan degene die een strafbeschikking krijgt ertegen in verzet gaan. Vervolgens kan de officier van justitie de strafbeschikking intrekken of wijzigen of de zaak voorleggen aan de rechter. In het laatste geval volgt een reguliere strafzaak.*

*Zoals ook al gemeld bij vraag 9b op bladzijde 33 van het werkboek: per 1 januari 2019 is er een aangepaste Aanwijzing OM-strafbeschikking in werking getreden. Hierdoor wordt bij het bepalen van de strafmaat door de officier van justitie meer rekening gehouden met de straf die een rechter zou opleggen. Daarnaast is het OM het interne Kwaliteitsprogramma Strafvordering OM2020 begonnen, waarbij de organisatie kritisch naar zichzelf kijkt en verbeteringen doorvoert. Zie:* [*themashavo.nl/strafbeschikking*](https://www.om.nl/onderwerpen/strafbeschikking)*.*

8 ***WELK GRONDBEGINSEL?*** blz. 51

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Situatie** | **Grondbeginsel dat onder druk staat** | **Toelichting** |
| 1. Een Kamerlid roept de rechter op een verdachte geen straf te geven. | machtenscheiding | De wetgevende macht (Kamerleden) bemoeit zich met de onafhankelijke rechterlijke macht (rechters). |
| 2. Een katholieke school mag van de rechter hoofddoekjes verbieden. | grondrechten | De overheid garandeert grondrechten (zoals de vrijheid van onderwijs en van religie), maar staat deze vorm van discriminatie toe. |
| 3. Om vrouwenbesnijdenis tegen te gaan laat de politie meisjes uit Somalië, Egypte, Eritrea, Ethiopië en Sudan genitaal onderzoeken. | grondrechten | De overheid moet grondrechten garanderen, maar schendt hier zelf het recht op onaantastbaarheid van het lichaam. |
| 4. Door de dreiging van terroristische aanslagen wordt de definitie van het begrip ‘verdachte’ verruimd. | legaliteitsbeginsel | De overheid mag alleen beperkingen opleggen die voor iedereen in gelijke mate gelden. |

9 ***Dilemma*** blz. 51

1. *Voorbeelduitwerking*:

Dilemma: het wel of niet terughalen van de vrouwen en hun kinderen naar Nederland. Gevolgen van beide opties:

- Als de moeders en kinderen worden toegelaten kan dat een veiligheidsrisico voor Nederland betekenen.

- Als de moeders en kinderen niet toegelaten worden, lopen ze gevaar / ontloopt Nederland zijn verantwoordelijkheid voor deze burgers.

*Officieel standpunt van de regering: als een uitgereisde jihadist zich meldt bij een Nederlandse ambassade in de regio, wordt hij of zij door de marechaussee naar ons land gebracht en hier aangehouden. Nederland helpt uitgereisde jihadisten niet actief om vanuit een vluchtelingenkamp of IS-gebied bij de ambassade te komen.*

b. *Voorbeeldantwoorden uit de Nederlandse grondwet*:

- **Gelijkheidsbeginsel** (artikel 1)

*Ieder dient gelijk behandeld te worden, dus eenieder heeft recht op een eerlijk proces.*

- **Het recht op onaantastbaarheid van het lichaam** (artikel 11)

*Zowel de burgers in Nederland als deze vrouwen wensen een veilige leefomgeving waar zij niet vrezen voor mishandeling, verkrachting, gevangenschap, enzovoort.*

- **Het recht op een eerlijk proces** (artikel 15, 16, 17, 18)

*Ook deze vrouwen zullen eerst berecht moeten worden voordat zij schuldig geacht kunnen worden.*

*Uit het EVRM:*

- **Het recht op gezinshereniging** (artikel 8)

*Hierin is het recht op eerbiediging van privé- en familieleven bepaald.*

- **Het recht op leven** (artikel 2)

*Eenieder heeft recht op leven, eerbiediging van zijn fysieke integriteit, vrijheid en veiligheid. Niemand mag ter dood veroordeeld worden of worden blootgesteld aan martelingen, onmenselijke of vernederende straffen op behandelingen.*

c. “Dit gaat in tegen de eerdere uitspraak van de rechter die had bepaald dat de staat zich moet inspannen om de kinderen terug te halen.”Dat betekent dat deze zaak nu in hoger beroep is.

10 ***ZOEK DE FOUT*** blz. 52

1. Als er voor wetten **~~weinig~~** **veel** maatschappelijk draagvlak is, zullen mensen zich beter aan de regels houden.

2. De overheid kan in ons land de vrijheid van meningsuiting beperken~~,~~ **~~maar niet~~** als iemand smaad of laster pleegt.

3. Zelfs als een agent vermoedt dat er ergens bewijsmateriaal aanwezig is, heeft hij nooit de bevoegdheid om een pand te doorzoeken zonder toestemming van de **~~bewoner~~ (hulp)officier van justitie**.

11 ***IN het nieuws*** blz. 52

a. Het kabinet wil het coronavirus zo snel mogelijk de kop in drukken. De vraag is tot welk punt de overheid de rechten van burgers mag inperken om de samenleving veiliger te maken. Wegen de positieve resultaten van deze apps op tegen de grote sociaal-maatschappelijke en juridische impact die ze hebben? Denk aan de inbreuk op privacy, een belangrijk vrijheidsrecht.

b. Omdat je met de app een seintje krijgt als je in aanraking bent geweest met een besmet persoon, denk je te weten of iemand wel of niet geïnfecteerd is met het virus. Het kan echter ook voor vooroordelen zorgen. Daadwerkelijk besmette mensen kunnen het stempel ‘besmet’ krijgen en worden gemeden of veroordeeld. Daarnaast kan je ook mensen onterecht verdenken besmet te zijn omdat de app niet honderd procent betrouwbaar is.

c. Apps kunnen een seintje geven terwijl het loos alarm is of juist geen seintje geven terwijl dat wel nodig is. Als je de bestrijding van het virus uitsluitend baseert op een app die op een bepaalde manier is afgesteld, kunnen mensen denken dat ze goed beschermd zijn, terwijl dat in werkelijkheid niet het geval is.

## CASE: Rechtsstaat, privacy en veiligheid

12 ***WAT KIES JIJ?*** blz. 53

*Voorbeelduitwerking:*

*In de laatste kolom staan mogelijke argumenten voor en tegen de maatregel.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Gevolg voor veiligheid?** | **Steun je de maatregel?** | **Argumentatie** |
| Maandelijks bekijkt de ouder- en leerlingenraad beelden van de bewakingscamera’s op het schoolplein, in de kleedkamers en in het fietsenhok. | *Eigen mening leerling.* | Ja  Nee | Ongewenst gedrag laat je hierdoor uit je hoofd en er kan sneller ingegrepen worden.  Dit is een ontoelaatbare schending van de privacy. |
| Het plaatsen van camera’s wordt uitgebreid naar alle gangen, lokalen en toiletruimtes (behalve de toiletten zelf). | *Eigen mening leerling.* | Ja  Nee | De wetenschap dat op al deze plekken camera’s hangen zorgt al voor een veiliger gevoel.  In een schoolgebouw hoor je niet bespied te worden. |
| Maandelijks bekijkt de ouder- en leerlingenraad je browsegeschiedenis op de schoolcomputers. Je kunt de zoekgeschiedenis niet wissen. | *Eigen mening leerling.* | Ja  Nee | Als je weet dat ouders en medeleerlingen meekijken, bezoek je minder snel onveilige, aanstootgevende en/of strafbare sites.  Als ouders en medeleerlingen de rol krijgen van politieagent, verstoort dat de vertrouwensband tussen ouder en kind en kinderen onderling. |

13 ***Recht op privacy*** blz. 53

a. Ouders**: autoriteit, gezondheid** en **veiligheid** (bij bijvoorbeeld zelfmoordgedachten, verslaving/loverboygevoeligheid), **ontwikkeling** (bijvoorbeeld schoolcijfers, absentie).

Kinderen: **privacy, vrijheid** en **verantwoordelijkheid**.

*Ouders hebben er belang bij om inzicht te hebben in de voortgang en ontwikkeling van hun kinderen en willen weten waar ze zich mee bezighouden.*

*Het belang van kinderen is zelfstandigheid en ruimte om zich te ontwikkelen.*

b. Van een **cirkelredenering***.*

14 ***AFLUISTERPRAKTIJKEN VIA smart-tv*** blz. 54

a. **Ja**, als (je weet dat) geheime diensten thuis meeluisteren, is dat een schending van je privacy.

*Privacy is een vrijheidsrecht.*

b. *Voorbeelduitwerking:*

**Ja**, want beveiligen kost geld en fabrikanten zullen er daardoor niet uit zichzelf voor zorgen.

**Nee**, het is de taak van de overheid om te zorgen voor veiligheid, dus afluisteren is juist nuttig.

c. Daarmee bedoelen ze dat burgers door slecht beveiligde software ernstig in de problemen kunnen komen.

*Denk bijvoorbeeld aan homoseksuelen die met elkaar chatten in landen waar homoseksualiteit strafbaar is. Gekraakte berichten kunnen hun vrijheid en soms zelfs hun leven in gevaar brengen.*

15 ***HET DILEMMA VAN DE RECHTSSTAAT*** blz. 54

‘In een spagaat zitten’ betekent dat je in een lastige positie verkeert. In dit geval een dilemma: kies je voor privacy of voor veiligheid?

Kies je voor veiligheid en lever je daarvoor een deel van je privacy in? Of kies je ervoor je privacy te behouden en accepteer je dat criminaliteit hierdoor misschien minder goed bestreden kan worden?

16 wet op inlichtingen- en veiligheidsdiensten blz. 55

a. Hier botst de waarde **privacy** (van burgers/verdachten) met de waarde **veiligheid** (opsporen terroristen). Het bijbehorende grondrecht is recht op privacy (artikel 10).

*De afweging is telkens: in welke situatie is het gerechtvaardigd om privacy in te perken in ruil voor meer veiligheid*? *Het recht op veiligheid staat niet in de grondwet.* *Het recht op veiligheid staat wel in internationale verdragen, zoals artikel 6 van het Handvest van de rechten van de burger van de EU.*

b. Het ‘slepen’ van privégegevens van burgers zie je terug in dit citaat: “De enorme hooiberg aan gegevens mag bovendien worden doorgesluisd naar buitenlandse diensten. En wat zij ermee doen, kunnen we niet controleren.”

c. *Eigen uitwerking leerling*.

*In april 2020 heeft de ministerraad ingestemd met de instelling van een onafhankelijke commissie die de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 gaat evalueren. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan een afspraak uit het regeerakkoord om uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van de wet op 1 mei 2018 deze te evalueren. De evaluatie is op 1 mei 2020 van start gegaan (bron: aivd.nl).*

## 7 Nederland, de VS en China

***VRAGEN***blz. 56

1. *De vraag is: Kan een land de doodstraf hebben en tegelijkertijd een rechtsstaat zijn?*

**Ja,** hoewel uitzonderlijk, kan dat wel, kijk maar naar de Verenigde Staten.

*Veel mensen vinden dat het in strijd is met de rechtsstaat om iemand van het leven te beroven. Landen waar de doodstraf geldt, kunnen om die reden geen lid worden van de Europese Unie.*

2. *Voorbeelduitwerking:*

- Je ziet wat de voor- en nadelen van de rechtssystemen zijn.

- Je weet welke alternatieve rechtssystemen zouden kunnen gelden in Nederland.

- Je leert dat het Nederlandse rechtssysteem geen vanzelfsprekendheid is.

- Je bent je bewust van verschillen in regels tussen landen. Dit is handig bij het reizen.

3. Het bevoordelen door justitie van mensen uit de hogere sociale klasse noemen we **klassenjustitie**.

*Bestuurders in China behoren vaak tot de hogere sociale klasse.*

4. - In de VS is **uitlokking** toegestaan, in Nederland niet.

- In China is **preventieve opsluiting** toegestaan, in de VS zitten verdachten op Guantánamo Bay soms jarenlang vast zonder vorm van proces. In Nederland is na negen uur (\*) vasthouden al toestemming nodig van de officier van justitie.

- Verdachten in China worden **gemarteld**, in de VS is dat in het recente verleden ook regelmatig gebeurd op Guantánamo Bay. In Nederland is hiervan geen sprake.

*Navraag bij Amnesty International leert dat van marteling, zoals gedefinieerd in het VN-Verdrag tegen Foltering, in Nederland geen sprake is.*

*(\*) Sinds maart 2017 geldt negen uur voor strafbare feiten waarvoor voorlopige hechtenis mogelijk is. Bij andere feiten is het zes uur.*

5. *Voorbeelden van argumenten:*

Argumenten **voor**:

- Burgers raken meer betrokken bij de rechtspraak.

- Gewone burgers kunnen zich beter inleven in daders en slachtoffers.

Argumenten **tegen**:

- Juryleden laten zich te veel leiden door emoties.

- Gewone burgers hebben onvoldoende juridische kennis en ervaring~~.~~

6. Met de **Hoge Raad**.Overeenkomst: in beide landen is dit de hoogste rechterlijke instantie.

7 ***LANDENVERGELIJKING***blz. 57

|  |  |
| --- | --- |
| **Vergelijking VS met Nederland** | **Vergelijking China met Nederland** |
| *Gelijke behandeling van burgers* | *Gelijke behandeling van burgers* |
| In VS is er **minder**sprake van gelijke behandeling dan in Nederland, want zwarte Amerikanen krijgen voor hetzelfde delict hogere gevangenisstraffen dan blanke. | In China is er **minder** sprake van gelijke behandeling dan in Nederland, want minderheden zijn er vrijwel rechteloos. |
| *Invloed van de politiek op rechters* | *Invloed van de politiek op rechters* |
| In VS is de invloed van de politiek op de rechtspraak **groter** dan in Nederland, want de Amerikaanse president benoemt hogere rechters. | In China is de invloed van de politiek op de rechtspraak **groter** dan in Nederland, want alle rechters zijn er lid van de Communistische Partij. |
| *Rechten van verdachten* | *Rechten van verdachten* |
| In de VS hebben verdachten **minder** rechten dan in Nederland, want de politie heeft er ruimere bevoegdheden en terreurverdachten worden zonder proces vastgehouden. | In China hebben verdachten **minder** rechten dan in Nederland, want zij worden soms gemarteld en zonder proces lang vastgezet. |
| *Hoogte van straffen* | *Hoogte van straffen* |
| In de VS zijn de straffen **zwaarder** dan in Nederland, want in de VS bestaat de doodstraf en de *Three Strikes and You’re Out Law*. | In China zijn de straffen **zwaarder** dan in Nederland, want China legt de doodstraf op. |

8 ***Cartoon*** blz. 57

a. *Voorbeelduitwerking*:

Dat etnisch profileren door de politie steeds vaker voorkomt.

*Zelfs keurige zakenmannen worden zomaar staande gehouden als ze onderweg zijn.*

b. In vergelijking met Nederland hebben de VS een groot probleem met discriminatie van burgers door politiemensen.

*Denk aan Black Lives Matter-acties en terugkerende berichten over geweld van politieagenten tegen gekleurde burgers, waarbij regelmatig dodelijke slachtoffers vallen, zoals George Floyd in Minneapolis in mei 2020.*

9 ***IN HET NIEUWS*** blz. 58

1. Ja, Trump bevoordeelt hier vooraanstaande personen die waren veroordeeld voor witteboordencriminaliteit. Hij verleent hun strafvermindering en gratie. Dat is een vorm van **klassenjustitie**.

b. Het besluit van de president dat iemand zijn straf niet meer hoeft uit te zitten.

c. Normaal gesproken moet de president bepaalde procedures bij het Ministerie van Justitie volgen om gratie of strafvermindering te kunnen verlenen. Er zijn geen aanwijzingen dat Trump deze procedure heeft gevolgd. Hij houdt zich dus niet aan de wet. Daarom noemt afgevaardigde Pascrell hem “wetteloos”.

10 ***jongerenrechtbank*** blz. 58

*Deze opdracht vereist de nodige bereidwilligheid en discipline van de leerlingen.*

*Als de klas gewend is aan dit soort werkvormen dan is deze opdracht een aanrader.*

*Het is aan te bevelen de stappen en de benodigde tijd op het bord te zetten en dit schema ook aan te houden.*

*In deze minimale opzet moet alles binnen veertig minuten plaatsvinden.*

***Uitspraak***

*Jongerenrechtbank: Elsa krijgt een taakstraf van 22 uur en moet workshops diefstalbewustwording en alcoholbewustwording volgen. Daarnaast moet zij een excuusbrief aan de winkel schrijven.*

***Toelichting***

*Youth Courts beogen een passende reactie te geven op relatief geringe delicten van jeugdige ‘first offenders’. Doorgaans hebben jeugdige overtreders al verschillende delicten begaan, alvorens zij voor het eerst door justitie ter verantwoording worden geroepen. Vaak zijn zij dan al verder afgegleden in het criminele circuit. Maar het tegenovergestelde komt ook voor: jongeren die meteen na hun eerste overtreding strafrechtelijk worden vervolgd en een strafblad opbouwen. Youth Courts met rechtspraak door ‘peers’ voorzien in een middenweg tussen beide uitersten. Youth Courts bestaan al lang in de Verenigde Staten, maar pas sinds de jaren negentig wordt deze werkwijze op grote schaal toegepast.*

*Het doel van Youth Courts is dat de overtreders verantwoordelijkheid nemen voor hun gedrag. Daarom wordt vaak van hen verlangd dat zij excuses betuigen aan degenen die zij met hun gedrag schade hebben toegebracht.*

*Tegelijkertijd beoogt een Youth Court bij te dragen aan zelfvertrouwen en een positief zelfbeeld van de jongere in kwestie.*

*Het uiteindelijke doel is de kans op recidive te verkleinen.*

*Uit: Suzan Verberk,* Rechter onder de mensen. Over de externe oriëntatie van de rechterlijke macht in Californië*.*

11 ***DE DOODSTRAF***blz. 59

A *Voorbeelden van argumenten:*

* Als de geëxecuteerde achteraf onschuldig blijkt, is de doodstraf niet meer te herstellen. Dat is onrechtvaardig.
* Als de staat een crimineel doodt, verlaagt ze zich daarmee tot het niveau van de dader. Dat is immoreel.
* Met de doodstraf komt een zware misdadiger er te gemakkelijk vanaf. Tot je dood opgesloten zitten is een zwaardere en dus rechtvaardigere straf.
* De doodstraf schrikt niet af, zoals vaak wordt gedacht.

B Voorbeelden van argumenten:

- Tegen onverbeterlijke moordenaars of verkrachters kan de samenleving zich het best beveiligen door ze uit te schakelen.

* Wie anderen het leven ontneemt, verspeelt zijn eigen recht op leven.

*Bruikbaar cijfermateriaal over de doodstraf voor bij deze opdracht vindt u op:* [*themashavo.nl/doodstraf*](https://files.deathpenaltyinfo.org/documents/pdf/FactSheet.f1597179875.pdf)*.*

12 ***SOCIAALKREDIETSYSTEEM*** blz. 59

a. In een rechtsstaat worden de grondrechten van burgers gerespecteerd, zoals het recht op privacy. Door het sociaalkredietsysteem staat dit recht op privacy onder druk.

*Als een burger het hier niet mee eens is kan die in een rechtsstaat naar de rechter stappen. In China zijn alle rechters lid van de partij en zijn daarom niet onafhankelijk. Om die redenen is China geen rechtsstaat*.

b. Onder meer vanwege de Nederlandse privacywetgeving. De wet staat niet toe dat de overheid overal en nergens camera’s of volgsystemen zou installeren om burgers in de gaten te houden.

## Test je kennis

blz. 60

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Juist** | **Onjuist** |
| 1. Maatschappelijke normen zijn regels die door de overheid zijn vastgesteld. |  | X Maatschappelijke normen zijn niet vastgelegd. |
| 2. Het strafrecht maakt deel uit van het publiekrecht. | X |  |
| 3. Als je een vergunning voor een tuinschuur aanvraagt, valt dat onder het ondernemingsrecht. |  | X *De aanvraag valt onder het bestuursrecht.* |
| 4. In de eerste Nederlandse Grondwet van 1798 werd de macht van de koning sterk ingeperkt. |  | X *Dat gebeurde pas in de grondwet van 1848.* |
| 5. De trias politica en het legaliteitsbeginsel zijn noodzakelijke voorwaarden voor een rechtsstaat. | X |  |
| 6. Het recht je godsdienst vrij te belijden is bij de rechter afdwingbaar, het recht op onderwijs is dat niet. | X |  |
| 7. Alleen bij nieuw bewijs mag de officier van justitie een eerder vrijgesproken verdachte opnieuw aanklagen. |  | X *De ne bis in idem-regel verhindert juist een tweede vervolging.* |
| 8. Bij levenslange gevangenisstraf hoef je in Nederland maar dertig jaar te zitten. |  | X *Een levenslange straf is in principe daadwerkelijk levenslang.* |
| 9. Onder invloed van de georganiseerde criminaliteit is in het strafrecht de definitie van het begrip ‘verdachte’ aangescherpt. |  | X *De aanscherping vond plaats door de toename van terreurdreigingen.* |
| 10. Een politieagent mag iemand altijd vragen zich te legitimeren. |  | X *De politie mag niet zonder reden je identiteit controleren.* |
| 11. Als de politie in het huis van een verdachte bewijsmateriaal in beslag neemt zonder machtiging tot binnentreden, geldt dit als onrechtmatig verkregen bewijs. | X |  |
| 12. Bij een transactie biedt een rechter de verdachte een straf aan, waardoor er geen rechtszaak hoeft te komen. |  | X *De officier van justitie biedt een schikking aan.* |
| 13. Een verdachte mag tijdens een rechtszaak liegen, getuigen mogen dat niet. | X |  |
| 14. Ontzegging van de rijbevoegdheid en tbs zijn bijkomende straffen. |  | X *Tbs is een strafrechtelijke maatregel.* |
| 15. De anomietheorie van Merton zegt dat in ieder mens een crimineel schuilt. |  | X *Volgens de bindingstheorie schuilt in ieder mens een crimineel.* |
| 16. Als jou onrecht is aangedaan door de overheid, kun je bij de burgerrechter proberen een schadevergoeding te krijgen. | X |  |
| 17. In de VS oordeelt een jury bij strafzaken over de schuldvraag, de rechter bepaalt de hoogte van de straf. | X |  |

***OEFENTOETS-APP*** blz. 60

*Zie voor een toelichting bij de oefentoets-app het document Inleiding en extra’s.*

## Keuzeopdrachten

blz. 61

**VEILIGHEIDSONDERZOEK**

*Aandachtspunten bij de verschillende stappen:*

*1. De leerlingen gaan in groepen van drie of vier personen aan de slag. Van tevoren noteren zij wat de bijdrage van ieder zal zijn.*

*2. Benadruk dat de vragen concreet en ondubbelzinnig moeten zijn. Zo is de vraag: heb je op school het afgelopen jaar een klap gehad van iemand? beter dan: heb je op school wel eens een klap gehad van iemand?*

*3. Schat samen met de mentor in hoeveel tijd het invullen van de vragenlijst zal kosten. Wees daarbij niet te optimistisch.*

*4. Bereken de gegevens per vraag en druk die uit in een percentage en/of tabel.*

*5. Een leuke afsluiting van de opdracht!*

*Boeiend in de discussie over de onderzoeksresultaten is dat feitelijke gegevens dan geïnterpreteerd gaan worden en daarbij spelen meningen en opvattingen een rol. Een voorbeeld: van 4 van de 26 leerlingen is op het schoolplein wel eens moedwillig een fiets vernield. De een zal zeggen: ‘Dat is weinig, dus met de veiligheid zit het wel goed.’ Een ander zal reageren met: ‘Vier! Dat zijn er vier te veel. Er moet hoognodig meer cameratoezicht komen.’*

**naar de rechtbank**

*Deze opdracht vraagt qua organisatie de nodige tijd, maar het bezoek is die inspanning meer dan waard.*

*Ter voorbereiding kunt u enkele krantenartikelen kopiëren. Samen met de klas bespreekt u deze artikelen en kijkt u of de punten 1 t/m 5 aan de orde komen.*

*Benadruk dat de leerlingen tijdens de rechtszaak kernachtige aantekeningen maken.*

*In de beoordeling van de opdracht speelt mee:*

*- of de punten 1 t/m 5 aan de orde komen.*

*- of de omvang inderdaad rond de tweehonderd woorden is.*

*- of het artikel vlot leesbaar is.*

**MAAK EEN KWARTET**

*Voor het spelen is het wenselijk dat er voor de kaartjes stevig papier gebruikt wordt.*

*Er zijn verschillende indelingen in zeven kwartetten mogelijk.*

*Een voorbeeld van een indeling is:*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Doelen van straffen*** | ***Straffen*** |
| *- Afschrikking* | *- Bijkomende straf* |
| *- Beveiliging* | *- Vrijheidsstraf* |
| *- Vergelding* | *- Strafrechtelijke maatregel* |
| *- Resocialisatie* | *- Transactie* |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Theorieën over criminaliteit*** | ***Grondbeginselen rechtsstaat*** |
| *- Anomietheorie* | *- Trias politica* |
| *- Bindingstheorie* | *- EVRM* |
| *- Psychoanalyse* | *- Grondwet* |
| *- Sociobiologie* | *- Wetboek van Strafrecht* |
|  |  |
| ***Burgerlijk recht*** | ***Rechten van de verdachte*** |
| *- Dwangsom* | *- Verdediging* |
| *- Gedaagde* | *- Inez Weski* |
| *- Kort geding* | *- Onafhankelijke rechter* |
| *- Voorzieningenrechter* | *- Legaliteitsbeginsel* |
|  |  |
| ***Rechtszaak*** | ***Discussies*** |
| *- Aanklacht* | *- Strafmaat* |
| *- Pleidooi* | - *Openbaar Ministerie* |
| *- Requisitoir* | *- Wet BOB* |
| *- Verdachte* | *- Grondrechten* |

**Thema’s online**

*Op de oefenwebsite* [*www.themas.online*](https://www.themas.online/login) *van Uitgeverij Essener staan extra opdrachten. Op deze site moeten de leerlingen inloggen via Magister of SOM Today. Vervolgens kiezen ze voor het juiste niveau.*

*De extra opdrachten van Thema’s Online zijn in de digitale methode van Essener geïntegreerd. Als u met de digitale methode lesgeeft, beschikt u dus al over deze extra oefenmogelijkheid*.