Oefen se vragen havo 4 h1 h2 h3

Bron 1

|  |
| --- |
| Van de website Parool.nl 1 juli 2020  **Bijna 2000 arrestaties in Hongkong bij protesten tegen nieuwe veiligheidswet**  De politie in Hongkong heeft bijna 200 mensen gearresteerd bij protesten tegen de nieuwe veiligheidswet die China heeft ingevoerd. De politie meldde dat mensen zijn opgepakt voor het overtreden van de nieuwe wet, wapenbezit en tegenwerken van de politie.  De politie gebruikte waterkanonnen om demonstranten uiteen te drijven. Eerder werd een eerste arrestatie verricht in het kader van de nieuwe wet. Een man werd opgepakt omdat hij in het bezit was van een onafhankelijkheidsvlag van Hongkong.  De nieuwe Chinese veiligheidswet heeft een grote slag toegebracht aan de democratische bewegingen in Hongkong. Demonstreren voor afscheiding van China is nu strafbaar. De internationale kritiek is groot.  De wet is een bliksemactie van de Chinese leider Xi Jinping en is er in het diepste geheim doorheen geduwd. Het is zelfs zo snel gegaan dat bij de bekendmaking alleen nog maar de hoofdlijnen duidelijk waren. Zo mag er niet meer gestreefd worden naar afscheiding en is samenwerking met buitenlandse mogendheden strafbaar.  Carrie Lam, de leider van Hongkong, verwelkomt de wet. Volgens haar wordt hiermee de nationale veiligheid gewaarborgd. Praktisch gezien betekent het dat de autoriteiten nu hard mogen optreden tegen demonstranten. Het moment is niet toevallig gekozen. Op 1 juli wordt elk jaar de overdracht van de voormalige Britse kolonie aan China herdacht (in 1997). Vorig jaar ontaardde een grote demonstratie in gewelddadige botsingen tussen betogers en de politie. Het is vandaag 23 jaar geleden dat de voormalige Britse kolonie door Londen aan China werd overgedragen.  Vorig jaar ontstonden massale betogingen tegen onder andere de groeiende invloed van China. Peking kwam daarna met de veiligheidswet, die onder meer het streven naar afscheiding strafbaar stelt en het mogelijk maakt dat mensen die de wet overtreden aan China worden uitgeleverd.  Hongkong is sinds de overdracht een semi-autonome regio en heeft daarmee een aparte status in China. In de eigen mini-grondwet zijn vrijheid van meningsuiting, het recht op demonstreren en een eigen rechtssysteem opgenomen. Dat was zo afgesproken met de Britten, maar het is al langer duidelijk dat Xi Jinping hier het liefst zo snel mogelijk van af wil. Het is blijkbaar zelfs zo urgent dat hij het voorrang geeft middenin de bestrijding van het coronavirus en de economische crisis. |

Gebruik bron 1.

1. Noem twee kenmerken van een dictatuur.   
 Geef bij beide kenmerken een passend voorbeeld uit bron 1.

Bron 2.

|  |
| --- |
| Van de website IEX.nl  'Vlaamse investeerders kapen Zeeuwse woningen voor starter weg'  ZAAMSLAG (ANP) - Vlaamse particuliere investeerders hebben eind vorig jaar veel goedkope woningen in Zeeland opgekocht. Daardoor komen starters in grote delen van de provincie nauwelijks meer aan de bak, zegt directeur Koen Hamelink van Reham Makelaars. Met name in Zeeuws-Vlaanderen is het probleem volgens hem groot.  In Zeeuws-Vlaanderen zijn aan de kust al veel woningen in het bezit van Duitsers en Belgen die deze als vakantiehuis gebruiken en daar maar een klein deel van het jaar zijn. De beleggers hebben de krapte op de woningmarkt ook naar de regio rond Terneuzen gebracht. Daar verhuren zij de woningen aan expats die in de chemische industrie werkzaam zijn, of aan arbeidsmigranten.  Door het verhogen van de overdrachtsbelasting voor investeerders per 1 januari gingen met name in het laatste kwartaal veel huizen in Zeeland naar Vlamingen. Met name het prijssegment tot 200.000 euro was volgens Reham daarbij populair. "Het aanbod voor starters is daardoor nog schaarser geworden en de prijzen alleen maar hoger."  Volgens Hamelink zijn woningen in Vlaanderen veel duurder dan in Zeeuws-Vlaanderen. Voor Vlamingen is het dus veel interessanter om over de grens te investeren. Daar verandert het hogere tarief voor de overdrachtsbelasting niets aan, verwacht hij. |

Gebruik bron 2 voor de beantwoording van vraag 2.

2A. Over welk maatschappelijk probleem gaat bron 2?

2B. Leg uit dat particuliere investeerders en starters op de woningmarkt botsende   
 belangen hebben.

2C. Leg uit dat de overheid betrokken is bij dit maatschappelijke probleem en geef   
 daarbij een voorbeeld uit bron 2.

De titel van het artikel is best well subjectief: 'Vlaamse investeerders kapen Zeeuwse woningen voor starter weg'

2D. Pas de titel van het artikel aan en maak deze zo objectief mogelijk.

Bron 3

|  |
| --- |
| Ik heb vorige week een Siemens SN59M501NL vaatwasser gekocht en die zelf geïnstalleerd. Het is een half-geïntegreerde vaatwasser waarbij voor het monteren van het front twee schroeven zijn bijgeleverd. Na montage van het front, waarbij korte schroefjes vervangen worden door de bijgeleverde schroeven Zie foto), blijkt de vaatwasser niet te sluiten. Wanneer ik de korte en lange schroeven vergelijk, dan zie ik dat de kop van de lange schroeven dikker is, waardoor de klep van de vaatwasser niet ver genoeg dicht kan.  Ik heb op 24-04-2017 telefonisch contact gezocht met de klantenservice van BCC. In het gesprek wordt door de BCC medewerker gezegd dat ik de schroeven waarschijnlijk niet ver genoeg heb aangedraaid. Dat is niet het geval. BCC zegt dat zij een monteur kunnen laten komen, maar dan moet ik daarvoor betalen.  Ik heb zelf voorgesteld om wanneer de monteur constateert dat probleembeschrijving correct is, de kosten voor rekening van BCC zijn. Is er een andere oorzaak, dan zijn de kosten voor mij. Na ruggespraak belt de BCC medewerker mij dat dit akkoord is. Ik moet wel wanneer de monteur komt vooraf betalen en dan achteraf het bedrag terug claimen bij BCC. Daarmee ben ik niet akkoord gegaan.  Ikben uiteraard bereid te betalen wanneer het niet sluiten van de vaatwasser door fouten in mijn montage wordt veroorzaakt, maar niet op voorhand. Omdat de klantenservice van BCC niet met een bevredigende oplossing komt, plaats ik deze klacht op het klachtenplatform van de consumentenbond. |

Stel je voor dat bovenstaande situatie voor de rechter komt.

Het ‘recht’ wordt onderverdeeld in verschillende rechtsgebieden (publiekrecht en privaatrecht) en daarbinnen weer in verschillende takken.

Gebruik bron 3 voor de beantwoording van vraag 3.

(3) 4. Licht dit toe door:

- aan te geven of de kwestie uit bron 4 valt onder het **publiekrecht** of

onder het **privaatrecht** en daarbij je keuze uit te leggen en

- aan te geven binnen welke tak van het rechtsgebied de kwestie uit bron 4

valt.

Bron 4

|  |
| --- |
| Van de website NU.nl december 2020  **Vrijspraak in hoger beroep voor schieten op schaatssponsor bij Thialf**  **De man die begin 2017 schaatssponsor en voormalig Clafis-directeur Bert Jonker bij schaatsstadion Thialf zou hebben beschoten, is in hoger beroep vrijgesproken. Het gerechtshof in Leeuwarden heeft Charles van der W. wel veroordeeld tot drie maanden cel voor het tonen van een wapen aan Jonker.**  De straf is veel lager dan de eis van het Openbaar Ministerie (OM). De aanklager vroeg in hoger beroep om 3,5 jaar cel voor poging tot doodslag.  Van der W. en Jonker troffen elkaar op de avond van zaterdag 7 januari 2017. Dit gebeurde op het parkeerterrein van Thialf in Heerenveen. Er waren dat weekend internationale schaatswedstrijden. Van der W. en Jonker hadden een zakelijk conflict.  Toen Jonker wilde wegrijden, hield Van der W. diens auto tegen. Beide mannen hebben verschillend verklaard over wie een wapen bij zich had en wat er bij hun ontmoeting is gebeurd.  Het hof is ervan overtuigd dat Van der W. een wapen op zak had. Daarmee heeft hij Jonker ook bedreigd, concluderen de rechters. Maar er kan volgens het hof niet met zekerheid worden gesteld of Van der W. met scherp heeft geschoten op Jonker.  Het slachtoffer liep weliswaar een handwond op, maar er bestaat bij het hof te veel twijfel over hoe die is ontstaan. Ook zijn er in de auto geen overtuigende sporen gevonden die duiden op een schietpartij.  De rechtbank in Leeuwarden veroordeelde Van der W. vorig jaar tot 2,5 jaar cel wegens zware mishandeling. |

Gebruik bron 4 voor de beantwoording van vraag 5.

In de titel van het artikel in bron 4 staat dat het gaat om een zaak in hoger beroep. Ook in alinea 1 staat dat het gaat om een zaak in hoger beroep

4A. Noen een ander gegeven uit de bron waaraan je kunt zien dat het gaat om een   
 zaak in hoger beroep.

Na afronding van een opsporingsonderzoek door de officier van justitie en de politie, heeft de officier vier verschillende mogelijkheden. Een daarvan is de strafbeschikking.

4B. Voor welke andere mogelijkheid heeft de officier van justitie gekozen in bron 4.  
 Geef een passend voorbeeld uit bron 4 bij de door jou gekozen mogelijkheid.

4C. Leg met behulp van de ne bis in idem- regel uit dat Charles van der W. niet meer   
 vervolgd kan worden voor poging tot doodslag op voormalig Clafis-directeur Bert   
 Jonker.

4D. Charles van der W. werd verdacht van poging tot doodslag. Noem twee redenen   
 waaruit blijkt dat verdachte/ veroordeelde Charles van der W. verdacht werd van   
 een misdrijf.

Antwoorden:

1. Noem twee kenmerken van een dictatuur.   
 Geef bij beide kenmerken een passend voorbeeld uit bron 1.

* Grondrechten worden niet beschermd.

Voorbeeld bron:

Een man werd opgepakt omdat hij in het bezit was van een onafhankelijkheidsvlag van Hongkong.

Of

Demonstreren voor afscheiding van China is nu strafbaar. De internationale kritiek is groot.

Of

In de eigen mini-grondwet zijn vrijheid van meningsuiting, het recht op demonstreren en een eigen rechtssysteem opgenomen. Dat was zo afgesproken met de Britten, maar het is al langer duidelijk dat Xi Jinping hier het liefst zo snel mogelijk van af wil. Het is blijkbaar zelfs zo urgent dat hij het voorrang geeft middenin de bestrijding van het coronavirus en de economische crisis.

* Sterke rol voor politie en militairen.

Voorbeeld bron:

De politie gebruikte waterkanonnen om demonstranten uiteen te drijven.

2A. Over welk maatschappelijk probleem gaat bron 2?

* Tekort aan woningen/ woningnood

Of

* Tekort aan (betaalbare) koopwoningen voor starters

2B. Leg uit dat particuliere investeerders en starters op de woningmarkt botsende   
 belangen hebben.

Particuliere investeerders willen zo veel mogelijk huizen en appartementen kunnen kopen zodat ze die kunnen verhuren en daar veel geld aan kunnen verdienen. Starters op de woningmarkt willen dat er voor hun voldoende en betaalbare woningen zijn zodat ook zij een huis kunnen kopen.

De belangen van beide groepen botsen met elkaar, omdat particuliere investeerders massaal huizen en appartementen opkopen, wordt de prijs opgedreven en is er dus minder aanbod van betaalbare huizen en appartementen voor starters op de woningmarkt. (Aanbod schaarser en prijzen hoger voor starters).

2C. Leg uit dat de overheid betrokken is bij dit maatschappelijke probleem en geef   
 daarbij een voorbeeld uit bron 2.

De overheid is betrokken bij dit maatschappelijk probleem, omdat in de bron staat dat de overdrachtsbelasting voor huizen die door investeerders gekocht worden is verhoogd. Hierdoor worden investeerders ontmoedigd meer huizen en appartementen te kopen en komen er meer woningen beschikbaar voor starters op de woningmarkt.

2D. Pas de titel van het artikel aan en maak deze zo objectief mogelijk.

Particuliere investeerders kopen veel huizen op.

Particuliere investeerders kopen huizen die eigenlijk bedoeld zijn voor starters.

(3) 4. Licht dit toe door:

- aan te geven of de kwestie uit bron 4 valt onder het **publiekrecht** of

onder het **privaatrecht** en daarbij je keuze uit te leggen en

- aan te geven binnen welke tak van het rechtsgebied de kwestie uit bron 4

valt.

Privaatrecht

Rechts bussen burgers onderling, namelijk BCC en een klant van de BCC.

Vermogensrecht, het gaat om een overeenkomst gebaseerd op geld.

4A. Noen een ander gegeven uit de bron waaraan je kunt zien dat het gaat om een   
 zaak in hoger beroep.

In de bron staat dat het gerechtshof een uitspraak heeft gedaan.  
 Het gerechtshof behandelt zaken in hoger beroep.

4B. Voor welke andere mogelijkheid heeft de officier van justitie gekozen in bron 4.  
 Geef een passend voorbeeld uit bron 4 bij de door jou gekozen mogelijkheid.

De ovj heeft gekozen voor Vervolgen.

In de bron staat namelijk dat de verdachte voor de rechtbank en later het gerechtshof heeft moeten verschijnen voor het schieten naar voormalig Clafis-directeur Bert Jonker bij schaatsstadion Thialf en voor wapenbezit.

4C. Leg met behulp van de ne bis in idem- regel uit dat Charles van der W. niet meer   
 vervolgd kan worden voor poging tot doodslag op voormalig Clafis-directeur Bert   
 Jonker.

Ne bis in idem betekent dat een verdachte niet voor een tweede keer vervolgd kan worden voor een en hetzelfde feit. Nu verdachte/ veroordeelde Charles van der W. is veroordeeld voor wapenbezit is de zaak gesloten en kan hij voor hetzelfde feit in de toekomst niet ook nog eens veroordeeld worden voor poging tot doodslag.

4D. Charles van der W. werd verdacht van poging tot doodslag. Noem twee redenen   
 waaruit blijkt dat verdachte/ veroordeelde Charles van der W. verdacht werd van   
 een misdrijf.

* Poging tot doodslag is een ernstig strafbaar feit;
* De zaak werd in eerste aanleg behandeld door de rechtbank, dat is een meervoudige kamer. De meervoudige kamer behandelt alleen misdrijven;
* Er was een strafeis van de ovj van 3,5 jaar cel voor poging tot doodslag en er is in eerste aanleg 2.5 jaar opgelegd. Voor misdrijven kun je meer dan een jaar gevangenisstraf krijgen.
* Charles van der W. werd verdacht van ‘poging tot doodslag’. Een poging tot is alleen strafbaar bij misdrijven en niet bij overtredingen.
* …..