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# Inleiding

In dit verslag voor burgerschap heb ik het over de tweekamerverziekingen.

Ik heb een stemwijzer gedaan en een debat gekeken, dat lees je hier onder.

# Opdrachten

## Stemwijzer

Ik heb voor deze opdracht de stemwijzer gebruikt, aangezien dit mijn eerste keer stemmen is heb ik gezamenlijk met mijn ouders gedaan, dat komt ook omdat ik mij nog nooit heb verdiept in de politiek en wat ik zelf wil ect. Daar kwam het volgende uit:

2. Welke drie partijen komen hier bij jou als hoogste naar voren.



3. Welke partij komt bij jou als laatste uit de bus?

DENK

4. Op welke partij ga jij stemmen?

CDA

o Onderbouw waarom je dit gaat doen aan de hand van minimaal 5 standpunten van de partij.

Ik sta stemmen om Agnes Mulder van het CDA ik vind het namelijk belangrijk dat iemand van het uit Noorden ook in de kamer zit. Mevrouw Mulder komt uit Assen en staat op plek 8 van de lijst, dat vind daarom een goeie keuze.

1. Zorg, het CDA wilt zorg bereikbaar maken voor iedereen. Maakt niet uit wat die gene nodig heeft.
2. EU, het CDA wilt blijven in de EU, dat vind ik een goeie keuze.
3. Discriminatie, het CDA is tegen discriminatie. Delicten met een discriminatieachtergrond moeten harder worden aangepakt, daar ben ik het mee eens.
4. GGZ, het CDA wil dat in elke regio goede 24-uurs crisiszorg beschikbaar is. Daar ben ik het mee eens.
5. Veilig voedsel voor een eerlijke prijs, het CDA wil dat de voedselveiligheid en het dierenwelzijn gewaarborgd blijft en dat de reputatie van de Nederlandse agro-foodsector wordt beschermd. Dat vind ik ook een goed standpunt.

5. Wat onderscheidt voor jou, “jouw” partij ten opzichte van de andere twee die ook hoog uit jouw test kwamen?

Die partijen hebben meer standpunten waar ik niet mee eens ben, daarom kwam ik uit bij CDA.

6. Welke partij spreekt jou het minst aan. Onderbouw dit aan de hand van minimaal 3 standpunten van de partij.

FVD

1. Corona, FVD wilt iedereen weer vrij. Daar ben ik het niet mee eens want dat is niet goed voor de gezondheid van de mensen die een zwak immuunsysteem hebben ect.
2. Eu, FVD wilt uit de EU. Daar ben ik het ook niet mee eens, naar mijn mening is de EU juist een positief punt.
3. Klimaat, FVD zegt dat er geen klimaatcrisis is. Daar ben ik het totaal niet mee eens. Die is er namelijk wel.

7. Welke partij heeft volgens jou een positieve invloed op de maatschappelijke zorg/het sociale werkveld? Onderbouw dit aan de hand van minimaal 3 argumenten.

Het CDA heeft daar positieve invloed op;  
 1- ze willen het zorgstelsel houden

2- ze willen minder marktwerking en meer samenwerken

3- ze willen 24uurs zorg

8. Onderbouw welke politicus jou het meest aanspreekt aan de hand van uitspraken/standpunten.

Ik vind meneer Hoekstra de beste politicus daarom stem ik ook zijn partij.

9. Er zijn politieke partijen die andere partijen uitsluiten om na de verkiezingen mee samen te werken.

o Om welke partijen gaat dit?

De VDD en PVV

o Wat vind je daarvan? Onderbouw middels argumenten.

Ik vind dat niet goed. Deze partijen zijn ontzettend groot, maar willen niet samen werken met elkaar. Dat vind ik ontzettend kinderachtig.

## Verkiezingsdebat

10. Welke twee thema’s uit het debat spreken jou het meest aan en waarom?

De grote (Groenlinks tegen CDA)

iederen in nederland zichzelf kunnen zijn

11. Beschrijf per lijsttrekker wat je van hem of haar vond? Denk hierbij aan houding en gedrag, maar ook aan manier waarop de standpunten werden onderbouwd.

- **Wilders (PVV)** -> ik vond meneer Wilders eigenlijk weer typisch hem zelf… Grote mond hebben naar andere mensen maar wanneer er weerwoord komt kan meneer eigenlijk zich zelf niet goed argumenteren, en herhaalt zich weer.

- **Kaag (D66)** -> Kaag werd in het eerst debat naar mijn erg emotioneel en haar gedrag werd niet meer professioneel, daarin tegen wat tegen haar is zegt vind ik niet kunnen maar het gedrag/houding beviel me niet.

- **Marijnissen (SP)** -> mevrouw kon zich goed verwoorden, was tevens goed verstaanbaar, dat was prettig.

- **Ploumen (PvdA)** -> mevrouw Ploumen, daar ben ik eigenlijk niet bekent mee. Wat mij wel opviel was dat mevrouw altijd aardig bleef. Dat kan je niet van alle lijsttrekkers zeggen.

- **Klaver (GroenLinks)** -> Klaver bleef altijd rustig in het debat, gebruikt wel regelmatig een vinger om naar iemand te wijzen. Daar ben ik persoonlijk geen fan van.

- **Hoekstra (CDA)** -> bij het laatste debat over financiën ging Hoekstra ontzettend snel en gebruikte hij termen die ik niet eerder had gehoord, daarom begreep ik al snel niet meer waar het allemaal over ging.

- **Rutte (VVD)** -> Rutte was ook weer typisch hem zelf… altijd vriendelijk blijven en lachen. Volgens mij wilt Rutte ook altijd het laatste woord hebben, met alles.   
- **Segers (ChristenUnie)** -> meneer Segers, daar ben ik eigenlijk niet bekent mee. Wat mij wel opviel was dat meneer vaak over zijn ziel aan het praten was, het ging dat over een onderwerp waar zijn partij niet 100% achterstond maar meneer Segers wel (als ik het goed begreep) en dat deed pijn in zijn ziel.

12. Welke partij heeft voor jou dit verkiezingsdebat gewonnen en waarom?

Ik vind dat moeilijk om te zeggen want ik heb geen verstand van politiek, en ook niet echt verstand ver debatteren. Daarom kan ik niet een goed antwoord geven op deze vraag.

13. Wat viel jou op aan de debatleider (presentator) van het debat? Wat vond je sterk en wat vond je minder?

Het viel mij erg op dat de presentator vrouwen langer aan het woord liet, hij zei dan als volgt: ik praat nu alweer door een vrouw heen of iets in die richting. Waardoor de vrouwen langer aan het woord waren dan de mannen en dat vind ik niet eerlijk. Iedereen is gelijkwaardig, maakt niet uit wat voor huidskleur je hebt, wat voor geaardheid je hebt ect.

14. Tijdens een televisiedebat worden niet alle partijen uitgenodigd. Wat is hier volgens jou een reden van. Beargumenteer jouw mening.

De reden dat niet alle partijen worden uitgenodigd is omdat ze alleen de grootste 8 partijen hebben uitgenodigd. Dat vind ik een goed idee, anders blijf je eeuwig bezig met debatteren.