***Thema 5 Jij als verpleegkundige in het ziekenhuis***

**Inleiding**

**Tijdens dit thema behandelen we opnieuw het methodisch verpleegkundig proces in het ziekenhuis. Een verpleegkundige onderscheidt zich door een combinatie van kennis en vaardigheden, en kan logisch en planmatig werken. Een verpleegplan kunnen schrijven en hanteren is daarvoor essentieel. Het is de sleutel voor een professionele aanpak. Het schrijven van een verpleegplan wordt ten onrechte wel eens gezien als overbodig papierwerk. Een goed plan vormt echter de basis voor een gestructureerde aanpak. Dat het echt zo werkt, ervaar je als je zelf vaker plannen hebt geschreven. Naast kennis is veel ervaring nodig. Verpleegplannen schrijven leer je namelijk door het vaak te oefenen en je plannen kritisch te evalueren.**

**In de praktijk leer je redeneren. Je leert bewust handelen, eerst denken dan doen. Tijdens dit thema gaan we verder met het toepassen van klinisch redeneren.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Opdrachten** | **Opdracht 1:** *Individuele opdracht*  Je schrijft een verslag waarbij je het ziektebeeld van jouw patiënt uitwerkt volgens de geneeskundige methodiek. Tijdens het werken aan deze opdracht vraag je feedback aan je collega’s op de afdeling en aan je medestudenten. Je verslag start met de beschrijving van de casus.  Na het maken van de geneeskundige methodiek presenteer je de patiënt aan je werkbegeleider met behulp van de geneeskundige methodiek. Door de geneeskundige methodiek te beschrijven voor je begeleider maak je inzichtelijk wat je kennis is over het ziektebeeld van jouw patiënt en daarnaast krijgen je begeleiders inzichtelijk of jouw kennis de diepgang heeft van het niveau wat passend is bij dit moment van de opleiding.  Vervolgens start je met het maken van een volledig uitgewerkt verpleegplan -de verpleegkundige methodiek- van dezelfde patiënt. Bij het maken van dit verpleegplan vraag je hulp van je collega’s (denk hierbij aan verpleegkundige collega’s maar ook aan medestudenten en HBO studenten) op de afdeling.  Je werkt *vier actuele* verpleegproblemen uit. Deze vier verpleegproblemen zijn opgesteld op basis van prioriteit. Om tot een prioritering te komen maak je gebruik van het redeneerweb. Na het maken van je redeneerweb beschrijf je de reden van prioritering in je verslag.   * Twee verpleegproblemen werk je uit volgens de PES, het doel formuleer je met behulp van de methode SMART, je benoemt interventies vanuit de praktijk. * De andere twee verpleegproblemen werk je alleen uit met behulp van het Zakboek Verpleegkundige diagnoses van Carpenito. Je benoemt de verpleegkundige diagnose, etiologie, symptomen, NOC en NIC. Waarbij je benoemt wat wel of niet van toepassing is op jouw patiënt. * Per verpleegprobleem benoem je vervolgens je product- en procesevaluatie. Is je verpleegkundig doel bereikt en hoe heb je dat doel bereikt?   ***Vervolg opdracht:*** Je hebt vier verpleegproblemen beschreven, twee volgens de methodiek met de PES structuur en twee volgens de methodiek met behulp van het Zakboek Verpleegkundige diagnosen. Beschrijf in je verslag wat het verschil is van deze twee methoden en wat is jouw mening hierbij.  Na het maken van de verpleegkundige methodiek presenteer je de patiënt nogmaals aan je werkbegeleider. Hierbij benoem je het totale verpleegkundig proces rondom de patiënt.  **Opdracht 2:** *groepsopdracht*  Je vormt samen met medestudenten een groepje. Je eindverslag wordt door deze medestudenten nagekeken voordat je het inlevert. Je beschrijft welke feedback je hebt gekregen, wat je daarvan vond en wat je ermee gedaan hebt.    **Eindresultaat**: Maak een eindverslag volgens de APA richtlijnen waarin je de geneeskundige en verpleegkundige methodiek opneemt. In dit verslag beschrijf je de feedback die je hebt gekregen, zowel de feedback van je collega’s op de afdeling als van je medestudenten beschrijf je. Daarnaast reflecteer je op wat je van de feedback vond, wat je ervan hebt geleerd en wat je ermee hebt gedaan. Je kunt dit als bijlage toevoegen aan het verslag, of je verwerkt dit in je verslag. Wel moet duidelijk worden welke feedback je hebt gekregen en wat je ermee hebt gedaan. Daarnaast neem je in het verslag de beschrijving op van het verschil tussen de twee methodes PES en Carpenito.  Dit verslag lever je in bij de docent.  **Opdracht 3:**  Ook tijdens dit thema krijg je opdrachten voor klinisch redeneren over ziekenhuiszorg. In de laatste les van dit thema maak je een toets over alle lessen KR van zowel thema 4 en 5.  ***Zorg dat je zelf een planning maakt voor dit thema waarin je alle opdrachten opneemt.*** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Doel** | Aan het eind van dit thema heb je inzicht in het totale zorgproces rondom **één**  zorgvrager van opname tot ontslag.  En kun je:  - een ziektebeeld volgens de geneeskundige methodiek uitwerken;  - een verpleegplan volgens de verpleegkundige methodiek uitwerken;  - de onderbouwde feedback verwerken die je hebt gekregen van  medestudenten;  - onderbouwde feedback geven op het uitgewerkte ziektebeeld en  verpleegplan van medestudenten;  - toets vragen over de inhoud van de lessen klinisch redeneren beantwoorden;  -op professionele wijze samenwerken met je collega’s zodat er een  eindproduct ontstaat;  -een product en proces verslag schrijven. |
| **Kerntaak/**  **Werkprocessen** | Voorbereiding op:  B1-K1-W3 Stelt een verpleegplan op  B1-K1-W10 Evalueert en legt de verpleegkundige zorg vast. |
| **Periode** | Periode 4 van het 3e leerjaar |
| **Week** | 6 weken – week 28 - 24 5 april 2021 – t/m 28 mei 2021 |
| **Lestijd** | 3uur Slb en 3 uur online |
| **Lesmateriaal** | **Literatuur:**  Traject VenV Ziekenhuis deel 1 en /of 2  Geneeskundige en verpleegkundige methodiek  Zo maak je een verpleegplan  Carpenito  Materiaal docenten Gilde traject  Protocollen UMCG  Vakliteratuur |
| **Onderwerpen uit het curriculum** | Methodisch werken  Geneeskundige methodiek  Verpleegkundige methodiek op basis van criteria examen  Het verpleegkundig proces  Methode voor verzamelen van gegevens  Verpleegkundige diagnose stellen:  -prioritering aan de hand van redeneerweb  -Actueel verpleegkundige diagnosen  Doel(en) vaststellen  Interventies plannen en uitvoeren  Evalueren van verpleegplan  -Product evaluatie  -Proces evaluatie  Klinisch redeneren |

|  |  |
| --- | --- |
| **Planning** | In de eerste les krijg je een tijdspad. Sommige lessen zijn al ingevuld en ander activiteiten mag je zelf of met je groepsgenoten plannen en organiseren. Bedenk wel bij je planning dat je informatie nodig hebt en dat je patiënt misschien na 1 of 2 dagen al weer met ontslag gaat. |
| **Aanwezigheid en Beoordeling** | 100 % aanwezigheid |
| **Tussentijdse beoordeling** | Je past je geneeskundige en verpleegkundige methodiek aan met behulp van feedback van je medestudenten en van je begeleiders en collega’s op de afdeling. |
| **Thema beoordeling** | Verslag met de geneeskundige en verpleegkundige methodiek. |
| **Datum afronding** | Uiterlijk inleveren: week 22, 4 juni 2021 |

***Tijdpad***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Week 1**  **5 – 9 april**  *(5 april Pasen)* | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/ volgens rooster** |
| Thema | Powerpoint introductie thema 5 | * Introductie thema 5 * Bespreken vragen n.a.v. de online les introductie Powerpoint |
| Klinisch redeneren | Endocrien systeem |  |
| Rekenen | Rekenen facultatief:  Volgens afspraak met de docent, kan per school verschillen | SLB: intervisie |
| **Week 2**  **12 – 16 april** | **Zelfstandig** | **SLB groep/ Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema | Powerpoint PES en Carpenito | * Methodiek PES * Methodiek vlgs. zakboek Carpenito |
| Klinisch redeneren | Neurologie | Casus endocrien systeem nabespreken |
| Rekenen | Rekenen facultatief:  Volgens afspraak met de docent, kan per school verschillen | SLB: kaarten van betekenis |
| **Week 3**  **19 – 23 april** | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema | Powerpoint van proces en product evaluatie | Proces- en productevaluatie |
| Klinisch redeneren | Kwetsbare ouderen | Casus neurologie nabespreken |
| Keuzedelen  13 – 16.30 online of in het UMCG | - Les palliatieve zorg  - Les kwetsbare ouderen | SLB: intervisie |
| **Week 4**  **10 – 14 mei**  ***(13 mei hemelv. dag)*** | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema |  | Presentatie geneeskundige methodiek: het lot beslist |
| Klinisch redeneren | Opdracht labwaarden | Casus kwetsbare ouderen nabespreken |
| Keuzedelen  13 – 16.30 online of in het UMCG | - Les palliatieve zorg  - Les kwetsbare ouderen | SLB: intervisie |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Week 5**  **17 – 21 mei** | **Zelfstandig** | **SLB groep/ Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema |  | Elkaar feedback geven en ontvangen op de geneeskundige methodiek |
| Klinisch redeneren |  | Opdracht labwaarden nabespreken |
| Keuzedelen  13 – 16.30 online of in het UMCG | - Les palliatieve zorg  - Les kwetsbare ouderen | SLB: kletspot |
| **Week 6**  **24 – 28 mei**  *(24 mei Pinksteren)* | **Zelfstandig** | **SLB groep/ Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema |  | Afronden thema 5 |
| Klinisch redeneren |  | Fysieke toets klinisch redeneren |
| Keuzedelen  13 – 16.30 online of in het UMCG | - Les palliatieve zorg  - Les kwetsbare ouderen | SLB: handleiding voor elkaar |

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordeling: Thema 5** | |
| **Presentatie geneeskundige en het verpleegkundig proces**  **~ Beoordeling door de werkbegeleider ~**  **Naam student:**  **Beoordelaar:**  **Functie beoordelaar:** | |
| **Mondelinge presentatie – geneeskundige methodiek**  *(zorg dat je werkbegeleider de geneeskundige methodiek – rode kaartje kan inzien)* | **O/V/G** |
| De begripsbepaling, epidemiologie en etiologie worden duidelijk verteld; |  |
| De anatomie, fysiologie en pathologie worden verteld met diepgang behorend bij dit moment van de opleiding; |  |
| Onderzoek, diagnose en therapie worden logisch verteld en kunnen op begrijpelijke wijze worden uitgelegd; |  |
| De prognose en (mogelijke) complicaties worden uitgelegd met diepgang passend bij dit moment van de opleiding; |  |
| De student heeft bovenstaande punten geïntegreerd bij zijn/haar patiënt, en het niveau is passend bij dit moment van de opleiding; |  |
| De student kan vertellen hoe de gekregen feedback van de begeleider verwerkt is in de geneeskundige methodiek. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Mondelinge presentatie – verpleegkundig proces rondom de patiënt** | **O/V/G** |
| Benoemt de opname indicatie en doorloopt de opnameprocedure van de afdeling; |  |
| Vertelt eigen rol en functioneren tijdens het anamnesegesprek en de opname; |  |
| Vertelt de medische diagnose en nevendiagnose(s); |  |
| Benoemt verpleegkundige observatiepunten; |  |
| Verantwoord de verpleegkundige diagnoses; |  |
| Verantwoord verpleegkundige interventies; |  |
| Interpreteert de voorgeschreven medicatie; |  |
| Stelt gerichte vragen als voorbereiding op de artsenvisite; |  |
| Benoemt wat gerapporteerd moet worden; |  |
| Heeft inzicht in de zorg tijdens ontslag en benoemt de nazorg; |  |
| De student kan vertellen hoe de gekregen feedback van de begeleider verwerkt is in de verpleegkundige methodiek. |  |

**Handtekening beoordelaar:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Feedback medestudent op geneeskundige en verpleegkundige methodiek**  **Naam medestudent:** | |
| **Lay out verslag** | **Feedback** |
| Het verslag bevat een voorkant, inleiding, inhoudsopgave, hoofdstukken, slot en bronnenlijst; |  |
| Het taalgebruik is helder en in eigen woorden. De tekst heeft een goede zinsopbouw en indeling in alinea’s; |  |
| Citaten en bronnenlijst zijn uitgewerkt volgens de APA richtlijnen. |  |
| **Geneeskundige methodiek** | **Feedback** |
| De stappen zijn in logische volgorde uitgewerkt waarbij er verbanden worden gelegd tussen de verschillende stappen; |  |
| De inhoud van de uitwerking is in eigen woorden geschreven, met andere woorden: je gebruikt geen foldertaal; |  |
| Het ziektebeeld wordt beschreven met zowel Nederlands als Latijnse termen; |  |
| De uitwerking is niet alleen een opsomming van feiten maar een logisch verhaal. De gegeven informatie is onderbouwd en bevat diepgang. |  |
| **Verpleegkundige methodiek** | **Feedback** |
| Er zijn 4 verpleegproblemen beschreven;  -Waarvan twee met behulp van de methode PES  -En twee met behulp van Carpenito;  Deze 4 beschreven verpleegproblemen zijn opgesteld op basis van prioriteit, waarbij de reden van prioritering wordt uitgelegd aan de hand van het redeneerweb. |  |
| Twee verpleegkundige doelen zijn met behulp van de methode SMART beschreven;  Twee verpleegkundige doelen zijn met behulp van de NOC/beoogd resultaat uit Carpenito beschreven. |  |
| Bij twee verpleegproblemen zijn de verpleegkundige interventies beschreven met behulp van eigen kennis en inzicht of kennis en inzicht van de collega’s.  Bij twee verpleegproblemen zijn de verpleegkundige interventies beschreven met behulp van de NIC/interventies uit Carpenito. |  |
| De verpleegkundige evaluatie is duidelijk en concreet beschreven;  De evaluatie bevat zowel een proces- als een product evaluatie. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Beoordeling thema 5 (door slb docent) | | | |
| Naam student:  Naam nakijkend docent:  Voldoende aanwezig: Ja /Nee  Beoordeling: O / V / G | | | |
| Lay out verslag | **O** | **V** | **G** |
| Het verslag bevat paginanummering, een voorkant, inleiding, inhoudsopgave, hoofdstukken, slot en bronnenlijst; |  |  |  |
| Het taalgebruik is helder, kernachtig. De tekst heeft een goede, regelmatige zinsbouw en indeling in alinea’s; |  |  |  |
| Citaten en bronnenlijst zijn uitgewerkt volgens de APA richtlijnen. |  |  |  |
| Casusbeschrijving |  |  |  |
| De casus is in logische volgorde beschreven. |  |  |  |
| Opdracht 1: Individuele opdracht - Geneeskundige methodiek | **O** | **V** | **G** |
| De stappen zijn in logische volgorde uitgewerkt waarbij er verbanden worden gelegd tussen de verschillende stappen; |  |  |  |
| De inhoud van de uitwerking is in eigen woorden geschreven; |  |  |  |
| In de uitwerking worden zowel Nederlands als medische/Latijnse termen gebruikt, waarbij duidelijk wordt dat de student de informatie begrijpt; |  |  |  |
| De uitwerking is niet alleen een opsomming van feiten maar een logisch verhaal. De gegeven informatie is onderbouwd en bevat diepgang, wat passend is op dit moment van de opleiding. |  |  |  |
| Opdracht 2: Individuele opdracht - Verpleegkundige methodiek |  |  |  |
| Er zijn vier verpleegproblemen beschreven;  - twee met behulp van de methode PES;  - twee met behulp van Carpenito;  Deze vier beschreven verpleegproblemen zijn opgesteld op basis van prioriteit, waarbij de reden van prioritering wordt uitgelegd aan de hand van het redeneerweb. |  |  |  |
| Twee verpleegkundige doelen zijn met behulp van de methode SMART beschreven;  Twee verpleegkundige doelen zijn met behulp van de NOC/beoogd resultaat uit Carpenito beschreven. |  |  |  |
| Bij twee verpleegproblemen zijn de verpleegkundige interventies beschreven met behulp van eigen kennis en inzicht (of kennis en inzicht van de collega’s) en aangevuld vanuit Carpenito.  Bij twee verpleegproblemen zijn de verpleegkundige interventies beschreven met behulp van de NIC/interventies uit Carpenito. |  |  |  |
| Je hebt beschreven wat de verschillen en/of overeenkomsten zijn tussen de PES/SMART en de verpleegkundige diagnose en beoogd resultaat van Carpenito. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| De verpleegkundige evaluatie bevat zowel een proces- als een product evaluatie.  Productevaluatie:  - Zijn de gestelde doelen behaald?  - Wat ging er goed?  - Wat zou je een volgende keer anders willen doen?  Procesevaluatie:  - Ben je tevreden over de aanpak van de verpleegkundige methodiek?  - Hoe is de zorg verlopen?  - Zijn jij en de patiënt tevreden over de geleverde zorg? |  |  |  |
| Reflectie verslag (proces) | **O** | **V** | **G** |
| Je hebt beschreven hoe je hebt gewerkt aan het proces van thema 5; |  |  |  |
| Je hebt beschreven hoe je de samenwerking hebt ervaren; |  |  |  |
| Je hebt beschreven wat je de volgende keer anders zou doen m.b.t. je eigen handelen, en waarom. |  |  |  |
| Reflectieverslag (product) |  |  |  |
| Je beschrijft de presentatie van de patiënt aan je werkbegeleider; |  |  |  |
| Je beschrijft de feedback die je van je werkbegeleider en medestudent op de geneeskundige methodiek hebt gekregen en hoe je dit hebt verwerkt; |  |  |  |
| Je beschrijft hoe je zelf op professionele wijze feedback gegeven hebt aan een medestudent op zijn geneeskundige methodiek; |  |  |  |
| Je beschrijft de feedback die je van je collega’s en medestudenten hebt gekregen op de verpleegkundige methodiek; |  |  |  |
| Je beschrijft hoe je zelf op professionele wijze feedback hebt gegeven aan een medestudent op de verpleegkundige methodiek. |  |  |  |
| Oprmerkingen |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Beoordeling: |
| Onvoldoende:   * Niet alle onderdelen zijn behaald * Twee of meer punten van opdracht 1, geneeskundige methodiek zijn onvoldoende * Twee of meer punten van opdracht 1, verpleegkundige methodiek zijn onvoldoende * Twee of meer punten van het reflectie verslag zijn onvoldoende * Eén van de drie punten van de lay- out is onvoldoende. |
| Voldoende:   * Alle onderdelen zijn behaald * Er is slechts 1 punt van opdracht 1, geneeskundige methodiek onvoldoende * Er is slechts 1 punt van opdracht 1, verpleegkundige methodiek onvoldoende * Er is slechts 1 punt van het reflectie verslag onvoldoende * Alle punten van de lay- out zijn voldoende |
| Goed:   * Alle onderdelen zijn behaald * Alle punten van opdracht 1, geneeskundige methodiek, zijn goed * Alle punten van opdracht 1, verpleegkundige methodiek zijn goed * 2 of meer punten van het reflectie verslag zijn goed de rest is voldoende * Alle punten van de lay- out zijn goed |
| Bij een onvoldoende beoordeling mag je 1x maal herkansen, daarna volgt er een gesprek met je SLB docent voor de vervolgstappen |