## Bijlage 2: Summatieve beoordeling: lesbezoek-ELDI en rubric

## Versie zonder lesbezoek (tijdens coronamaatregelen)

|  |  |
| --- | --- |
| Datum: |  |
| Naam en studentnummer: |  |
| Instituutsopleider: |  |
| Voldoet aan de ingangseisen\*: |  |

\*1. Je hebt je lesvoorbereidingsformulier op tijd verstuurd. Wanneer de instituutsopleider niet op de afgesproken datum een lesvoorbereiding heeft ontvangen, betekent dit dat je niet hebt deelgenomen aan het assessment. Dit betekent dat je de leerwerktaak moet herkansen.  
2. In de verantwoording gebruik je niet meer dan 100 woorden per onderdeel.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lesvoorbereiding | | | |
| Onderdeel | Criteria | Oordeel | Score |
| 1. Beginsituatie | De beginsituatie van de doelgroep is beschreven | O-V-G | 0-1-2 |
| 2. Lesdoelen | lesdoelen zijn helder en betekenisvol geformuleerd | O-V-G | 0-1-2 |
| 3. Concreetheid | Leraar activiteiten zijn concreet uitgewerkt | O-V-G | 0-1-2 |
| 4. Lesfases | De les kent een logische opbouw die gekoppeld is aan de fases van het directe instructiemodel | O-V-G | 0-1-2 |
| Verantwoording | | | |
| 5. Betekenis geven | De student geeft adequaat betekenis aan de leerstof, passend bij de doelgroep. | O-V-G | 0-1-2 |
| 6. Individuele aanspreekbaarheid | De student kan uitleggen op welke manier hij zorgt voor individuele aanspreekbaarheid. | O-V-G | 0-1-2 |
| 7. Zichtbaarheid | De student kan uitleggen op welke manier hij zicht krijgt op het leerproces van de leerlingen. | O-V-G | 0-1-2 |
| 8. Vragen stellen | De student kan rekening houden met principes van vragen stellen. | O-V-G | 0-1-2 |
| 9. Motivatie | De student kan uitleggen welke strategieën hij in kan zetten om motivatie te verhogen. | O-V-G | 0-1-2 |
| 10. Instructie | De instructie van de student is volledig | O-V-G | 0-1-2 |
| Ruimte voor opmerkingen: | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CGI | | | |
| **Onderdeel** | **Criteria** | **Oordeel** | **Score** |
| 11. Lesfases | De student kan uitleggen waarom de gekozen opbouw in lesfases voor de gegeven les logisch was | O-V-G | 0-2-4 |
| 12. Betekenis geven | De student kan in eigen woorden uitleggen hoe hij de les betekenis heeft gegeven. | O-V-G | 0-2-4 |
| 13. Individuele aanspreekbaarheid | De student kan een onderbouwd oordeel geven hoe hij heeft gezorgd voor individuele aanspreekbaarheid | O-V-G | 0-1-2 |
| 14. Zichtbaarheid | De student kan een onderbouwd oordeel geven hoe hij zicht heeft gekregen op het leerproces van de leerlingen. | O-V-G | 0-1-2 |
| 15. Basisbehoeften | De student kan onderbouwen hoe hij in deze les de basisbehoeften vorm heeft gegeven. | | |
| - Competentie |  | O-V-G | 0-2-4 |
| - Relatie |  | O-V-G | 0-2-4 |
| - Autonomie |  | O-V-G | 0-2-4 |
| 16. Niveau van vragen stellen | De student kan uitleggen op welk niveau de vragen zijn geformuleerd. | O-V-G | 0-2-4 |
| Totaal: | | |  |
| Ontwikkelpunten: | | | |

## Cesuur: 58% (28 punten = 5,5)

Tabel (berekening: **(totaal aantal punten – 3) / 4,5)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Punten | Cijfer |  | Punten | Cijfer |  | Punten | Cijfer |  | Punten | Cijfer |  | Punten | Cijfer |
| 48 | 10 |  | 38 | 7,7 |  | 28 | 5,5 |  | 18 | 3,3 |  | 8 | 1,1 |
| 47 | 9,7 |  | 37 | 7,5 |  | 27 | 5,3 |  | 17 | 3,1 |  | 7 | 1 |
| 46 | 9,5 |  | 36 | 7,3 |  | 26 | 5,1 |  | 16 | 2,8 |  |  | |
| 45 | 9,3 |  | 35 | 7,1 |  | 25 | 4,8 |  | 15 | 2,6 |  |
| 44 | 9,1 |  | 34 | 6,8 |  | 24 | 4,6 |  | 14 | 2,4 |  |
| 43 | 8,8 |  | 33 | 6,6 |  | 23 | 4,4 |  | 13 | 2,2 |  |
| 42 | 8,6 |  | 32 | 6,4 |  | 22 | 4,2 |  | 12 | 2 |  |
| 41 | 8,4 |  | 31 | 6,2 |  | 21 | 4 |  | 11 | 1,7 |  |
| 40 | 8,2 |  | 30 | 6 |  | 20 | 3,7 |  | 10 | 1,5 |  |
| 39 | 8 |  | 29 | 5,7 |  | 19 | 3,5 |  | 9 | 1,3 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| RUBRIC ELDI | | Onvoldoende | Voldoende | Goed |
| Lesvoorbereiding | | | | |
| 1. | Beginsituatie | De beginsituatie is niet of eenzijdig beschreven.  Eenzijdig betekent dat de beschrijving slechts  gericht is op 1 of 2 van de volgende aspecten:  - Voorkennis  - Abstractievermogen  - Ervaring met onderwijsconcepten  - Leesvaardigheid  - Zelfstandigheid  - Groepsgerichtheid  - Waarden en normen  - Motivatie | De beginsituatie wordt beschreven naar aanleiding van 3 aspecten zoals bij onvoldoende benoemd. | In de beginsituatie worden minimaal 4 aspecten van de voorkennis toegelicht. |
| 2. | Lesdoelen | Geen van de lesdoelen is SMART-geformuleerd. | De lesdoelen zijn grotendeels SMART-geformuleerd.  Maximaal 1 aspect uit het leerdoel is niet SMART. | Alle lesdoelen zijn SMART geformuleerd. |
| 3. | Concreetheid | De beoordelaar heeft geen idee wat er tijdens de les concreet door de student gedaan wordt. | De beoordelaar krijgt een globaal idee wat er tijdens de les gaat gebeuren. Bijvoorbeeld: hij weet niet precies hoe voorkennis wordt opgehaald, welke instructie wordt gegeven en welke vragen worden gesteld. | De beoordelaar krijgt een concreet beeld van de lesactiviteiten van de student, bijvoorbeeld bij het geven van betekenis, over de gestelde vragen en de instructie die wordt gegeven. |
| 4. | Lesfases | In het LVF is geen link gelegd met de fases van de directe instructie of de link die is gelegd is  onjuist. | In het LVF zijn de lesfases aangegeven die grotendeels klopt. Enkele links met lesfases zijn twijfelachtig. | De student laat in het LVF helder zien wat de verschillende fases zijn en de opbouw is  logisch. |
| Verantwoording | | | | |
| 5. | Betekenis geven | Er is geen aandachtrichter beschreven of de aandachtrichter sluit niet aan bij het onderwerp van de les. | De student beschrijft een aandachtrichter die aansluit bij het onderwerp van de les, maar niet voor alle leerlingen betekenis geeft aan de kern van de les. | De student beschrijft een aandachtrichter die aansluit bij de lesstof en betekenis geeft voor de meeste leerlingen. Daarbij legt de student expliciet een verband tussen de  aandachtrichter en de kern van de les. |
| 6. | Individuele aan- spreekbaarheid | De student kan niet of nauwelijks uitleggen hoe hij gedurende de les zorgt voor individuele aanspreekbaarheid. | De student beschrijft slechts in een enkele fase hoe hij zorgt voor individuele aanspreekbaarheid. | De student kan tijdens meerdere lesfases aangeven hoe hij door middel van vraagstelling en opdrachten zorgt voor het gevoel van individuele aanspreekbaarheid. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7. | Zichtbaarheid | De student kan niet of nauwelijks uitleggen op welke manier hij zicht krijgt op het leerproces. | De student kan uitleggen hoe hij zicht krijgt op het leerproces. | De student kan aan de hand van concrete voorbeelden uitleggen hoe hij zicht krijgt op het leerproces en kan dit koppelen aan meerdere lesfases. |
| 8. | Vragen stellen | De student kan bij niet meer dan 2 van de principes uitleggen hoe hij hier rekening mee houdt: Wachttijd, veiligheid, individuele aanspreekbaarheid en structuur | De student kan van 3 van de principes (wachttijd, veiligheid, individuele aanspreekbaarheid en structuur) uitleggen hoe hij hier rekening mee houdt. | De student kan van alle principes (wachttijd, veiligheid, individuele aanspreekbaarheid en structuur) uitleggen hoe hij hier rekening mee houdt. |
| 9. | Motivatie | De student kan geen strategieën beschrijven om de leerlingen te motiveren. | De student toont enkele voorbeelden van strategieën om leerlingen te motiveren. Deze sluiten aan bij factoren bij motivatie (succesbeleving, individuele aanspreekbaarheid, feedback, betekenis geven, interesse/veiligheid en positieve benadering), maar dit zijn er niet meer dan 2 of de student kan niet expliciet een link leggen. | De student kan (bijna) alle aspecten van motivatie (succesbeleving, individuele aanspreekbaarheid, feedback, betekenis geven, interesse/veiligheid en positieve benadering) tijdens de les. |
| 10. | Instructie | De student geeft geen volledige instructie | De student geeft een volledige instructie. Niet alle aspecten zijn goed uitgelegd en kunnen voor onduidelijkheid zorgen. | De student geeft een volledige instructie die  duidelijk en overzichtelijk is voor de leerlingen. |
| CGI | | | | |
| 11. | Lesfases | De student kan niet aangeven hoe de fases van het directe instructiemodel terug zijn gekomen tijdens de les. | De student kan benoemen op welke momenten hij welke fases terug heeft laten komen. | De student kan beschrijven hoe hij de lesfases heeft doorlopen. Indien de student afwijkt van de standaardvolgorde, kan de student kuitleggen waarom de gekozen opbouw in lesfases voor de gegeven les logisch is. Dit kan te maken hebben met de leerstof of een link met een vakdidactisch  model. |
| 12. | Betekenis geven | De student kan niet uitleggen waarom de aandachtrichter betekenis geeft voor alle leerlingen. | De student kan uitleggen waarom de aandachtrichter betekenis geeft aan de leskern. | De student kan uitleggen waarom de aandachtrichter betekenis geeft aan de leskern en hoe de gehele klas hierbij wordt betrokken. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 13. Individuele aan- spreekbaarheid | De student kan geen concrete situaties noemen waarin hij individuele aanspreekbaarheid heeft laten zien. | De student kan enkele voorbeelden geven van situaties waarin hij individuele aanspreekbaarheid heeft laten zien. | De student kan een onderbouwd oordeel geven hoe hij heeft gezorgd voor individuele aanspreekbaarheid en kan dit onderbouwen  met concrete voorbeelden uit de les. |
| 14. Zichtbaarheid | De student kan geen concrete strategieën noemen waarmee hij zichzelf zicht op het leerproces heeft gekregen. | De student kan enkele voorbeelden geven van strategieën waarmee hij zicht heeft gekregen op het leerproces. | De student kan een onderbouwd oordeel geven over hoe zijn zicht op het leerproces is geweest en kan dit onderbouwen met  concrete voorbeelden uit de les. |
| 15. Basisbehoeften | De student kan geen voorbeelden geven hoe hij voor een gevoel van competentie kan zorgen tijdens de les. | De student kan aan de hand van concrete voorbeelden onderbouwen hoe hij voor een gevoel van competentie zorgt bij zijn leerlingen. | De student kan aan de hand van concrete voorbeelden onderbouwen hoe hij voor een gevoel van competentie zorgt bij zijn leerlingen en kan zijn ontwikkeling hierin  beschrijven. |
| Competentie |
| Relatie | De student kan geen voorbeelden geven hoe hij voor een gevoel van relatie kan zorgen. | De student kan aan de hand van concrete voorbeelden onderbouwen hoe hij voor een gevoel van relatie zorgt bij zijn leerlingen. | De student kan aan de hand van concrete voorbeelden uitleggen hoe hij voor een gevoel van relatie zorgt bij zijn leerlingen en kan zijn ontwikkeling hierin  beschrijven. |
| Autonomie | De student kan geen voorbeelden geven hoe hij voor een gevoel van autonomie kan zorgen tijdens de les. | De student kan aan de hand van concrete voorbeelden onderbouwen hoe hij voor een gevoel van autonomie zorgt bij zijn leerlingen. | De student kan aan de hand van concrete voorbeelden uit deze en andere lessen onderbouwen hoe hij voor een gevoel van autonomie zorgt bij zijn leerlingen en kan zijn ontwikkeling hierin beschrijven. |
| 16. Niveaus van vragen stellen | De student kan de vragen uit de les niet koppelen aan de niveaus van leren (OBIT) | De student kan de vragen uit de les koppelen aan de niveaus van leren (OBIT) | De student kan de vragen uit de les koppelen aan de niveaus van leren (OBIT) en kan aangeven hoe dit samenhangt met de leerdoelen, de plaats van de les in de  lessenserie en de toets. |