**Zelfbeoordeling, peer feedback en eindbeoordeling**

**‘Werkplaats ICT jaar 1’**

In dit document vult **de student** de **gele vlakken** in.

In dit document vult **de docent** de **blauwe vlakken** in.

**Eindbeoordeling docent**: *Zeer goed / Goed / Ruim voldoende / voldoende / onvoldoende*

# **Studentgegevens**

|  |  |
| --- | --- |
| **Cursus:** | **Werkplaats ICT jaar 1** |
| Voor- en achternaam student: |  |
| Studentnummer: |  |
| HR E-mailadres: |  |
| Klas: |  |
| Naam studieloopbaancoach: |  |
| Naam docent ‘Werkplaats ICT jaar 1’: |  |
| Naam docent ‘Didactiek: Leren lesgeven’: |  |
| Naam instituutsopleider: |  |
| Beoogde doelgroep ontworpen les: |  |

# **Peer feedback formulieren**

|  |  |
| --- | --- |
| **Plaats hieronder de feedback die je geeft aan medestudent 1.** | |
| Naam **medestudent** **1** die feedback **ontvangt**: |  |
| Studentnummer **medestudent** **1** die feedback **ontvangt**: |  |
| FEEDBACK | |
| **Plaats hieronder de feedback die je geeft aan medestudent 2.** | |
| Naam **medestudent** **2** die feedback **ontvangt**: |  |
| Studentnummer **medestudent** **2** die feedback **ontvangt**: |  |
| FEEDBACK | |

# **Zelfbeoordeling student en eindbeoordeling docent**

**Beoordelingsformulier ‘Werkplaats ICT jaar 1’ (2020-2021)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Voorwaardelijke onderdelen\***  Aan al deze onderdelen moet worden voldaan. Als dit niet het geval is, zal de docent de beoordeling ‘Onvoldoende’ toekennen aan het werk van de student. | **Eindbeoordeling student:** | **Eindbeoordeling docent:** |
| 1. De student heeft op Cum Laude de eindopdracht onder de juiste benaming (achternaam student\_achternaam docent\_WICT1\_2020-2021) ingeleverd. | Voldaan / niet voldaan? | Voldaan / niet voldaan? |
| 1. De student houdt zich aan de privacywetgeving (o.m. AVG) die op de opdracht van toepassing is. |
| 1. De student houdt zich aan het auteursrecht dat op de opdracht van toepassing is en heeft de bronnen bij het gegeven advies op navolgbare wijze weergegeven. |
| 1. De student heeft peer-feedback gegeven op minimaal 2 eindopdrachten van medestudenten. |

\* Je aanwezigheid bij dit vak telt mee voor de aanwezigheidsplicht bij ‘Didactiek: Leren lesgeven’ (Zie de modulehandleiding).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beoordeling** | **Beoordeling student:** | **Feedback docent:**  **Boven verwachting:** | **Beoordeling docent:**  **(Criterium)** | **Feedback docent:**  **Behoeft verbetering:** |
| 1. Verantwoording | Goed / Voldoende / Onvoldoende? |  | De student verantwoordt de keuzes die gemaakt zijn in de les aan de hand van algemeen didactische theorieën. |  |
| *Goed / Voldoende / Onvoldoende* |
| 1. Ontwerpprincipes | Goed / Voldoende / Onvoldoende? |  | De ontwerpprincipes die afgeleid zijn van de multimediatheorie van Mayer zijn in de les zichtbaar. |  |
| *Goed / Voldoende / Onvoldoende* |
| 1. OLT | Goed / Voldoende / Onvoldoende? |  | De student verantwoordt op onderwijskundige gronden de keuze voor het presentatieprogramma en het verwerkingsprogramma.  De student toont zich vaardig in het gebruik van het presentatieprogramma en van het verwerkingsprogramma. |  |
| *Goed / Voldoende / Onvoldoende* |
| 1. Pedagogisch advies m.b.t. devices in de klas | Goed / Voldoende / Onvoldoende? |  | Het advies dat de student geeft is concreet, realistisch en duidelijk gebaseerd op de literatuur/theorie. |  |
| *Goed / Voldoende / Onvoldoende* |
| 1. Reflectie | Goed / Voldoende / Onvoldoende? |  | De reflectie op de eindopdracht is inhoudelijk relevant. Duidelijk is wat de student *geleerd* heeft. |  |
| *Goed / Voldoende / Onvoldoende* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Beoordeling | Goed | Voldoende | Onvoldoende |
| Zeer goed | 5x |  |  |
| Goed | 4x | 0-1x | 0-1x |
| Ruim voldoende | 3x | 2x | 0x |
| Voldoende | 0-2x | 2-5x | 0-1x |
| Onvoldoende |  |  | > 1x |

-