**Zware straffen voor artsen Sylvia Millecam**

Drie artsen die betrokken waren bij de behandeling van de in augustus 2001 overleden actrice Sylvia Millecam zijn door het Medisch Tuchtcollege in Amsterdam vandaag zwaar gestraft.

[**Van onze verslaggeefster**](https://www.trouw.nl/auteur/Van%20onze%20verslaggeefster)7 april 2006, 15:43

Huisarts René Broekhuyze is definitief uit zijn ambt gezet, internist Erik Dankmeijer werd voor zes maanden geschorst, terwijl huisarts Jef Koonen een jaar lang zijn vak niet meer mag uitoefenen.

Volgens de tuchtraad hebben de drie, zowel regulier als alternatief werkende, artsen de aan borstkanker lijdende Millecam slecht behandeld en haar de noodzakelijke informatie onthouden.

De actrice had een redelijke kans op genezing gehad als ze op reguliere wijze was behandeld (operatie gevolgd door bestraling), zo zei Solco Holtrop, voorzitter van de raad. Dat zij daar weerstand tegen voelde, ontsloeg de artsen niet van de plicht haar duidelijk te maken dat een dergelijke behandeling ’haar enige kans op genezing’ was. „Zij hadden haar niet in de waan moeten laten dat zij alleen met hun behandeling zou kunnen herstellen of haar toestand zou kunnen verbeteren”, aldus de raad.

De Inspectie voor de Volksgezondheid had tijdens de behandeling van de zaak, twee maanden geleden, gevraagd om ’doorhaling’ van alle drie de artsen. Desondanks toonde een woordvoerder zich tevreden over de uitspraak. „Duidelijk is nu dat ook alternatieve artsen zich moeten houden aan de regels die gelden voor alle artsen”.

Dat uiteindelijk alleen Broekhuyze de zwaarst mogelijke straf opgelegd heeft gekregen, komt omdat hij al eerder door de tuchtraad is bestraft. Diens advocaat M. Verviers toonde zich teleurgesteld over het vonnis. Volgens hem heeft zijn cliënt geen eerlijke kans gehad. Het rapport over de zaak-Millecam, in 2004 met veel bombarie door de Inspectie openbaar gemaakt, had volgens hem een ’politiek doel’: het aan de kaak stellen van de alternatieve geneeswijzen.

Over een eventueel beroep wilde Verviers nog geen uitspraak doen, maar hij noemde het ’wel waarschijnlijk’. Volgens hem heeft de raad veel te weinig aandacht besteed aan de argumenten van Broekhuyse, die op de zitting zei Millecam wel degelijk naar het reguliere circuit te hebben verwezen.

Joep Hubben, hoogleraar gezondheidsrecht aan de Rijksuniversiteit Groningen, noemt de uitspraak van de tuchtraad een ’duidelijk signaal’ en ’een moedige stap'. ,,Doorgaans is de raad zeer terughoudend met het opleggen van dergelijke straffen. Er worden nu duidelijke grenzen gesteld aan de alternatieve geneeswijzen”.

Genoeg is het niet, aldus Hubben, die veel onderzoek heeft verricht op het gebied van tuchtrechtspraak. „Dit is een incidentele correctie. Het wordt tijd voor een structurele oplossing”. Volgens hem geeft de wetgever alternatieve genezers veel te veel ruimte,'onder het motto: de patiënt weet wel wat hij kiest'. „Wellicht dat deze uitspraak ook Den Haag in beweging brengt om de wet te verscherpen”, aldus Hubben.

Bij het Openbaar Ministerie loopt nog steeds een onderzoek naar een eventuele strafrechtelijke vervolging van de drie artsen en ook van Jomanda. Dit ’genezend medium’ was een vriendin van Millecam en zou de actrice herhaaldelijk hebben verteld dat ze niet aan borstkanker leed, maar aan een bacteriële infectie.

 