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| |  | | --- | | **De tien grote dilemma’s in de jeugdzorg**  **Datum** 2008/6/14 9:54:46 | **Onderwerp:** | | | De tien grote dilemma’s in de jeugdzorg. Ik ga voorlopig even stoppen met dit weblog. Volgende week ga ik op vakantie, velen zullen volgen en de rest van Nederland zit voor de buis voetbal te kijken. Voor degenen die de komende tijd nog eens goed willen nadenken over de jeugdzorg, geef ik hier 'De tien grote dilemma’s in de jeugdzorg'. Ingrijpen of afwachten? Als er iets misgaat in onze maatschappij met kinderen of gezinnen, dan is de jeugdzorg weer tekort geschoten. De jeugdzorg zit vol dilemma’s. ‘Ingrijpen’ wordt afgestraft als bevoogding en betutteling en ongewenste bemoeizucht. ‘Afwachten’ wordt afgestraft als het niet nemen van verantwoordelijkheid. Het is nooit goed.  Vrijwillig of justitieel? Hoe moeten we ingrijpen; op vrijwillige basis of gedwongen binnen een justitieel kader. Wie is aan zet; maatschappelijke organisaties en professionals of de staat en de kinderbescherming. Op basis waarvan nemen we hierover besluiten?  Wie is verantwoordelijk? Wie is nu eigenlijk probleemeigenaar als er een gezin is met ernstige opvoedingsproblemen. Zijn dat de ouders zelf? De omgeving en de familie? Het lokale welzijnsbeleid? De huisarts? De jeugdzorg? Het onderwijs? De politie? De overheid? Wat zijn nu precies de verantwoordelijkheden van partijen als het gaat om ernstige opvoedingsproblemen?  Grenzen aan de jeugdzorg Wat zijn de grenzen aan de jeugdzorg. Wat kan de jeugdzorg wel en wat kan ze zeker niet? Hoe effectief is de jeugdzorg en is dat meetbaar? En als jeugdzorg niet werkt, wat dan? Wat zijn de grenzen aan de maakbaarheid van opvoedingssystemen? Zijn er groepen ouders die kun kinderen niet kunnen en daarom ook niet mogen opvoeden? En dan?  Opsluiten of heropvoeden? Dwang, drang, isolatie, straf zijn zaken die in de opvoeding soms noodzakelijk of onvermijdelijk zijn. Maar hoe zit ons systeem nu in elkaar als we jongeren in de gevangenis stoppen. Hoe pedagogisch is het beleid? Kan dit beter? Wanneer is dwang nodig en wanneer niet.  Preventief of curatief? Waar moet de aandachtsfocus liggen: op brede preventie of op gericht problemen aanpakken. We weten dat er behoorlijk betrouwbare indicatoren zijn in het gedrag van kinderen en ouders om te kunnen voorspellen dat de kans groot is dat deze kinderen later een criminele carrière zullen gaan volgen. Maar waarom doen we er dan niks aan? Waarom is er geen goed preventief systeem om deze kinderen en gezinnen op te sporen en te helpen?  Meldingsplicht of privacybescherming? Als we met elkaar vinden dat het anno 2008 onbestaanbaar is dat kinderen worden mishandeld, waarom hebben we dat niet een meldingsplicht voor vermoedens van kindermishandeling? Elke onderwijzer, elke huisarts zou verplicht moeten zijn om vermoedens van kindermishandeling te melden.  Vraagsturing of effectiviteitsturing? Bestaat er nu werkelijk zo iets als vraagsturing van de cliënt in de jeugdzorg. Of is dat onzin. Ouders en kinderen hebben soms forse problemen, maar geen vragen. Ouders zitten te wachten op hulpverlening en ondersteuning. De professional in de jeugdzorg weet hoe hij ouders en kinderen moet helpen. Vraagsturing of weten de professionals wat goed (effectief) is voor de cliënt?  Vermaatschappelijking of specialisme? Is de jeugdzorg in elke wijk present en direct bereikbaar voor elke school. Of is de jeugdzorg meer de specialist die in geval van moeilijke problematiek om hulp kan worden gevraagd.  Professionaliteit of humaniteit? Wat hebben we nu nodig in de jeugdzorg? Professionaliteit? Of gewoon inzet en betrokkenheid? Geen bureaucratie, geen marktwerking, maar hulpverleners met hart voor kinderen en ouders. Staat professionaliteit wel in dienst van de humaniteit? | |
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