**Beoordeling toets Schrijfvaardigheid 3F**

1.Het geheel van de schrijfopdrachten voldoet aan alle onderstaande precondities?

* De opdrachten zijn in het Nederlands geschreven?
* De opdrachten zijn voldoende leesbaar?
* Minimaal 80% van de gevraagde inhoud is gerealiseerd?

**Ja 🡪 Verder met nakijken, 2a t/m 2f.**

**Nee 🡪 Kandidaat kan niet worden beoordeeld --> cijfer 1,0**

2a. Hoe heeft de kandidaat het aspect samenhang uitgewerkt?

*Voldoende =*

*De kandidaat brengt op vrij complexe wijze samenhang aan in zijn tekst. Dit doet hij door middel van een goede opbouw en verschillende voeg- en verwijswoorden. Enkele fouten met deze woordsoorten kunnen nog voorkomen in complexe constructies.*

*Excellent =*

*Goed gestructureerde opbouw met complexere strategieën.*

*Altijd correct gebruik van verschillende complexe voeg- en verwijswoorden.*

**Onvoldoende – Voldoende – Excellent**

2b. Hoe heeft de kandidaat het aspect ‘afstemming op doel’ uitgewerkt?

*Voldoende =*

*De kandidaat werkt de opdrachten adequaat uit, waarmee hij zijn doel bereikt.*

*Excellent =*

*Bijzonder adequaat uitgewerkte opdrachten*

**Onvoldoende – Voldoende – Excellent**

2c. Hoe heeft de kandidaat het aspect ‘afstemming op publiek’ uitgewerkt?

*Voldoende =*

*De kandidaat is consequent in passend woordgebruik en toon, ook in teksten voor verschillende typen publiek.*

*Excellent =*

*Consequente toepassing van passend woordgebruik, toon en specifiek taalgebruik voor verschillende doelgroepen.*

**Onvoldoende – Voldoende – Excellent**

2d. Hoe heeft de kandidaat het aspect ‘woordenschat en woordgebruik’ uitgewerkt?

*Voldoende =*

*De kandidaat heeft een goede woordenschat. Dit laat hij zien door te variëren in woordgebruik en adequate woordkeus. Hij gebruikt alle typen voorzetsels vrijwel altijd correct.*

*Excellent =*

*Zeer grote en gevarieerde woordenschat, gebruik van uitdrukkingen.*

*Altijd correct gebruik van verschillende complexe voorzetsels.*

**Onvoldoende – Voldoende – Excellent**

z.o.z.

2e. Hoe heeft de kandidaat het aspect ‘spelling, interpunctie en grammatica’ uitgewerkt?

*Voldoende =*

*De kandidaat heeft een goede beheersing van de spelling, interpunctie en grammatica. Dit laat hij zien door correcte zinsconstructies toe te passen. De werkwoordsvormen zijn over het algemeen correct, ook bij weinig voorkomende werkwoorden. De verbuiging van overige woordsoorten gebeurt vrijwel altijd correct. De kandidaat beheerst spelling en interpunctie goed: spelfouten komen zelden voor en de kandidaat gebruikt alle soorten leestekens vrijwel altijd correct.*

*Excellent =*

*Zeer goede grammaticale beheersing: geen fouten in zinsconstructies en verbuiging, zelden fouten in werkwoorden*

*Zeer goede beheersing van spelling en interpunctie: zelden spelfouten en correct gebruik van alle soorten leestekens.*

**Onvoldoende – Voldoende – Excellent**

2f. Hoe heeft de kandidaat het aspect ‘leesbaarheid’ uitgewerkt?

*Voldoende =*

*De kandidaat gebruik, indien nodig, een helder lay-out met witregels, kopjes en paragrafen.*

*Excellent =*

*Correcte toepassing van lay-out aangepast aan teksttype (indien nodig)*

**Onvoldoende – Voldoende – Excellent**

Cijferbepaling

|  |  |
| --- | --- |
| 10,0 | Alle zes aspecten excellent |
| 9,3 | Vijf aspecten excellent |
| 8,7 | Vier aspecten excellent |
| 8,0 | Drie aspecten excellent |
| 7,3 | Twee aspecten excellent |
| 6,7 | Eén aspect excellent |
| 6,0 | Alle aspecten voldoende, maar geen excellent |
| 5,4 | Eén aspect onvoldoende |
| 4,5 | Twee aspecten onvoldoende |
| 3,6 | Drie aspecten onvoldoende |
| 2,8 | Vier aspecten onvoldoende |
| 1,9 | Vijf aspecten onvoldoende |

N.B. Als een kandidaat dus minimaal één aspect onvoldoende heeft, kan hij deze niet compenseren met een excellent voor een ander onderdeel.