Beschouwing

In steeds meer binnensteden en uitgaanscentra hangen bewakingscamera’s. In jouw gemeente wordt binnenkort besloten of er bewakingscamera’s worden opgehangen. Om de mening van jongeren te peilen komt een vertegenwoordiger van de gemeente langs op je opleiding.

Schrijf voor de studenten die aan dit gesprek gaan deelnemen een beschouwing van minimaal 400 woorden, zodat ze zich een mening kunnen vormen over dit onderwerp.

Gebruik de onderstaande bronnen. Neem geen zinnen letterlijk over, maar gebruik je eigen woorden.

1. Welke tekststructuur gebruikt je voor deze tekst en waarom?
2. Maak een schrijfplan voor deze tekst.
3. Schrijf de beschouwing

|  |
| --- |
| **Bron 1**  **Waarom is er cameratoezicht?**  Cameratoezicht door de overheid wordt voornamelijk ingezet om de openbare orde in de openbare ruimte te waarborgen. Vaak gaat het om cameratoezicht in binnensteden en uitgaansgebieden. Maar als er voldoende aanleiding voor is, komt het ook terug in woonwijken, stationsgebieden en andere openbare plaatsen. Door cameratoezicht wil de politie:   * verstoringen van de openbare orde en veiligheid (vroegtijdig) opmerken; * criminaliteit zoals geweld, overlast en vernielingen verminderen; * hulpdiensten beveiligen; * het veiligheidsgevoel van de bevolking vergroten; * schade door criminaliteit verminderen; * opsporing en vervolging van strafbare feiten bevorderen; * een efficiëntere inzet van politiemensen en buitengewoon opsporingsambtenaren.   Bron: www.politie.nl |

|  |
| --- |
| **Bron 2**  **Cameratoezicht op openbare plaatsen**  Gemeenten mogen camera’s op openbare plaatsen hangen als dat noodzakelijk is om de openbare orde te handhaven. Openbare plaatsen zijn gebieden die voor iedereen toegankelijk zijn. Bijvoorbeeld uitgaanscentra, wegen en pleinen. Er gelden wel enkele voorwaarden voor het cameratoezicht door gemeenten.  **Voorwaarden cameratoezicht gemeente**  Belangrijke voorwaarden zijn:   * Andere maatregelen zijn niet voldoende gebleken om de openbare orde te handhaven. De inzet van camera’s staat niet op zichzelf, maar gebeurt in combinatie met andere maatregelen, zoals (betere) straatverlichting of toezicht op straat. * De gemeente moet mensen informeren over het cameratoezicht, bijvoorbeeld met bordjes. * Nemen de camera's ook geluid op? Of worden er op een andere manier geluidsopnames gemaakt? Dan moet de gemeente mensen daarover ook informeren. * De gemeente mag de camerabeelden niet langer dan 4 weken bewaren.   Bron: www. autoriteitpersoonsgegevens.nl |
| **Bron 3**  **Cameratoezicht in Hengelo werkt goed**  11-05-2017  In het centrum van Hengelo werkt het cameratoezicht goed. Dit blijkt uit een evaluatie over de periode 2013-2016. Het gemeentebestuur verlengt de inzet van de camera’s in elk geval tot en met 2021, bericht Tubantia.  **Positieve bijdrage**  De camera's leveren een positieve bijdrage aan de veiligheid in het centrumgebied, is de conclusie van de evaluatie. "Het is een nuttig en noodzakelijk instrument gebleken, zowel in preventief als in repressief opzicht." Zo arriveren de 'openbare orde teams' van de politie vaak op het juiste moment op de juiste plaats om te voorkomen dat situaties uit de hand lopen.  Ook bij de opsporing spelen de camera's een belangrijke rol. "Ze leggen incidenten goed vast en de beelden zijn vaak zeer bruikbaar en soms essentieel voor de opsporing."  **Extra camera**  De politie vindt een verbetering en uitbreiding van het gemeentelijk cameratoezicht daarom noodzakelijk 'om ook in de toekomst veilig en gezellig in Hengelo te kunnen uitgaan.' Het college van B&W is ook van plan de 6 huidige camera’s uit te breiden met een extra camera. Daarnaast worden 2 camera’s verplaatst.  Bron: www.hetccv.nl |
| **Bron 4**  **Stelling 1: Er moet meer cameratoezicht komen in Zoetermeer**  Rosier (VVD): “Ja. Cameratoezicht is een heel goed instrument om van een afstand en redelijk efficiënt te zorgen dat je een beeld hebt van wat er gebeurt in bijvoorbeeld de binnenstad rond de horeca. We hebben nu niet heel veel camera’s, dankzij de VVD is er wel een mobiele camera bijgekomen.”  Beij (SP): “Wat de SP betreft absoluut niet. Ik ben zojuist komen lopen vanaf Centrum West en ik telde drie camera’s. Dan heb ik het niet over de camera’s in de winkels zelf. Er hangen al meer dan voldoende camera’s. Je moet je ook afvragen met welk doel we die camera’s ophangen. Een preventieve werking heeft het absoluut niet. En om de daders achteraf te pakken: ik geloof dat de laatste paar jaar één persbericht naar buiten is gekomen dat we een verdachte hebben gepakt in het Stadshart door middel van cameratoezicht.”  Rosier (VVD): “Preventief werkt het juist wel. Dat hebben we ook gemerkt rond het Stadhuisplein en de Mandelabrug, waar heel veel overlast was. Juist ook door het ophangen van camera’s nadrukkelijk aan te kondigen is het daar rustiger geworden.”  Bron: Algemeen Dagblad, 14 maart 2018 | |

|  |
| --- |
| **Bron 5**  **Cameratoezicht kan het gevoel van onveiligheid in Capelle wegnemen**  Jan-Peter de Vreede, stadsmarinier: “Veiligheidsgevoel is ingewikkeld. Dat hebben wij samen met de gemeenteraad benoemd, onder andere naar aanleiding van een onderzoek door de Rekenkamer. In Capelle hangen op diverse plekken toezichthoudende camera's. Dat kán invloed hebben op de veiligheidsbeleving. Dat effect hebben we geconstateerd rondom het Maria Danneels Erf. Maar camera's inzetten als hét middel om onveiligheidsgevoelens weg te nemen is te kort door de bocht en kan zelfs nadelig uitpakken. Als Stadsmarinier denk ik dat cameratoezicht, als onderdeel van een pakket maatregelen, een bijdrage kan leveren aan het verminderen van het onveiligheidsgevoel."  Bron: Algemeen Dagblad, 6 maart 2018 |