**Reader bij de presentatie ‘ICT en leren’ van Johan Bijnen**

<https://maken.wikiwijs.nl/153790>

Opdracht visie en praktijk  
Mijn conclusie uit de opdracht Visie en Praktijk komt ook deels uit het leven.  
Leren: doe je altijd en overal  
Projecteren op jezelf is gevaarlijk, maar als ik terugkijk heb ik Engels geleerd door heel veel tv kijken met ondertiteling.  
En bij de meeste vakken nauwelijks opgelet in de klas, ik kreeg het vaak toch niet mee, ik leerde het wel uit het boek.  
Niet voor niets voor niets heb ik gekozen voor afstandsleren

Niet iedereen heeft dus dezelfde leerbehoefte, dit put ik uiteraard niet alleen uit deze eigen ervaringen maar ook uit de theorie die in de opdracht verwerkt is.

Ik wil hier toch even op in gaan.  
Daarin geef ik aan dat o.a. vanuit de verschillen in leerbehoeften er een roep is naar  
naar gepersonaliseerd leren: meer aansluiting bij die leerbehoeften en de belevingswereld, meer omgaan met verschillen, meer autonomie en dito motivatie.   
We zitten midden in de overgang van het traditionele leren naar het gepersonaliseerd leren.

Daarin is voor ICT een belangrijke rol weggelegd. Want door ICT wordt het o.a. mogelijk om één-op-één leerervaring na te bootsen door de rol van de docent over te hevelen naar of te laten ondersteunen door een digitale leeromgeving[[1]](#footnote-1).  
Dit zie ik terug wanneer leerlingen in een OLC een toets zelfstandig mogen voorbereiden. Je ziet dat leerlingen dit verschillend aanpakken. De een grijpt de een naar het boek om het te bestuderen, de ander gaat instructiefilmpjes kijken op Youtube of werken aan de werkbladen op Wikiwijs. Weer een ander gaat een samenvatting schrijven en een ander tweetal zit elkaar te overhoren.   
Een ideale leeromgeving waarbij ik rond kan lopen en de leerlingen individueel kan ondersteunen.

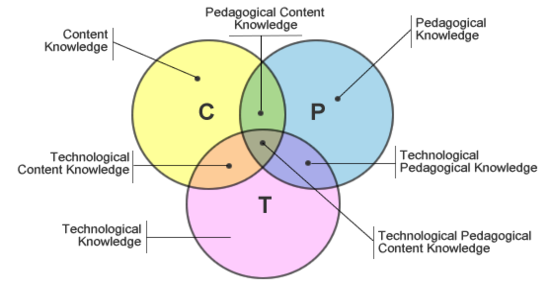
De overheid heeft niet voor niets een digitaliseringskalender opgesteld en stelt dat het gebruik van ICT-onderwijs onder andere effectiever en efficiënter kan maken. Maar wel mits dit op een goede en gedoseerde manier wordt ingezet.  
(Kennisnet, 2015)[[2]](#footnote-2).

Al is de meerwaarde voor de lange termijn van dit alles nog niet bewezen en het maar de vraag of de docent en leerling dit ‘aan kunnen’.  
Want: het vereist een andere didactiek, meer zelfstandigheid leerlingen. Al wordt gesteld dat die door de verhoogde autonomie en intrinsieke motivatie al een duw in de goede richting wordt gegeven. In ieder geval vraagt het meer kennis van de docent; technisch en vakinhoudelijk. Kortom TPACK-gericht.

Op basis van dit alles is dit mijn conclusie:   
ICT biedt een uitgelezen mogelijkheid om leerlingen op de voor hen beste manier te bedienen zodat de leerprestaties en motivatie kunnen verbeteren.   
Je haalt de wereld binnen, lastige onderwerpen kun je aanschouwelijker maken, het sluit beter aan bij de belevingswereld van de leerlingen, vergroot de keuzevrijheid, en differentiëren wordt makkelijker doordat je heel veel tegelijk kunt aanbieden.

Daarbij gaat het niet om klakkeloos aanbieden, het is geen kwestie van opleuken of variëren om te variëren, maar het combineren van de kennis van de technologie, de inhoud van het te leren en de manier waarop te leren aangeboden kan worden.  
En dan we weer terug bij TPACK.

Eén belangrijk ding wil ik hierbij niet onopgemerkt voorbij laten gaan: een goede facilitering is een basisvoorwaarde. Slechte netwerkverbindingen en niet opstartende computers kunnen dusdanig frustreren dat een en ander contraproductief uitpakt.  
Er is nog een nadeel. Namelijk dat het ontwikkelen van de lesstof tijdrovend is. Ik denk dat deze tijd daarna echter ruimschoots ingehaald wordt als er eenmaal een goed programma ‘staat”. Bovendien creëert ICT vaak effectieve begeleidingstijd. Daarover dadelijk meer.



Opdracht Flip de Klas

Want die tijdswinst in begeleidingstijd heb ik gezien bij de opdracht Flip de Klas.   
Wat heeft deze voor mij opgeleverd?

Voor de leerlingen die de stof makkelijk oppikken levert FTC tijdwinst op, waardoor zij meer tijd hebben voor verdieping. En minder verveling van het aanhoren van het gekende….  
Voor degene die nog moeite met de stof hebben is meer (individuele) begeleidingstijd waardoor de kans dat ze stof aan het einde van de les beheersen groter is.  
Het kost de docent (één keer) meer voorbereidingstijd maar daarna juist minder want je hoeft niet elke keer dezelfde klassikale uitleg te geven.

Verder heeft het nog meer voordelen. De leerlingen kunnen zelf kiezen wanneer ze uitleg krijgen, ze kunnen de uitleg stopzetten of herhalen als het te snel gaat en ze hebben meteen een naslagwerk, eventueel als voorbereiding op een toets

Als nadelen zijn te noemen: dat er tijdens de uitleg geen tijd is voor interactie, dus ok geen vragen gesteld kunnen worden, dat het huiswerk wellicht wat moeilijker te controleren is en dat het de docent veel voorbereidingstijd kost.  
Wat dat eerste betreft is duidelijk dat de docent goed moet afwegen welke onderwerpen hij hoe gebruikt voor Flip de Klas. Ja, TPACK lijft een rode draad. Wat betreft controle van het huiswerk zou je er een kleine opdracht aan kunnen koppelen die de leerlingen thuis moeten maken. En over de tijd die het kost: die verdien je terug! Je kunt wellicht voor jaren vooruit, zonder iets voor te hoeven bereiden!

De gegeven les die aan de opdracht verbonden was is goed gegaan!  
Ik heb in feite alleen maar positieve feedback gekregen, al vind ik zelf nog steeds dat het filmpje wat leuker en vrolijker had kunnen zijn.

Opdracht proces en reflectie

Allereerst heb ik door de opdracht mijn skills weer verbeterd. Ik draai m’n hand niet meer om voor een ingesproken presentatie.

Maar het belangrijkste is dat Ik ben dat ik door de opdrachten een beter fundament gelegd heb om ICT in het lesgeven te implementeren. Ik doe er al veel mee in de lessen maar ik kijk er nu bewuster, beter toegerust, minder op gevoel naar en ga daarin mijn keuzes maken.  
  
Het heeft mij er zelfs toe gebracht om het PTA voor volgend jaar aan te passen: minder summatief toetsen en meer ICT werkvormen in leerjaar 3. Dit om de stof beter te laten beklijven en er een gedegen basis gelegd voor leerjaar 4.   
Dus door het middel ICT ben ik anders gaan denken en ga ik anders handelen in het leren leren.  
Andere actiepunten zijn Wikiwijs nog beter te vullen en me nog meer te oriënteren op andere ICT-mogelijkheden en applicaties. Daarvoor zal ik allereerst enkele IT-vaardige collega’s gaan bevragen.  
En bovendien heb ik er mijn skills er door verbeterd.

Tot slot  
De grootste winst is het grotere besef dat je leerlingen door ICT op verschillende manieren kunt bedienen. Dit geeft variatie en keuzemogelijkheden voor wat het beste bij de individuele leerling past en waardoor de leerprestaties en motivatie verbeteren.  
Ontwikkeling van de lesstof is tijdrovend maar je wint er op den duur tijd mee. En dat komt het leerproces alleen maar ten goede.   
Echter:  
ICT is een middel, niet het doel!  
Want er zijn ook leerlingen die wèl gebaat zijn bij de meer traditionele aanpak. Er zijn meerdere wegen die naar Rome leiden!  
Vertel mij wat: ik weet best veel van Romeinen: door Asterix en Obelix, niet door de geschiedenisboeken.

Nu laat ik nog wat Good Practices zien:

<https://maken.wikiwijs.nl/72731/Theorie_leerjaar_3>

<https://maken.wikiwijs.nl/72317/Leerjaar_4>

1. Uit: <https://clu.nl/wp-content/uploads/2018/08/Adaptiviteit_in_adaptieve_leersystemen_Verslag_Marcel_Tillema.pdf>

   Ik heb van Rina als enig aandachtspunt gekregen dat ik recentere bronnen dan 2012 had moeten gebruiken. Zeker in de snel veranderende wereld van ICT.  
   Dit heb ik hierbij ook maar meteen gedaan. [↑](#footnote-ref-1)
2. 2 Ook uit: <https://clu.nl/wp-content/uploads/2018/08/Adaptiviteit_in_adaptieve_leersystemen_Verslag_Marcel_Tillema.pdf>

   [↑](#footnote-ref-2)