Thema: Verandering  
Vragen bij H1, H2 en H3.  
Onderwerp: referendum over ophalen van huishoudelijk afval in Arnhem  
Bron 1

|  |
| --- |
| Van de website Afvalonline.nl 12-01-2021  **Arnhem organiseert diftar-referendum**  *Arnhem heeft na een lange aanloop pas net diftar ingevoerd, maar als er voldoende bewoners tegen zijn kan het systeem ook weer snel ten einde komen.*  Hoewel gemeentelijk afvalbeleid doorgaans besloten wordt door democratisch gekozen volksvertegenwoordigers, gaat de gemeente Arnhem een stapje verder met de inspraak van bewoners op de afvalinzameling. Op 17 maart, gelijktijdig met de Tweede Kamerverkiezingen, organiseert Arnhem een referendum over het afvalbeleid. De SP-fractie in de gemeenteraad heeft een voorstel ingediend om te stoppen met diftar en de ondergrondse containers open te stellen. Momenteel kunnen de containers alleen met een afvalpas geopend worden. Inwoners kunnen tijdens het referendum aangeven of ze het wel of niet eens zijn met dit voorstel.  Het gaat om een zogenoemd raadgevend referendum. De uitslag is daarmee niet bindend, maar een advies aan de gemeenteraad. Omdat een meerderheid van de gemeenteraad echter heeft aangegeven zich neer te leggen bij de uitslag, zal het referendum de toekomst van het afvalbeleid waarschijnlijk wel degelijk bepalen.  **Steun**  Het referendum is het gevolg van een verzoek van de SP. Er waren 3.000 ondersteuningsverklaringen nodig om een referendum mogelijk te maken. In totaal dienden ruim 5.000 inwoners zo'n ondersteuningsverklaring in. Omdat enkelen hiervan niet geldig waren, komt het officiële aantal uit op 4.922.  **Diftar in Arnhem**  De gemeente Arnhem voerde [afgelopen zomer](https://afvalonline.nl/bericht/31569/arnhems-diftar-gaat-definitief-door) pas diftar in. Dat is relatief kort geleden, maar het systeem kent al wel een lange geschiedenis in de gemeente. De gemeenteraad van Arnhem stemde in 2017 al voor de invoering van diftar. De gemeente voorzag toen nog het systeem al per 1 januari 2018 door te kunnen voeren. Door slepende besluitvorming werd de uitvoeringsdatum aanvankelijk met een jaar verzet. Ook 2019 bleek uiteindelijk echter niet haalbaar, waardoor het uiteindelijk 1 juli 2020 werd.  Hoewel het diftarsysteem (in elk geval onder een vocale minderheid) niet populair is, is het wel effectief. De hoeveelheid ingezameld restafval is in het derde kwartaal van 2020 flink afgenomen. Doorgerekend naar een heel jaar nam de hoeveelheid restafval per inwoner af van 202 kilo naar 124 kilo. Wel nam de vervuiling in het ingezamelde plastic toe. Gecorrigeerd hiervoor is de hoeveelheid restafval per inwoner 143 kilo per jaar. |

Bron 2

|  |
| --- |
| Van de website De Gelderlander.nl maart 2021  **Meerderheid in Arnhem wil af van betalen per afvalzak;  Containers gaan weer open**  Van de kiezers stemde 53,4 procent tegen het huidige afvalbeleid, dat omstreden is omdat het in een aantal wijken in de stad [leidt tot vervuiling op straat](https://www.gelderlander.nl/arnhem/zo-groot-is-de-rotzooi-in-arnhemse-wijken-troep-bij-bijna-een-op-de-vijf-containers~ad62e3ee/). De voorstanders waren met een percentage van 46,6 in de minderheid. Van alle stemgerechtigden kwam 62,6 procent daadwerkelijk opdagen voor de volksraadpleging.  Arnhemmers willen dus niet langer 80 eurocent betalen voor elke zak restafval die zij in de ondergrondse containers gooien. De opening van de afvalbakken moet worden verruimd van 30 liter naar 60 liter, vinden de kiezers. En de bakken moeten ook weer open kunnen zonder dat je er een afvalpas voor nodig hebt.  Het waren die elementen die in de vraag van het referendum - een initiatief van de SP-fractie in de gemeenteraad - ter discussie werden gesteld. Het bracht 80.902 Arnhemmers naar de stembus. Van hen stemden 42.777 tegen het huidige afvalsysteem, 37.336 waren er juist vóór. Blanco stemformulieren waren er ook: 491. Er werden 839 ongeldige stemmen uitgebracht.  **Extra ingewikkeld**  De referendumuitslag liet op zich wachten omdat prioriteit werd gegeven aan het afhandelen van de stemmen voor de parlementsverkiezing. Die was dit keer extra ingewikkeld door coronamaatregelen, zoals het verruimen van de mogelijkheid per brief te stemmen - daarmee ging veel mis. Voor het eerst kon er behalve op woensdag ook op maandag en dinsdag worden gestemd.  Het referendum over het afvalbeleid [is het vierde in Arnhem](https://www.gelderlander.nl/arnhem/loopt-arnhem-wel-warm-voor-referendum-over-vuilniszak-de-afvalbak-waarin-eerdere-uitslagen-zijn-beland~a49d98aa/). Eerder werden volksraadplegingen gehouden over het aanleggen een haven in de zuidelijke binnenstad (2007, opkomst 10 procent), de bouw van een cultuurgebouw (2013, opkomst 18 procent) en een plan voor uiterwaardengebied Stadsblokken-Meinerswijk (2016, opkomst 24 procent). |

Bron 3

|  |
| --- |
| Van de website Arnhem.nl Maart 2021 |

Vragen bij bron 1, 2 en 3.

(2) 1. Wat verstaan we onder een referendum?  
 Geef daarna aan of een referendum een voorbeeld is van directe of van   
 indirecte democratie. Leg je antwoord uit.’

(2) 2. Leg uit dat het kernconcept democratisering te herkennen is in bron 1   
 en bron 2. Leg in je antwoord een verband tussen:  
 - een omschrijving van het kernconcept democratisering;  
 - een voorbeeld uit bron 1 of bron 2.

(2) 3. Noem (zonder bron 1, 2 en 3 te gebruiken) twee argumenten vóór het houden   
 van een (raadgevend) referendum.

(2)4. Noem (zonder bron 1, 2 en 3 te gebruiken) twee argumenten tégen het houden   
 van een (raadgevend) referendum.

Op blz. 30 van je lesboek Verandering wordt gesproken vier verschillende vormen van democratie.

(2)5. Leg uit dat het (raadgevend) referendum over het afvalbeleid in de gemeente   
 Arnhem niet past binnen een penduledemocratie. Verwerk in je antwoord een   
 passend kenmerk van de penduledemocratie.

(2)6. Leg uit dat het (raadgevend) referendum over het afvalbeleid in de gemeente   
 Arnhem past binnen een participatiedemocratie. Verwerk in je antwoord een   
 passend kenmerk van de participatiedemocratie.

Op blz. 51 van je lesboek Verandering wordt gesproken over het ‘ politieke cultuur’ en de vier zaken die daar onder vallen.

(2)7A. Leg uit dat de informatie uit bron 3 valt onder het begrip ‘ politieke cultuur.  
 Leg in je antwoord een verband tussen:  
 - een omschrijving van het begrip politieke cultuur:  
 - een passend voorbeeld/ gegeven uit bron 3.   
 (let wel: alleen een conclusie trekken en noemen bij bron 3 is niet voldoende   
 voor het toekennen (deel) punten.

(2)7B. Onder de politieke cultuur vallen concreet vier zaken.   
 Welke twee zaken zijn te herkennen in bron 1, bron 2 en bron 3?

(2)8. Bekijk bron 3.   
 Geef een verklaring voor de vaststelling dat (slechts) 62.6% van de burgers uit   
 Arnhem is gaan stemmen bij het raadgevend referendum. Pas in je antwoord   
 het kernconcept individualisering toe.

(2)9. Leg uit dat het hoofdconcept Binding te herkennen is in bron 1 en bron 2.  
 Leg in je antwoord een verband tussen:  
 - een omschrijving van het hoofdconcept Binding;  
 - een passend gegeven uit bron 1 of bron 2.

(2)10. Leg uit dat het hoofdconcept Verandering te herkennen is in bron 1 en bron 2.  
 Leg in je antwoord een verband tussen:  
 - een omschrijving van het hoofdconcept Verandering;  
 - een passend gegeven uit bron 1 of bron 2.