**Aan**: Leerlingen maatschappijwetenschappen

**Thema**: Rechtsstaat: Strafbaar & Strafwaardig gedrag

**Lesdoelen:**

* Leerlingen kunnen de begrippen strafbaar gedrag en strafwaardig gedrag omschrijven/ definiëren en van elkaar onderscheiden;
* Leerlingen kunnen bij verschillende (actuele) voorbeelden van menselijke gedragingen individueel bepalen en beargumenteren of zij het menselijke gedrag strafwaardig vinden.

Deze les gaan we het hebben over strafbaar en strafwaardig gedrag.

* strafbaar gedrag:

“gedragingen die bij wet verboden zijn”.

* strafwaardig gedrag:

‘mensen vinden dat men ervoor gestraft zou moeten worden,

maar het gebeurt niet in verband met de wet”.

Op de volgende pagina’s volgen een aantal (actuele) voorbeelden van menselijke gedragingen die momenteel niet strafbaar zijn in Nederland. Het zijn echter wel voorbeelden van menselijke gedragingen waarvan je zou kunnen vinden dat ze strafbaar zouden moeten zijn in Nederland. Aan jou de opdracht om bij elk artikel aan te geven of jij vindt dat de betreffende menselijke gedraging wel of niet strafbaar zou moeten zijn in Nederland en je mening goed te beargumenteren.

Opdracht:

Lees de onderstaande (actuele) artikelen en geef bij ieder artikel aan of jij vindt dat er sprake is van strafwaardig gedrag. Beargumenteer je mening en denk daarbij onder andere aan:

* Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?
* Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging? (Probeer hiervan een inschatting te maken)
* Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging? (materiële en/ of immateriële schade)
* Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

* Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf. Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

tussen overtredingen en misdrijven.

|  |
| --- |
| **Britse actie voor strafbaar stellen wraakporno**  20-02-2014  De Britse rechtenstudente Heather Robertson is een campagne begonnen die de overheid in Groot-Brittannië vraagt om wraakporno als een seksueel misdrijf te erkennen. Een vriendin van Robertson werd het slachtoffer van wraakporno toen haar ex 21 naaktfoto's van haar op Facebook zette.  Robertson heeft onder meer een brief naar de Britse premier David Cameron gestuurd. Hierin schrijft zij: "Het is niet alleen nodig dat de slachtoffers de zekerheid krijgen dat de foto's zullen verdwijnen, maar de daders moeten gestraft worden. Veel vrouwen hebben dit gedrag vergeleken met huiselijk geweld. De slachtoffers kunnen verplicht worden om naakt te poseren. Het is een schending van de waardigheid en het is een vernedering voor het slachtoffer. Daarom moet het erkend worden als een seksueel misdrijf."  **Verbod**  Israël heeft het uploaden van seksueel getinte foto's en filmpjes zonder toestemming van de personen in beeld onlangs verboden, om wraakporno tegen te gaan. Wie dat toch doet, loopt het risico op een celstraf van maximaal vijf jaar. Het Israëlische parlement, keurde de wet vorige maand unaniem goed. Ook sommige Amerikaanse staten, waaronder Californië, hebben al een verbod uitgeroepen.  **Nederland**  In Nederland is geen aparte wetgeving tegen wraakporno. Slachtoffers kunnen zich eventueel beroepen op hun portretrecht of op smaad. Zo is in 2008 een man voor het verspreiden van naaktfoto's via Emule en MSN Messenger. Hij moest een boete en een schadevergoeding betalen wegens het 'aantasten van iemands goede naam of eer'.  Bron: http://www.huiselijkgeweld.nl/nieuws/2014/200214\_britse-actie-voor-strafbaar-stellen-wraakporno |

Vragen bij artikel over strafbaar stellen van wraakporno.

1A. Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?

1B. Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging?

(Probeer hiervan een inschatting te maken)

1C. Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging?

(materiële en/ of immateriële schade)

1D. Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou

moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee

argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

1E Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf.

Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

tussen overtredingen en misdrijven.

|  |
| --- |
| **Kamer wil identiteitsfraude strafbaar stellen**  03-07-2013  Een meerderheid in de Tweede Kamer wil identiteitsfraude strafbaar stellen. Het is nu nog mogelijk om zonder gevolgen op internet de identiteit van een ander te gebruiken. Er komt maximaal 5 jaar cel of een boete van 78.000 euro op te staan.  Klaas Dijkhoff van de VVD gaat hiervoor samen met de PvdA en het CDA donderdag een wetswijziging indienen. Volgens het liberale Kamerlid neemt identiteitsfraude explosief toe en zal die de komende jaren verder stijgen. In de huidige wetgeving wordt identiteitsfraude pas strafbaar als er bijvoorbeeld onder valse naam goederen worden gekocht.  Het is behoorlijk vervelend als iemand op internet je identiteit steelt en foute dingen gaat roepen, zegt Dijkhoff woensdag. Volgens het voorstel wordt naast de valse naam ook het gebruik van een vals telefoonnummer of e-mailadres strafbaar. Wie een parodie maakt met iemand anders' identiteit, blijft wel buiten schot.  Bron: http://opgelicht.avrotros.nl/nieuws/item/5271/ |

Vragen bij artikel over strafbaar stellen van identiteitsfraude.

2A. Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?

2B. Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging?

(Probeer hiervan een inschatting te maken)

2C. Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging?

(materiële en/ of immateriële schade)

2D. Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou

moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee

argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

2E Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf.

Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

tussen overtredingen en misdrijven.

|  |
| --- |
| **CDA wil verheerlijken geweld strafbaar maken**  21 augustus 2014  Het kabinet is niet van plan om het verheerlijken van geweld, zoals de laatste dagen op sociale media gebeurt, strafbaar te stellen.  Minister Ivo Opstelten (Veiligheid en Justitie) wil geen ''gedachtepolitie'', zo bevestigde een woordvoerder van de minister naar aanleiding van berichtgeving door [De Telegraaf](http://www.telegraaf.nl/binnenland/22989315/___Kabinet__roei_ISIS-steun_uit___.html) en Nieuwsuur.  Opstelten reageert daarmee op een pleidooi van CDA-leider Sybrand Buma die het verheerlijken van terroristische geweld, zoals het twitteren over de onthoofding van de Amerikaanse journalist James Foley, wel strafbaar wil stellen. Nu staan burgemeesters die hier tegen op willen treden volgens Buma vrijwel machteloos.  Opstelten stelt dat er in het strafrecht veel mogelijkheden zijn om opruiing en haatzaaien aan te pakken.  **Uitreizen**  De VVD-minister sluit zich met zijn standpunt over het verheerlijken van geweld aan bij partijen als VVD, PvdA, D66 en SP die donderdag eerder al lieten weten dat een gedachtepolitie geen goed plan is en de vrijheid van meningsuiting overeind moet blijven.  Opstelten meldt verder dat 21 mensen het uitreizen is belet omdat zij zich mogelijk wilden aansluiten bij de jihadistische strijd. Van 32 mogelijke jihadgangers is het paspoort ingenomen. Ruim 30 mensen die voornamelijk in Syrië zitten, zijn in Nederland uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie. Hun uitkering is stopgezet.  Bron: http://www.nu.nl/politiek/3857468/cda-wil-verheerlijken-geweld-strafbaar-maken.html |

Vragen bij artikel over strafbaar stellen van het verheerlijken van geweld.

3A. Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?

3B. Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging?

(Probeer hiervan een inschatting te maken)

3C. Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging?

(materiële en/ of immateriële schade)

3D. Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou

moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee

argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

3E Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf.

Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

tussen overtredingen en misdrijven.

|  |
| --- |
| 02 APR 2013  **CDA en CU: Martijn via wet strafbaar stellen**  DEN HAAG - Het CDA en de ChristenUnie gaan waarschijnlijk verder met een initiatiefwetsvoorstel dat er toe moet leiden dat pedofielenvereniging Martijn en eventuele toekomstige pedoclubs strafbaar worden gesteld. Pieter Omtzigt (CDA) en Arie Slob (ChristenUnie) kondigden dat dinsdag aan in reactie op een uitspraak van het gerechtshof in Leeuwarden. Dat bepaalde dinsdag dat Martijn niet kan worden verboden omdat er geen sprake is van dreigende maatschappelijke ontwrichting.  Omtzigt en Slob waren anderhalf jaar geleden al bezig met een initiatiefwet. ChristenUnie-leider Arie Slob zegt dat hij de uitspraak van het hof in Leeuwarden gaat bestuderen, maar dat de kans groot is dat hij samen met het CDA verder gaat met het oude initiatief.  Ook Omtzigt is dat van plan. Volgens hem moet Nederland het Verdrag van Lanzarote opnemen in de eigen wetgeving. Volgens dat verdrag kan een organisatie verboden worden als een leidinggevende is veroordeeld voor bezit van kinderporno. Nederland heeft het verdrag wel getekend maar niet in wetgeving omgezet. „Martijn is geen therapieclub, maar een vereniging die actief propageert dat je met zeer jonge kinderen seks kunt hebben. Met baby's en peuters. Het is niet onschuldig wat daar speelt”, zegt Omtzigt, die er op wijst dat een aantal Martijn-leden is veroordeeld voor pedofilie.  PVV-Kamerlid Lilian Helder vindt de uitspraak van het hof „op zijn zachtst gezegd erg jammer. De PVV vindt dat het belang van de bescherming van de lichamelijke integriteit van kinderen zwaarder weegt en heeft dat in een debat over een verbod op deze vereniging ook onderbouwd.”  De VVD wil inhoudelijk nog niet reageren. De liberalen rekenen erop dat het OM gaat bekijken of er gronden zijn voor cassatie. „De VVD acht het op zich van groot belang dat in deze zaak een principe-uitspraak wordt gedaan”, aldus Kamerlid Ard van der Steur.  Magda Berndsen (D66) worstelt met de uitspraak. „Ik wil helemaal niks van pedofilie weten, vind het verwerpelijk van alle kanten, maar we zijn wel een rechtsstaat. Rechtstatelijk heb ik begrip voor de uitspraak van de rechter, emotioneel vind ik dit lastig.”  Bron:  http://www.telegraaf.nl/binnenland/21442499/\_\_\_Martijn\_via\_wet\_strafbaar\_stellen\_\_\_.html |

Vragen bij artikel over strafbaar stellen van pedofielenvereniging Martijn.

4A. Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?

4B. Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging?

(Probeer hiervan een inschatting te maken)

4C. Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging?

(materiële en/ of immateriële schade)

4D. Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou

moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee

argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

4E Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf.

Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

tussen overtredingen en misdrijven.

|  |
| --- |
| **VVD: stel chatten met erotische bedoelingen met kind strafbaar**  Volwassenen die chatgesprekken met kinderen de erotische kant op sturen, moeten worden bestraft. Dat wil de VVD deze week voorstellen tijdens het debat over de begroting van Veiligheid en Justitie.  Door: Maartje Bakker 18 november 2013  'Zulke gesprekken kunnen de opmaat vormen naar seksueel misbruik', licht VVD-Kamerlid Foort van Oosten zijn plan toe. 'Het is voor een minderjarige vrij onterend om met seksueel getinte berichtjes te worden geconfronteerd. En het is ook gewoon smerig. Ik vind dat we dit niet moeten tolereren.' Na even nadenken: 'Eigenlijk is het een vorm van misbruik.'  Maar de VVD is toch de partij die altijd klaagt dat de overheid de burger niet tegen elk risico kan beschermen? 'Natuurlijk ben ik ook voorstander van verantwoordelijke burgers', zegt Van Oosten. 'Maar hier hebben we het over kinderen. Die zijn extra kwetsbaar.'  Het is al verboden minderjarigen digitaal een ontmoeting voor te stellen waarbij seks het oogmerk is.  **Zedenwetgeving** De VVD'er grijpt het begrotingsdebat over Veiligheid en Justitie, het enige debat in het jaar dat het totale veiligheidsbeleid omvat, aan voor zijn oproep de zedenwetgeving te moderniseren. 'De zedenwet stamt nog uit de tijd van vóór internet. Nu weten we dat in de virtuele wereld minder drempels bestaan om kinderen op zo'n onterende manier te benaderen. Bovendien: als het schriftelijk vastligt, is gemakkelijker te bewijzen dat onzedige voorstellen worden gedaan. Al vind ik dat het mondeling ook niet mag.'  Helemaal waar is het niet dat er sinds de komst van internet niets meer aan de zedenwet is veranderd. Het is al verboden minderjarigen digitaal een ontmoeting voor te stellen waarbij seks het oogmerk is. Ook een foto laten maken van 'seksuele gedragingen' mag niet. Op beide staat twee jaar.    Als een meisje zegt: hier is iemand over een grens gegaan, dit wil ik niet - dan moeten we ons afvragen: kunnen we daar iets mee?  PvdA-Kamerlid Marith Rebel  **Lokkinderen** Zo is ook een ander idee van de VVD niet nieuw. Foort van Oosten wil dat de politie 'lokkinderen' mag inzetten om mannen met interesse in kinderporno op te sporen. Een kind zoals Sweetie, het Aziatische meisje dat hulporganisatie Terre des Hommes op de computer ontwierp. In twee maanden tijd wilden duizend mannen seks met haar voor de webcam. Maar ook de politie kan zoiets al doen. Minister Opstelten gaf zijn agenten vorig jaar toestemming voor de inzet van lokpubers.  Toch vinden ook andere partijen in de Tweede Kamer dat de zedenwetgeving nog niet voldoende bij de tijd is. 'Er moet zeker iets gebeuren om misdaden op internet beter te kunnen opsporen', vindt Magda Berndsen (D66). 'Maar het gaat wel heel erg ver om zulke gesprekken te verbieden.'  **Kunnen we daar iets mee?** 'Te ver', zegt Marith Rebel (PvdA). Maar, twijfelt ze: 'Als een meisje zegt: hier is iemand over een grens gegaan, dit wil ik niet - dan moeten we ons afvragen: kunnen we daar iets mee? Ten slotte kan het wel de opmaat zijn naar grooming (online voorbereiden van seksueel misbruik, red.). De minister moet controleren of de wet rekening houdt met die virtuele realiteit.'  Bron: http://www.volkskrant.nl/magazine/vvd-stel-chatten-met-erotische-bedoelingen-met-kind-strafbaar~a3546700/ |

Vragen bij artikelen over strafbaar stellen van erotisch chatten met minderjarigen.

5A. Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?

5B. Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke

gedraging?

(Probeer hiervan een inschatting te maken)

5C. Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging?

(materiële en/ of immateriële schade)

5D. Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou

moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee

argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

5E Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf.

Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

tussen overtredingen en misdrijven.

|  |
| --- |
| 18-02-2016  **Amsterdam wil seksuele intimidatie strafbaar stellen**  Amsterdam onderzoekt of het seksueel intimiderend gedrag op straat kan aanpakken. In de stad zegt een op de drie vrouwen op straat  te maken te hebben met seksueel intimiderend gedrag, zoals sissen, bespugen en uitschelden.  In de wet is maar een deel van dat gedrag strafbaar: belediging, stalken en betasten. Op initiatief van de VVD wordt nu onderzocht of die strafbaarstelling voor alle vormen van intimidatie op straat in de APV, de Algemene Plaatselijke Verordening, kan worden opgenomen.  Burgemeester Van der Laan van Amsterdam ziet wel mogelijkheden, zei hij vanmiddag tegen de gemeenteraad. ''Dit soort gedrag is strijdig met de kernwaarden van onze samenleving. En het komt ook nog eens erg vaak voor. De vraag is wel of het zelfstandig strafbaar stellen in de praktijk werkt, want het is moeilijk te bewijzen omdat er vaak geen getuigen zijn.''  **Nieuwe norm**  Toch zegde Van der Laan toe de mogelijkheden te laten onderzoeken en met de politie en het OM te overleggen over de haalbaarheid van het voorstel.  ''We moeten toe naar een nieuwe norm op straat. Als we meer gaan handhaven en straffen, gaan ook meer slachtoffers van seksuele intimidatie aangifte doen'', zei hij.  Volgens VVD-raadslid Dilan Yesilgoz, die de discussie hierover op gang bracht, wordt het hoog tijd intimidatie op straat serieus aan te pakken. In Brussel is het bijvoorbeeld al strafbaar gesteld. De VVD pleit al sinds 2009 voor meer maatregelen tegen seksuele intimidatie in Amsterdam.  PvdA-Kamerlid Marcouch werkt aan een wetsvoorstel op dit gebied. Wanneer dat in de Tweede Kamer wordt behandeld, is nog niet bekend.  Bron: http://nos.nl/artikel/2087744-amsterdam-wil-seksuele-intimidatie-strafbaar-stellen.html |

|  |
| --- |
| **Burgerinitiatief** De oproep van de Amsterdamse VVD sluit aan bij een burgerinitiatief op internet om seksuele intimidatie op straat strafbaar te stellen. Via de website [straatintimidatie.nl](http://straatintimidatie.nl/) proberen de initiatiefnemers 40.000 steunbetuigingen te verzamelen. Het doel is om het onderwerp op de agenda van de Tweede Kamer te krijgen. Al meer dan 11.000 mensen steunen het initiatief, waaronder een aantal bekende Nederlanders. |

|  |
| --- |
| [**VVD wil seksueel getinte opmerkingen strafbaar stellen**](http://www.amsterdamfm.nl/vvd-wil-seksueel-getinte-opmerkingen-strafbaar-stellen/)  Het moet strafbaar worden om vrouwen op straat na te roepen, uit te schelden en seksueel te intimideren. Dat zegt VVD-raadslid Dilan Yesilgöz vandaag in Het Parool. Ze vindt het onaanvaardbaar dat vrouwen zich onveilig voelen op straat. Vrouwen moeten vrij kunnen rondlopen zonder lastig gevallen te worden, aldus Yesilgöz. Als het aan de VVD ligt volgt Amsterdam het voorbeeld van Brussel: vorig jaar zijn daar 22 boetes van 250 euro opgelegd voor seksueel getinte opmerkingen.  Bron: http://www.amsterdamfm.nl/vvd-wil-seksueel-getinte-opmerkingen-strafbaar-stellen/ |

Vragen bij artikelen over strafbaar stellen van seksuele intimidatie en/ of seksueel getinte opmerkingen:

6A. Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?

6B. Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging?

(Probeer hiervan een inschatting te maken)

6C. Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging?

(materiële en/ of immateriële schade en geef passende voorbeelden)

6D. Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou

moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee

argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

6E Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf.

Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

tussen overtredingen en misdrijven.