Vragen bij aflevering Pauw met staatssecretaris van asiel Harbers 7 november 2018

<https://pauw.bnnvara.nl/media/468056>

Kijken vanaf begin t/m minuut 15.

Tijdens het kijken maken van de volgende vragen.

Tim Hofland besteed in zijn documentaire aandacht aan hoe asielzoekers worden opgepakt (Lees: “van hun bed worden gelicht)” in het azc om vervolgens het land uitgezet te worden.

1. Leg uit dat staatssecretaris Harbers van asiel het (media) frame over het uitzetten van asielzoekers tegenspreekt.

De staatssecretaris van asiel staat dichter bij de beslissingsbevoegdheid dan tweede kamerlid Dijkhoff.

1. Leg uit dat staatssecretaris Harbers (van asiel) politieke macht had in de kwestie Lilly en Howick. (Gebruik blz. 28 van je lesboek Verandering)
2. Leg uit dat de eisen die gesteld worden aan asielzoekers tijdens een asielprocedure een concreet voorbeeld zijn van institutionalisering. (Gebruik blz. 27 van het lesboek Verandering)
3. Leg uit dat er sprake is van ‘Binding’ tussen de 400 asielkinderen en Tim Hofman en politieke partijen in de tweede kamer. (Gebruik blz. 28 van het lesboek Verandering).
4. Noem een argument vóór het houden van een referendum over het kinderpardon voor de 400 asielkinderen.
5. Noem een argument tégen het houden van een referendum over het kinderpardon voor de 400 asielkinderen.

Het begrip democratie valt uiteen in vier vormen volgens hoogleraar politicologie Hendriks. Zie blz. 30 en 31 lesboek Verandering.

1. Leg uit dat de kwestie van het kinderpardon past bij de consensusdemocratie.
2. Welk kenmerk van globalisering is van toepassing op de kwestie van het kinderpardon?  
   Gebruik blz. 32 van het lesboek Verandering.

Stel je voor dat het kinderpardon in de tweede kamer wordt behandeld. Er komt echter geen meerderheid in de tweede kamer voor het kinderpardon.

1. Wanneer zou je kunnen zeggen dat *de staatssecretaris/ het kabinet* gezag heeft als het kinderpardon verworpen is. (Gebruik blz. 28 van het lesboek Verandering)