Vak: Maatschappijleer

Thema: Rechtsstaat

Onderwerp:

Keuzes v.d. officier van justitie: seponeren, transactievoorstel/ schikken of vervolgen.

Leerstof:

Seponeren: niets doen, geen schikking en geen vervolging.

Transactievoorstel/schikken: de officier biedt aan dat de verdachte een boete kan betalen of aantal uren taakstraf kan verrichten of een combinatie. Gaat de verdachte akkoord met het transactievoorstel dan zal er geen vervolging plaatsvinden.

Weigert de verdachte het transactievoorstel, dan kom de zaak alsnog voor de rechter.

Vervolging: de officier van justitie laat de verdachte voor de rechter komen. De rechter moet een onafhankelijk oordeel geven.

Opdracht 1.

|  |
| --- |
| Een 18- jarige leerling van jouw middelbare school staat op een winterse dag in december met zijn vrienden op het schoolplein. Hij haalt een strijker uit zijn broekzak. Nadat hij aan zijn vrienden heeft verteld waar hij zijn illegale vuurwerk heeft gekocht steekt hij de strijker af. Hij gooit de strijker over het hek van de school. Op dat moment komt er een bejaarde vrouw voorbij rijden. De strijker gaat af. De bejaarde vrouw valt van schrik van haar fiets. Ze breekt haar linker arm en er zijn wat ribben gekneusd. De jongen die de strijke gooide is erg geschrokken en rent naar de bejaarde vrouw. De jongen belt naar 112 en binnen enkele minuten is er politie aanwezig en ambulancemedewerkers die de bejaarde vrouw naar het ziekenhuis brengen. De jongen die de strijker gooide meldt zich bij een politieman en legt het verhaal aan de politieman voor. |

Je zou de 18- jarige jongen kunnen verwijten dat door zijn toedoen de bejaarde dame ‘ernstig letsel’ heeft gekregen. In het Wetboek van Strafrecht staat hierover:

|  |
| --- |
| Artikel 300 Wetboek van Strafrecht   1. Mishandeling wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaren of geldboete van de vierde categorie (max. 20.500 euro). 2. Indien het feit zwaar lichamelijk letsel ten gevolge heeft, wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vierde categorie. 3. Indien het feit de dood ten gevolge heeft, wordt hij gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vierde categorie. 4. Met mishandeling wordt gelijkgesteld opzettelijke benadeling van de gezondheid. 5. Poging tot dit misdrijf is niet strafbaar. |

Maak vraag 1 en 2 individueel.

1. Geef aan of **jij** de zaak tegen de 18- jarige verdachte zou seponeren,

schikken of vervolgen. Beargumenteer je keuze.

Stel je voor dat de officier van justitie van mening is dat er geen sprake is van mishandeling.

2. Welke twee strafbare feiten kunnen ook aan de 18- jarige jongen ten laste worden

gelegd waarvoor hij wél een transactievoorstel kan krijgen?

Opdracht 2.

|  |
| --- |
| Een 18- jarige leerling van jouw middelbare school staat op een winterse dag in december met zijn vrienden op het schoolplein. Hij haalt een strijker uit zijn broekzak. Nadat hij aan zijn vrienden heeft verteld waar hij zijn illegale vuurwerk heeft gekocht steekt hij de strijker af. Hij gooit de strijker over het hek van de school. Op dat moment komt er een bejaarde vrouw voorbij rijden. De strijker gaat af. De bejaarde vrouw valt van schrik van haar fiets. Ze breekt haar linker arm en er zijn wat ribben gekneusd. **De jongens zijn erg geschrokken en rennen de school in. Getuigen bellen 112 en geven aan de politie door wie de strijker heeft gegooid.** |

Maak vraag 2 met z’n tweeën en kom tot een gezamenlijk en beargumenteerd antwoord.

2A. Geef aan of **jij** de zaak tegen de 18- jarige verdachte zou seponeren,

schikken of vervolgen. Beargumenteer jullie keuze.

Als jullie voor een ‘schikking’ hebben gekozen maken jullie vervolgens vraag 2B.

Als jullie voor ‘vervolgen’ hebben gekozen maken jullie vervolgens 2C.

2B. Zou je een geldboete of een taakstraf voorstellen of een combinatie van beide?

Beargumenteer je antwoord.

2C. Welke straf zou je als officier van justitie eisen? Kies uit **de volgende**

**mogelijkheden** en **beargumenteer de gemaakte keuze**.

* Geldboete;
* Taakstraf;
* Onvoorwaardelijke gevangenisstraf: deze straf moet je ook echt uitzitten;
* Voorwaardelijke gevangenisstraf: deze straf hoef je niet uit te zitten, tenzij je binnen een bepaalde tijd (de proeftijd) weer iets doet;
* Combinatie: bijvoorbeeld een geldboete en een voorwaardelijke gevangenisstraf. Of een onvoorwaardelijke gevangenisstraf met een voorwaardelijk gedeelte.

Opdracht 3

|  |
| --- |
| Uit het Eindhovens Dagblad  **Volleybaltrainer verdacht van maken naaktopnames Eindhovense tieners**  EINDHOVEN - Een 27-jarige volleybaltrainer uit Berlicum wordt verdacht van het stiekem maken van naaktopnames van meerdere minderjarige speelsters van onder meer de Nederlandse Beachvolleybal School (NBS) in Eindhoven.  De man is op 30 mei opgepakt en woensdag in afwachting van de strafzaak weer vrijgelaten, laat het Openbaar Ministerie (OM) weten. De Nederlandse Volleybalbond heeft de man half april toegang tot clubs ontzegd en laat tuchtrechtelijk onderzoek doen.  Omdat het onderzoek in volle gang is, kan het OM nog niet zeggen hoeveel meisjes de man heeft gefilmd en of hij zich nog schuldig heeft gemaakt aan andere feiten. Zeker drie slachtoffers, van wie twee 14 en 15 jaar zijn, hebben aangifte gedaan, meldt een anonieme betrokkene het ED. Tienermeisjes zouden door hem stiekem zijn gefilmd met een Go Pro toen zij zich omkleedden voor wedstrijden. En op trainingskamp in het Spaanse Salou zou hij ongezien beelden hebben gemaakt van meisjes in hun kamer. Het OM spreekt van ‘heimelijk filmen van jongeren’.  **Telefoon onder kleedhokje** De Berlicummer gaf ook les bij volleybalclub VV Detac in het Brabantse Zeeland en was voorheen voorzitter van de jeugdcommissie in zijn woonplaats bij Hands-Up. Hij liep tegen de lamp toen een speelster van VV Detac eerder dit jaar meldde dat hij zijn telefoon onder haar kleedhokje had gehouden voor opnames. De politie vond beelden van meerdere speelsters. Daaruit zijn gezichten van meisjes gefilterd om de identiteit van de slachtoffers te achterhalen, vertelt een betrokkene. |

Opdracht 3.

Maak vraag 3 met z’n vieren en kom tot een gezamenlijk en beargumenteerd antwoord.

3A. Geef aan of **jullie** de zaak tegen de 28- jarige verdachte uit Berlicum zouden

seponeren, schikken of vervolgen. Beargumenteer jullie keuze.

Als jullie voor een ‘schikking’ hebben gekozen maken jullie vervolgens vraag 3B, 3D en 3E.

Als jullie voor ‘vervolgen’ hebben gekozen maken jullie vervolgens 3C, 3D en 3E.

3B. Zou je een geldboete of een taakstraf voorstellen of een combinatie van beide?

Beargumenteer je antwoord.

3C. Welke straf zou je als officier van justitie eisen? Kies uit **de volgende**

**mogelijkheden** en **beargumenteer de gemaakte keuze**.

* Geldboete;
* Taakstraf;
* Onvoorwaardelijke gevangenisstraf: deze straf moet je ook echt uitzitten;
* Voorwaardelijke gevangenisstraf: deze straf hoef je niet uit te zitten, tenzij je binnen een bepaalde tijd (de proeftijd) weer iets doet;
* Combinatie: bijvoorbeeld een geldboete en een voorwaardelijke gevangenisstraf. Of een onvoorwaardelijke gevangenisstraf met een voorwaardelijk gedeelte.

De verdachte heeft aangegeven dat hij zijn wachtwoord van zijn computer niet afstaat aan de politie om de privacy van de slachtoffers te beschermen.

3D. Zou het niet afstaan van het wachtwoord van zijn computer invloed moeten hebben op de hoogte van de strafeis van de officier van justitie? Beargumenteer jullie keuze.

De verdachte heeft tijdens de verhoren bij de politie en tijdens de rechtszitting het volgende aangegeven:

,,Ik schaam mij diep. Als de meisjes dat willen dan sta ik open voor een gesprek met hen. Ik zit heel erg met een schuldgevoel. Het had niet mogen gebeuren en het mag niet meer gebeuren. Daarom heb ik hulp gezocht bij een psycholoog.''

3E. Zou het betuigen van spijt en het zoeken van hulp door de verdachte invloed moeten hebben op de strafeis van de officier van justitie? Beargumenteer jullie keuze.

Opdracht 4.

|  |
| --- |
| Van de website Omroepbrabant.nl, Oktober 2017  **Politiehelikopter spoort hennepstekkerij op in Oss**  **OSS - In een huis in de Osse wijk Ruwaard is donderdagochtend een hennepstekkerij ontdekt. De politie deed de vondst dankzij beelden vanuit een helikopter. De 52-jarige bewoonster is opgepakt. In haar woning werden ruim honderd hennepplanten en duizend stekjes gevonden.**  De bemanning van de politiehelikopter zag tijdens het vliegen zogeheten ‘hot spots’. Die duiden mogelijk op een hennepkwekerij of –stekkerij. De apparatuur die daar wordt gebruikt, geeft veel warmte af. Op de display in de helikopter wordt dit met een donkere kleur weergegeven.  De controle in de wijk werd uitgevoerd door de Landelijke Eenheid van de politie. Volgens een woordvoerder worden dit soort controles regelmatig gehouden. De beelden zijn doorgegeven aan de lokale politie.   **1130 stekjes** Agenten namen donderdag een kijkje bij het huis en ontdekten inderdaad een hennepstekkerij. Op de zolder en eerste verdieping werden ongeveer 120 moederplanten en zo’n 1130 stekjes gevonden.   De bewoonster is aangehouden en zit vast voor verder onderzoek. Ze wordt donderdagmiddag verhoord. |

Maak vraag 4 met z’n vieren en kom tot een gezamenlijk en beargumenteerd antwoord.

4A. Geef aan of **jullie** de zaak tegen de 52- jarige verdachte uit Oss zouden

seponeren, schikken of vervolgen. Beargumenteer jullie keuze.

Stel je voor dat het huis waar de 52- jarig vrouw woonachtig is eigendom is van woningbouwvereniging BrabantWonen. De woningbouw heeft laten weten een gerechtelijke procedure te beginnen om de huurovereenkomst met de 52- jarig vrouw te ontbinden waardoor de 52- jarige vrouw op straat komt te staan.

4B. Zou de wens van BrabantWonen tot het ontbinden van de huurovereenkomst met de 52- jarige vrouw van invloed moeten zijn op de bij vraag 4A gemaakte keuze? Beargumenteer jullie keuze.

4C. Zou de wens van BrabantWonen tot het ontbinden van de huurovereenkomst met de 52- jarige vrouw van invloed moeten zijn op de hoogte van de schikking of de hoogte van de strafeis tijdens een rechtszaak? Beargumenteer jullie keuze.

Opdracht 5.

|  |
| --- |
| Van de website Boevennieuws.nl  **Vader verdacht van poging tot moord na mishandeling**  De 51-jarige Helmonder Mario Haazen wordt waarschijnlijker vervolgd voor poging tot moord, omdat hij een man opspoorde die contact had met zijn 14-jarige dochter via internet.  Mario Haazen vertelde eerder aan diverse media dat hij op zoek was naar de 46-jarige Jack S. De man zou zich op internet voor doen als een puberend jongen waarbij hij de foto's gebruikte van een Amerikaanse jongen met een populair Instagram account. Op die wijze kwam hij in contact met de 14-jarige dochter van Mario en ontpopte zich tot haar internetvriendje. De ouders van het meisje kwamen Jack S. op het spoor nadat er rozen voor hun dochter werden bezorgd. Haar leuke internetvriendje blijkt een oudere man te zijn die meerdere meisjes benaderde en ook om naaktfoto's vroeg.  De familie van het meisje begint een speurtocht en via een buurvrouw komen ze meer te weten. De vrouw noteerde het kenteken van de auto van de man, omdat ze vond dat hij verdacht lang in de straat bleef staan. Via kennissen en het bedrijf waar de man de auto kocht weet de vader uiteindelijk zijn naam en adres in Eindhoven te achterhalen. De man, Jack S., blijkt echter al gevlucht te zijn. Hij is een ex-TBS'er die 'iets' met wapens deed.  Gisteren heeft Mario Haazen de man dan eindelijk gevonden. Hij vindt zijn auto en achtervolgd hem. Op het terrein van zorginstelling De Grote Beek mishandeld hij de man. Vervolgens belt hij de politie dat hij een man heeft gevonden die door de politie gezocht wordt. Als de politie arriveert treffen ze de gewonde Jack S. aan. Hij had een hoofdwond en een bloedneus. Vader Mario meldt zich korte tijd later zelf op het politiebureau.  Jack S. werd gisteren in het ziekenhuis aangehouden. Er wordt onderzocht of hij zich inderdaad schuldig heeft gemaakt aan strafbare feiten.  Ook Mario Haazen is opgepakt nadat hij zich meldde bij het politiebureau. Het Openbaar Ministerie maakte vandaag bekend dat hij verdacht wordt van poging tot moord dan wel doodslag. De vader zal maandag worden voorgeleid aan de rechter-commissaris en blijft minstens tot die tijd vast zitten. |

|  |
| --- |
| Van de website AD.nl 04-05-2017  **Online vriendje**  Haazen ontdekte dat een nieuw online vriendje van zijn dochter (14) geen 17 was, maar een man op leeftijd, Jack S. (47). Deze oud-tbs'er werd gezocht door de politie. Haazen maakte duidelijk dat hij het optreden van de politie te lang vond duren.  De Helmonder kondigde via Facebook en regionale media een klopjacht aan naar oud-tbs'er Jack S., die zijn dochter rozen en chocola had gestuurd en om naaktfoto's had gevraagd. Hij vond S. [via Facebook](http://www.ad.nl/binnenland/hema-gaf-beelden-facebookviespeuk-aan-wraakvader-mario-haazen~a97ff3da/), postte een nacht bij zijn flat en achtervolgde hem de volgende dag. Hij zegt de politie uitvoerig te hebben ingelicht voordat hij achter de man aanliep en hem neersloeg. Zelf beweert hij dat het met een oude aluminium sneeuwschuif was, getuigen spreken van een zware steekschop.  **Opvallend**  De daad van Haazen, in januari dit jaar, haalde uitvoerig de media. Met als meest opvallende dat dat al voor de aanval gebeurde. Omdat de actie van Haazen dodelijk kon aflopen en het een vooropgezet plan was, ziet het OM het als een poging moord. Ze eiste zes jaar cel.  Zijn advocaat Jan-Hein Kuijpers zegt dat 'iedereen begrijpt wat hier speelt'. ,,Justitie zou hem dankbaar moeten zijn omdat hem lukte wat de politie niet voor elkaar kreeg: een crimineel opsporen. Het geweld kwam uit zelfverdediging: Jack zou vuurwapengevaarlijk zijn en Haazen sloeg op (en brak) diens armen. |

Opdracht 5.

Maak vraag 5 met z’n vieren en kom tot een gezamenlijk en beargumenteerd antwoord.

5A. Geef aan of **jullie** de zaak tegen de 51-jarige Helmonder Mario Haazen zouden

seponeren, schikken of vervolgen. Beargumenteer jullie keuze.

Als jullie voor een ‘schikking’ hebben gekozen maken jullie vervolgens vraag 5B.

Als jullie voor ‘vervolgen’ hebben gekozen maken jullie vervolgens 5C.

5B. Zou je een geldboete of een taakstraf voorstellen of een combinatie van beide?

Beargumenteer je antwoord.

5C. Welke straf zou je als officier van justitie eisen? Kies uit **de volgende**

**mogelijkheden** en **beargumenteer de gemaakte keuze**.

* Geldboete;
* Taakstraf;
* Onvoorwaardelijke gevangenisstraf: deze straf moet je ook echt uitzitten;
* Voorwaardelijke gevangenisstraf: deze straf hoef je niet uit te zitten, tenzij je binnen een bepaalde tijd (de proeftijd) weer iets doet;
* Combinatie: bijvoorbeeld een geldboete en een voorwaardelijke gevangenisstraf. Of een onvoorwaardelijke gevangenisstraf met een voorwaardelijk gedeelte.

Er zijn mensen die kunnen begrijpen waarom de 51-jarige Helmonder Mario Haazen

de 46- jarige Jack S. heeft opgespoord en heeft mishandeld en zelfs van mening zijn dat hij voor dat strafbare feit dus niet gestraft moet worden.

Gebruik bladzijde 36 van het lesboek voor de beantwoording van vraag 5D.

5D. Waarom moet een officier van justitie wél optreden tegen de 51-jarige Helmonder

Mario Haazen die Jack S. zou hebben mishandeld?

De officier van justitie zal de 51- jarige Helmonder Mario Haazen in ieder geval twee strafbare feiten ten laste leggen, namelijk poging tot doodslag en mishandeling.

5E. Waarom kiest de officier van justitie ervoor om zowel poging tot doodslag als

mishandeling ten laste te leggen?