Jaarlaag: 4 vwo

Vak: Maatschappijleer

Onderdeel: Oefenschoolexamen vragen bij de ‘Pluriforme Samenleving’

(2) 1A. Wat wordt verstaan onder een ‘pluriforme samenleving’?

Bron 1

|  |
| --- |
| Van de website ReformatorischDagblad.nl 27 maart 2021  **Gomarus: Het doet pijn dat homoseksuele oud-leerlingen zich onveilig voelden**  Gedwongen coming-outs, gescheld en gespuug, een docent die nare reacties over homo’s negeert. Volgens acht oud-leerlingen met een homoseksuele geaardheid is de sociale veiligheid op de reformatorische Gomarus scholengemeenschap in Gorinchem in het geding, schrijft NRC. Bestuursvoorzitter Chris Flikweert reageert.  Het [NRC-verhaal](https://www.nrc.nl/nieuws/2021/03/26/school-duwt-kinderen-ongevraagd-uit-de-kast-a4037387) begint met een angstig tafereel in het najaar van 2016. Een 16-jarig meisje kruipt, happend naar adem, onder de tafel in een kamertje waarvan de deur op slot zit. De vertrouwenspersoon en de zorgcoördinator halen op dat moment haar ouders op die in de hal van de school staan. Zo meteen zullen zij te horen krijgen dat ze lesbisch is, wordt haar vlak daarvoor verteld. Terwijl ze er zelf nog niet aan toe is om met haar geaardheid naar buiten te komen.  Een dag later overkomt haar vriendin, Mace de With, hetzelfde. Beide meisjes krijgen later psychologische hulp om de gebeurtenis te verwerken. Ook zeggen de oud-leerlingen –grotendeels anoniem– dat het uitschelden en uitlachen van homo’s geregeld voorkwam op de Gomarus.  Wat dacht u toen u het verhaal las?  Flikweert: „Het doet me pijn dat er leerlingen zijn die negatief terugkijken op hun schoolperiode. Hun verhalen raken me diep.”  Er zijn leerlingen die zich bij u op school onveilig hebben gevoeld.  „Ik betreur dat en stel daarbij de vraag: hoe kunnen wij zulke ervaringen voorkomen? Tegelijk weet ik dat we niet alles 100 procent goed kunnen doen.”  Bent u verrast door de verhalen die nu naar buiten komen?  „Ik hoor weleens meer dat oud-leerlingen ontevreden terugkijken, al is dat niet vaak. Met Mace heb ik anderhalf jaar geleden uitgebreid gesproken, omdat ze me een brief had gestuurd.”  Klopt het wat zij zegt over de gedwongen coming-out van haar en haar vriendin?  „Dat kan ik niet zeggen, omdat ik alleen Mace gesproken heb. De elementen kloppen, maar de situatie was veel ingewikkelder. Vanwege de privacy kan ik niet ingaan op alle details. Maar soms is het nodig vertrouwelijke informatie met ouders te delen, bijvoorbeeld als de fysieke veiligheid gevaar loopt. In ieder geval zijn de ouders van Mace niet speciaal voor een coming-out naar school geroepen. Wel is toen haar geaardheid openbaar gekomen. Dat laat onverlet dat de leerling jaren later nog last heeft van deze ervaring.”  En de andere twee meisjes, van wie school ook in diezelfde week aan hun ouders zou hebben verteld dat ze op meiden vallen?  „Daar weet ik weinig van, omdat ik deze leerlingen zelf niet heb gesproken. En de vertrouwenspersoon mag vanuit zijn functie uiteraard de details niet delen.”  In een [*verklaring*](https://www.gomarus.nl/www2018/Nieuws/Statement%20Gomarus%20scholengemeenschap%20n.a.v.%20NRC-artikel%20d.d.%2027%20maart.wli) op de website schrijft u: „Het schoolbeleid is om nooit zonder overleg en instemming van de leerlingen met ouders over hun geaardheid te spreken.” Beleid en praktijk lijken hier te botsen.  „Er staat nog een zinnetje bij. Dat de zorgplicht van de school ons verplicht om ouders te informeren als de veiligheid van hun kind in het geding is. Daar moeten we uiterst zorgvuldig mee omgaan. Het moet een uiterste uitzondering zijn.”  NRC schrijft over een schikking tussen de Gomarus en Mace. Dat klinkt alsof de school ook schuld heeft.  „In een gesprek met haar hebben we zaken op een rijtje gezet, afspraken gemaakt en er een streep onder gezet. Over de details hebben zij en wij beloofd niet naar buiten te treden. De schikking is niet een soort schuldbekentenis. Wel hadden achteraf gezien dingen anders gemoeten. Het was een hectische situatie, waarin de vertrouwenspersoon snel beslissingen moest nemen.”  Wat had de school anders moeten doen?  „Die gedwongen situatie hadden we niet moeten laten ontstaan. Leerlingen hadden zelf de vrijheid moeten krijgen om met hun verhaal naar buiten te komen. We hadden kunnen kijken of we de leerling op een andere manier tot rust konden brengen.”  Hoe probeert uw school de sociale veiligheid voor homoseksuele jongeren te waarborgen?  „Mentoren en vertrouwenspersonen bieden een veilige plek voor mensen die met hun geaardheid worstelen. Als een leerling dat zelf ziet zitten, kan daar in de klas onder leiding van een mentor of deskundige over gesproken worden. Een open en eerlijk gesprek voorkomt veel narigheid.”  Het verhaal van homoseksuele leerlingen bleek volgens NRC juist bij de zorgcoördinator en vertrouwenspersoon niet veilig te zijn. Hoe legt u dit uit aan scholieren op de Gomarus die nu worstelen met hun geaardheid?  „In de lessen willen we, via methodes en speciale themadagen, duidelijk maken dat we voor iedereen een veilige omgeving creëren. Ik besef heel goed dat het NRC-verhaal daar niet bij helpt. In onafhankelijke metingen scoort onze sociale veiligheid wel hoog. Maar die is niet 100 procent, en dus moeten we nog meer ons best doen om elke leerling een goede schooltijd te geven.”  Zijn er dingen veranderd sinds u Mace anderhalf jaar geleden sprak?  „Ja. Vertrouwenspersonen en teamleiders vroegen zich af hoe ze in zo’n complexe situatie op een goede manier beslissingen nemen. We hebben toen een bezinning georganiseerd met ervaringsdeskundigen.”  U schrijft in uw [*verklaring*](https://www.gomarus.nl/www2018/Nieuws/Statement%20Gomarus%20scholengemeenschap%20n.a.v.%20NRC-artikel%20d.d.%2027%20maart.wli) dat er op de Gomarus ruimte is om uit de kast te komen. Gebeurt dat ook?  „Ja, al gaat dat niet om grote aantallen. Maar af en toe vertelt een leerling aan vrienden of een mentor over zijn homoseksuele geaardheid. Ook weleens aan de hele klas. En die ruimte is er.”  Voor seksueel getinte grappen en intimidatie is geen ruimte, stelt u. Toch tekende NRC verhalen op over schelden en bespuugd worden.  „Daar is maar één woord voor: afschuwelijk. Dat gedrag tolereren we niet en pakken we aan. Het antipestbeleid is er duidelijk over. Dat is achteraf; preventie is belangrijker. In gesprekken proberen we leerlingen het besef bij te brengen: weet je wat het met iemand doet als je hem uitscheldt voor homo? Juist als je weet dat je het bent of nog op zoek bent naar wie je bent. Ook vanuit onze christelijke identiteit dienen we de naaste te behandelen als onszelf. Helaas gebeurt niet alles in de klas of op het schoolplein binnen ons zicht.”  Een docent zou volgens een leerling gezegd hebben dat homoseksuelen naar de gevangenis moeten, schrijft NRC. Een ander vertelt dat een leraar reacties als „bah” en „iew” over homo’s negeerde. Hoe ziet u de rol van de docent?  „Hij is de gids in de klas. Als een docent een dergelijk ongepaste opmerking maakt gaan we met hem in gesprek. Hij moet het goede voorbeeld geven. En bij negatieve reacties moet hij ingrijpen. Die opmerkingen vormen een gelegenheid om niet naar de volgende vraag over te stappen, maar het gesprek aan te gaan. „Waarom zeg je dat?””  Kaart u dat ook aan bij het personeel?  „Zeker. De sessie die we met de vertrouwenspersonen en teamleiders hadden wilden we breder binnen de school organiseren. Corona kwam daar tussen. De publicatie in NRC zal de bezinning in ieder geval stimuleren.”  In lesboeken zou staan dat homoseksualiteit kan worden genezen, maar tegelijk is dit volgens u niet iets wat de school uitdraagt. Waarom gebruikt de school zo’n methode dan?  „Dat stond inderdaad ergens in een katern dat al een tijdje geleden geschreven is. Niet in officiële methodes dus. Nadat we dit ontdekten hebben we het meteen laten wijzigen, want dit is absoluut niet onze visie.”  Hoe zou een reformatorische school wat u betreft moeten omgaan met leerlingen die openlijk een homoseksuele relatie hebben?  „Leerlingen met een homoseksuele geaardheid zijn op onze school welkom en worden volledig geaccepteerd. Tegelijk is Gods Woord voor ons de leidraad. Dat betekent dat ons gedrag in lijn moet zijn met de Bijbel. In alle liefde moet je dan ook duidelijk maken dat het praktiseren van homoseksualiteit daarmee niet in lijn is.”  Geeft het artikel huiswerk aan refoscholen?  „Wij zijn al jaren intensief met dit thema bezig. De ervaringen van deze oud-leerlingen maken ons alert om daarin niet te verslappen en te zorgen dat we daadwerkelijk zijn wie we willen zijn: een veilige school. Zonder het uitgangspunt te verloochenen dat de Bijbel de leidraad voor ons leven is en dat we willen leven zoals God van ons vraagt.” |

(2)1B. Leg uit dat de informatie uit bron 1 botst met de definitie van een pluriforme   
 samenleving. Verwerk een passend gegeven uit bron 1 in je antwoord.

(2)1C. Leg uit dat de Gomarus scholengemeenschap zowel past bij de dominante   
 cultuur als bij een subcultuur. Geen citaten geven.  
 Geef eerst een definitie van de begrippen dominante cultuur en subcultuur.

Cultuur heeft verschillende functies. Allereerst bepaalt de cultuur van de groep waartoe je behoort een deel van je persoonlijkheid.

(4)1D. Welke twee andere functies van cultuur zijn te herkennen in bron 1?  
 Geef bij beide een voorbeeld uit bron 1. Geen citaten geven.

(2)1 E. Wat verstaan we onder de term ‘sociale cohesie’?  
 Leg daarna uit wat de gevolgen zijn van het gebrek aan sociale veiligheid   
 voor homoseksuele leerlingen op het Gomarus voor de sociale cohesie   
 binnen het Gomarus.

(3)1F. Noem drie socialiserende instituties die te herkennen zijn in bron 1.  
 Geef per socialiserende institutie kort aan waar die socialiserende rol uit   
 bestaat.

(3)1G. - Wat is een vooroordeel?  
 - Bedenk daarna een vooroordeel over gereformeerden en homoseksualiteit.  
 - Geef daarna aan dat het door jou benoemde vooroordeel door bron 1   
 bevestigd kan worden.

(2)2A. Noem twee redenen waarom economische vluchtelingen niet moeten   
 worden toegelaten tot Nederland.

(2)2B. Noem twee redenen waarom economische vluchtelingen wel moeten   
 worden toegelaten tot Nederland.

(3)3. Noem drie verschillen tussen de gastarbeiders uit de jaren zestig van de vorige   
 eeuw en de arbeidsmigranten van nu.

Bron 2

|  |
| --- |
| Van de website Trouw.nl oktober 2018  **In Australië mogen migranten straks niet meer in grote steden wonen**  De Australische regering wil immigranten gedwongen over het land spreiden. Ze zouden de eerste jaren na aankomst niet in de grootste steden van het land mogen wonen.  Dat voorstel is een nieuwe stap in het strenge Australische immigratiebeleid. Alan Tudge, minister van stedelijke infrastructuur en bevolking, kondigde het plan dinsdag aan in een toespraak. “We streven ernaar de bevolkingsdruk op de drie grote steden te verminderen en de de kleinere staten en regio’s sneller te laten groeien”, aldus Tudge. In de visa voor immigranten zou moeten staan dat ze enkele jaren niet in de grote steden mogen wonen.  Meer dan tien miljoen van de in totaal 25 miljoen Australiërs wonen in Sydney, Melbourne en Brisbane. Die steden groeien ook hard, terwijl andere plaatsen achterblijven. Het nieuwe spreidingsbeleid zou onder meer Adelaide, Perth, Darwin, Hobart en Canberra ten goede moeten komen. Sommige van die plaatsen proberen nu al geschoolde werknemers aan te trekken.  Tudge stelde geen termijn voor het gedwongen verblijft buiten de grote steden, maar anonieme medewerkers van de ministers noemen volgens persbureau Reuters een periode van vijf jaar. De vraag is wel hoe de nieuwe regels worden gehandhaafd. Buitenlanders die naar Australië komen op uitnodiging van een bedrijf, zouden een uitzondering krijgen, net als mensen die komen voor gezinshereniging of een huwelijk.  Vervolg bron zoz  Australië kent een zeer strikt immigratiebeleid, waarbij bootvluchtelingen per definitie niet worden toegelaten. Zij worden gehuisvest op eilanden in de Stille Oceaan, ver van het vasteland. Toch kwamen er vorig jaar 186.000 mensen naar Australië, vooral geschoolde werknemers met een speciaal visum. Daarnaast komen er mensen voor gezinshereniging of omdat ze trouwen met een Australiër. |

Australië is een klassiek immigratieland

(2)4A. Noem twee andere klassieke immigratielanden.

(2)4B. Welk verschil tussen klassieke immigratielanden en de West- Europese   
 landen is te herkennen in bron 2? Noem een passend gegeven uit bron 2 bij   
 het genoemde verschil.

(2)4C. Geef met behulp van bron 2 met twee voorbeelden aan dat Australië een   
 strenger (ook wel: restrictiever) immigratiebeleid voert dan Nederland.

Antwoorden:

(2)1A. Wat wordt verstaan onder een ‘pluriforme samenleving’?

Een samenleving waarin mensen leven met verschillende sociale klassen, godsdiensten en levensstijlen (1) en waarin een zekere mate van verdraagzaamheid bestaat. (1)

(2)1B. Leg uit dat de informatie uit bron 1 botst met de definitie van een pluriforme   
 samenleving. Verwerk een passend gegeven uit bron 1 in je antwoord.

Voorbeeld van een goed antwoord is:

In een pluriforme samenleving is er een bepaalde mate van verdraagzaamheid.   
Uit bron 1 is op te maken dat er geen of nauwelijks verdraagzaamheid is op de Gomarus scholengemeenschap richting homoseksuele- en biseksuele leerlingen. Deze leerlingen werden namelijk gedwongen hun homoseksuele / biseksuele geaardheid op te biechten aan hun ouders/ Deze leerlingen werd lange tijd geleerd dat homoseksualiteit af te leren was/ Deze leerlingen werd lange tijd geleerd dat homoseksueel zijn een psychiatrische ziekte is.

Let wel: een passend gegeven uit bron 1 moet gekoppeld worden aan het onderdeel ‘verdraagzaamheid’ van de definitie van pluriforme samenleving. Indien er geen juiste koppeling wordt gelegd geen punten toekennen.

(2)1C. Leg uit dat de Gomarus scholengemeenschap zowel past bij de dominante   
 cultuur als bij een subcultuur. Geef eerst een definitie van de begrippen   
 dominante cultuur en subcultuur.

Dominante cultuur: geheel van waarden, normen en kenmerken dat door de meeste mensen binnen een samenleving wordt geaccepteerd.

Subcultuur: wanneer een specifieke groep eigen waarden, normen en andere kenmerken ontwikkelt die afwijken van de dominante cultuur.

Voorbeeld van een goed antwoord is:

De Gomarus scholengemeenschap behoort (deels) tot de dominante cultuur. In   
bron 1 staat namelijk dat leerlingen met een homoseksuele geaardheid welkom zijn op hun school welkom en dat ze volledig worden geaccepteerd. Binnen de dominante cultuur is/ wordt homoseksualiteit ook geaccepteerd.

Let wel: een voorbeeld uit de bron moet duidelijk maken dat het gaat om waarden en normen of kenmerken die zowel gelden voor de dominante cultuur als voor de subcultuur.

(4)1D. Welke twee andere functies van cultuur zijn te herkennen in bron 1?  
 Geef bij beide een voorbeeld uit bron 1. Geen citaten geven.

De Gomarus scholengemeensdchap behoort ook tot een subcultuur. In bron 1 staat namelijk ook dat Gods Woord voor hun de leidraad is. Dat betekent dat hun gedrag in lijn moet zijn met de Bijbel. In alle liefde moeten zij dan ook duidelijk maken dat het praktiseren van homoseksualiteit daarmee niet in lijn is. Op dit punt hebben zij als specifieke groep dus eigen (en andere) waarden en normen dan de dominante cultuur waarin gesteld wordt dat homoseksuelen hun homoseksuele geaardheid wel mogen praktiseren.

Let wel: een voorbeeld uit de bron moet duidelijk maken dat het gaat om waarden en normen of kenmerken die alleen gelden/ specifiek zijn voor de subcultuur en botsen met de dominante cultuur.

(4)1D. Welke twee andere functies van cultuur zijn te herkennen in bron 1?  
 Geef bij beide een voorbeeld uit bron 1. Geen citaten geven.

Voorbeeld van een goed antwoord is:

**- gemeenschappelijk referentiekader: het gaat om deels dezelfde waarden en normen.**In bron 1 staat namelijk dat Gods Woord voor hun de leidraad is. Dat betekent dat hun gedrag in lijn moet zijn met de Bijbel. In alle liefde moeten zij dan ook duidelijk maken dat het praktiseren van homoseksualiteit daarmee niet in lijn is. Op dit punt hebben zij als specifieke groep dus eigen (en andere) waarden en normen

**- gemeenschappelijk referentiekader: het gaat om deels dezelfde waarden en normen.**In bron 1 staat namelijk dat er af en toe een leerling vertelt aan vrienden of een mentor over zijn homoseksuele geaardheid. Ook weleens aan de hele klas. En die ruimte is er. Hierdoor ontstaat het beeld en de opvatting dat leerlingen in een groep kunnen en mogen uitkomen voor hun seksuele geaardheid.

**- gemeenschappelijk referentiekader: het gaat om deels dezelfde waarden en normen.**   
In bron 1 staat namelijk dat In lesboeken zou staan dat homoseksualiteit kan worden genezen, maar tegelijk is dit volgens u niet iets wat de school uitdraagt. Waarom gebruikt de school zo’n methode dan?

„Dat stond inderdaad ergens in een katern dat al een tijdje geleden geschreven is. Niet in officiële methodes dus. Nadat we dit ontdekten hebben we het meteen laten wijzigen, want dit is absoluut niet onze visie.”

Leerlingen van het Gomarus hebben dus lange tijd geleerd vanuit christelijke opvattingen, waarden en normen over homoseksualiteit.

* **Gedragsregulering. Cultuur doet het gedrag van mensen geordend en voorspelbaar verlopen.**   
  Homoseksualiteit praktiseren is niet toegestaan op het Gomarus. Sommige homoseksuele oud leerlingen zeggen dat wanneer je dat wel doet er oud-leerlingen zijn –grotendeels anoniem– die jou als homo dan uitschelden en uitlachen. Het uitschelden en uitlachen is een manier om je te verzetten tegen mensen die zich volgens jou net aan de (streng christelijke) waarden en normen houden.

**Of bij gedragsregulering:**   
de school treedt normaal gesproken snel op wanneer duidelijk is dat leerlingen homoseksueel zijn. In bron 1 staat hierover dat:   
die gedwongen situatie hadden we niet moeten laten ontstaan. Leerlingen hadden zelf de vrijheid moeten krijgen om met hun verhaal naar buiten te komen. We hadden kunnen kijken of we de leerling op een andere manier tot rust konden brengen. De leidinggevende vindt dus dat de school zich voortaan anders moet gedragen.

**Of bij gedragsregulering:**   
de school geeft duidelijk aan wat de regels zijn voor de leerlingen.  
In bron 1 staat namelijk dat het uitschelden en uitlachen van homoseksuele leerlingen niet wordt getolereerd en dat de school dat aanpakt. Het antipestbeleid is er duidelijk over zegt de leidinggevende. Dat is achteraf; preventie is belangrijker. In gesprekken proberen we leerlingen het besef bij te brengen: weet je wat het met iemand doet als je hem uitscheldt voor homo? Juist als je weet dat je het bent of nog op zoek bent naar wie je bent. Ook vanuit onze christelijke identiteit dienen we de naaste te behandelen als onszelf. Helaas gebeurt niet alles in de klas of op het schoolplein binnen ons zicht.   
Het gaat hier uiteindelijk dus om het voorspelbaar maken van het gedrag van leerlingen op het Gomarus richting homoseksuele medeleerlingen.

**Of het volgende voorbeeld bij gedragsregulering:**   
de docent geeft aan wat de regels en gewoonten zijn in de klas. In bron 1 staat namelijk dat de docent de gids is in de klas. Als een docent een dergelijk ongepaste opmerking maakt gaan we met hem in gesprek. Hij moet het goede voorbeeld geven. En bij negatieve reacties moet hij ingrijpen. Die opmerkingen vormen een gelegenheid om niet naar de volgende vraag over te stappen, maar het gesprek aan te gaan. „Waarom zeg je dat?  
Het gaat hier uiteindelijk dus om het voorspelbaar maken van het gedrag van leerlingen op het Gomarus richting homoseksuele medeleerlingen.

(2)1 E. Wat verstaan we onder de term ‘sociale cohesie’?  
 Leg daarna uit wat de gevolgen zijn van het gebrek aan sociale veiligheid   
 voor homoseksuele leerlingen op het Gomarus voor de sociale cohesie   
 binnen het Gomarus.

Sociale cohesie is de mate van verbondenheid/ samenhang tussen mensen in een samenleving.

Op het Gomarus zal er minder/ weinig sociale cohesie bestaan tussen (streng) christelijke homoseksuele leerlingen en de andere (streng) christelijke leerlingen, omdat de homoseksuele leerlingen worden uitgescholden, bespuugd en uitgelachen door andere leerlingen zich niet gewaardeerd, erkend en gerespecteerd voelen. Er is dus weinig verbondenheid tussen beide groepen leerlingen en dus weinig sociale cohesie.

(3)1F. Noem drie socialiserende instituties die te herkennen zijn in bron 1.

- Directie van het Gomarus: geeft aan dat het Gomarus uitgaat van een leven naar Gods normen.

- docenten van het Gomarus: zij brengen (streng) christelijke waarden, normen en opvattingen over.

- media/ Reformatorisch Dagblad: brengen (streng) christelijke waarden, normen en opvattingen over op lezers.

- media/ NRC handelsblad: zij brengen waarden, normen en opvattingen van de dominante cultuur over zoals vrijheid van seksuele geaardheid en het doorbreken van taboes over homoseksuaiteit.

- Kerk/ Het geloof: de kerk/ het geloof schrijft de (streng) christelijke waarden, normen en opvattingen en levenswijze voor.

(3)1G. - Wat is een vooroordeel?

Een vooropgezette mening over groepen of andere culturen. (niet gebaseerd   
 op feiten).

- Bedenk daarna een vooroordeel over gereformeerden en homoseksualiteit.

Alle (streng) christelijke mensen zijn tegen homo’s en homoseksualiteit.

- Geef daarna aan dat het door jou benoemde vooroordeel door bron 1   
 bevestigd kan worden.

In bron 1 staat dat homoseksuele leerlingen van het Gomarus worden uitgelachen, bespuugd en uitgescholden vanwege hun seksuele geaardheid. Als je dit leest dat word je vooroordeel over (streng) christelijke mensen en hun opvattingen/ zienswijze m.b.t. homo’s en homoseksualiteit bevestigd.

Of

In bron 1 staat dat op het Gomarus lange tijd aan leerlingen werd geleerd dat homoseksualiteit af te leren was/ een psychiatrische ziekte was. Dit is wetenschappelijk onjuist, maar het toont wel aan dat het Gomarus als (streng) christelijke school tegen homoseksualiteit is. Hierdoor word je vooroordeel over (steng) christelijke mensen bevestigd.

(2)2A. Noem twee redenen waarom economische vluchtelingen niet moeten   
 worden toegelaten tot Nederland.

* Economische vluchtelingen vullen de vacatures op voor banen die ook gewoon door mensen die legaal in Nederland woonachtig zijn ingevuld kunnen worden;
* Economische vluchtelingen krijgen door te werken in NL recht op sociale zekerheid en dat leidt tot extra kosten voor de verzorgingsstaat.
* …..

(2)2B. Noem twee redenen waarom economische vluchtelingen wel moeten   
 worden toegelaten tot Nederland.

* Bepaald werk wordt door mensen die legaal in Nederland verblijven niet graag verricht, economische vluchtelingen willen dat werk graag verrichten;
* Economische vluchtelingen die gaan werken betalen belasting en premies en dat is goed voor de betaalbaarheid van de verzorgingsstaat;
* …..

(3)3. Noem drie verschillen tussen de gastarbeiders uit de jaren zestig van de vorige   
 eeuw en de arbeidsmigranten van nu.

* De gastarbeiders uit de jaren zestig: werkten in fabrieken, de huidige arbeidsmigranten vooral   
  in bouw, transport, tuinbouw en ict en techniek.

- De gastarbeiders waren ongeschoold, de huidige arbeidsmigranten zijn deels   
 hooggekwalificeerd.

- De gastarbeiders kwamen uit arme landen, de huidige arbeidsmigranten   
 komen deels uit rijke landen.

- De gastarbeiders vestigden zich grotendeels permanent in Nederland (met   
 name Marokkanen en Turken), terwijl een aanzienlijk deel van de huidige   
 arbeidsmigranten terugkeert, met name de expats.

Let wel: indien bij een te benoemen verschil alleen iets gezegd wordt over de   
 gastarbeider of alleen de hedendaagse migranten: geen punten toekennen.

(2)4A. Noem twee andere klassieke immigratielanden.

Canada

Verenigde Staten

(2)4B. Welk verschil tussen klassieke immigratielanden en de West- Europese   
 landen is te herkennen in bron 2? Noem een passend gegeven uit bron 2 bij   
 het genoemde verschil.

Klassieke immigratielanden als Australië voeren al veel langer dan de West- Europese landen een duidelijk immigratiebeleid waarbij immigratie een bewuste keuze is.

In bron 2 staat bijvoorbeeld dat de Australische regering migranten wil gaan spreiden over Australië zodat steden niet nog meer overbevolkt raken en kleine steden verder kunnen groeien. Er staat letter in bron 2 : “In de visa voor immigranten zou moeten staan dat ze enkele jaren niet in de grote steden mogen wonen.

Immigratie en spreiding van migranten is hier dus een (doel) bewuste keuze.

Of

In bron 2 staat dat het nieuwe spreidingsbeleid onder meer Adelaide, Perth, Darwin, Hobart en Canberra ten goede zou moeten komen. Sommige van die plaatsen proberen nu al geschoolde werknemers aan te trekken.  
Dit maakt (wederom) duidelijk dat immigratie voor Australië – in tegenstelling tot de West- Europese landen- een bewuste keuze is.

Of

In bron 2 staat dat het nieuwe spreidingsbeleid onder meer Adelaide, Perth, Darwin, Hobart en Canberra ten goede zou moeten komen. Sommige van die plaatsen proberen nu al geschoolde werknemers aan te trekken.  
Dit past bij het ‘puntensysteem’ dat Australië hanteert bij haar immigratiebeleid. / Dit past bij de economische criteria die Australië al langer hanteert dan de West- Europese landen. Hierbij wordt o.a. gekeken naar opleiding van de migrant, kennis van de Engelse taal van de migrant, maar dus ook naar beroep van de migrant. Australië laat dan vooral migranten toe die beroepen uitoefenen waar vraag naar is.

(2)4C. Geef met behulp van bron 2 met twee voorbeelden aan dat Australië een   
 strenger (ook wel: restrictiever) immigratiebeleid voert dan Nederland.

- Australië voert een spreidingsbeleid m.b.t. migranten, de Nederlandse overheid doet dat niet;

- Australië kijkt bij het toelaten van migranten naar het beroep van de migrant, de Nederlandse overheid doet dat niet. Voor de Nederlandse overheid geldt zelfs dat ze zich moeten houden aan vrij verkeer van personen binnen de EU.

- Australië laat geen bootvluchtelingen toe. Nederland staat wel bootvluchtelingen toe die in Turkije of Zuid- Europese landen zijn gestrand.