**Thema’s Maatschappijleer voor Vwo**

**THEMA parlementaire democratie**

**schooljaar 2021-2022**

**DOCENTENHANDLEIDING I**

**Antwoorden op vragen en opdrachten**

**Inhoudsopgave**

3.1 Wat is democratie? 3

3.2 Politieke stromingen 8

3.3 Politieke partijen 12

3.4 Verkiezingen 16

Verkiezingsdebat 21

3.5 Regering en parlement 22

Politici en de media 26

3.6 Invloed op politieke besluiten 28

3.7 Gemeente en provincie 31

3.8 Internationale politiek 35

Case: De verenigde staten van Europa? 40

3.9 Denken over democratie 43

Test je kennis 48

Keuzeopdrachten 49

## 3.1 Wat is democratie?

*VRAGEN* blz. 64

1. a. *Vraag bij de begincase is:* *Moet de bevolking in dictaturen zelf de dictator verdrijven of is het onze plicht om zulke landen te helpen democratisch te worden?*

*Voorbeelduitwerking*:

De **bevolking** moet het zelf doen:

- Inmenging schendt het rechtsbeginsel van non-interventie.

*Non-interventie is het beginsel dat staten zich niet in de interne politieke situatie van andere soevereine landen mengen. Een staat heeft op zijn eigen grondgebied immers het hoogste gezag. Landen waar mensenrechten geschonden worden verschuilen zich vaak achter dit non-interventiebeginsel.*

- Inmenging roept haatgevoelens op bij inwoners die de inval een schending van hun soevereiniteit vinden.

*De haatgevoelens ontaarden vaak in een gewelddadige strijd, met vele dodelijke slachtoffers als gevolg. Denk aan de inval van de VS in Irak, de strijd tegen de taliban in Afghanistan of de internationale oorlog in Syrië. Ook is er na de interventie vaak strijd tussen interne rivaliserende groepen, die voorheen onderdrukt werden en nu kansen zien om aan de macht te komen.*

Het is **onze plicht** om het te doen:

- Omdat we broederschap nastreven en dat vereist onze inzet voor hulpbehoevenden en onderdrukten.

*Broederschap is een van de drie waarden van de Franse Revolutie (‘liberté, egalité, fraternité’).*

- Omdat fundamentele mensenrechten worden geschonden.

*Denk aan de dictator Loekasjenko in Wit-Rusland die op gewelddadige wijze demonstranten arresteert en opsluit. In mei 2021 dwong hij de bemanning van een Ryanair-vliegtuig, dat op weg was van Athene naar Vilnius (Europese landen), te landen in Minsk om de Russische blogger en activist Roman Pratasevitsj op te pakken. Hij zat met zijn vriendin aan boord. De EU en de VS reageerden met economische sancties*.

- Omdat het VN-Handvest militaire interventie toestaat bij grootschalig verlies van levens.

*Denk bijvoorbeeld aan de genocide in Rwanda in 1994.*

- Het vergroot onze eigen veiligheid en bestaanszekerheid en die van generaties na ons.

*Onderdrukking in andere landen heeft vrijwel altijd grote gevolgen voor andere landen.*

*Denk aan vluchtelingenstromen en oorlogen waar andere landen bij betrokken raken.*

2. *Voorbeelduitwerking*:

Verloop verkiezingen in een dictatuur in tegenstelling tot een democratie:

- Burgers kunnen vaak maar op één partij (regeringspartij) stemmen omdat oppositiepartijen ontbreken.

- Machthebbers frauderen geregeld met de uitslag.

- Tegenstanders van het regime worden geregeld geïntimideerd of gevangengezet.

- Verkiezingen zijn niet vrij en niet geheim.

- Er is sprake van schijnverkiezingen omdat de machthebbers op die manier hun macht willen legitimeren.

3. - De **scheiding der machten**, want geestelijke leiders staan boven de uitvoerende, wetgevende en rechterlijke macht.

- Burgers hebben vaak weinig tot geen **vrijheidsrechten**.

*Het belijden van een ander geloof dan de dominante religie is in de praktijk vaak lastig.*

- Het **legaliteitsbeginsel** is gebrekkig, omdat geestelijk leiders regels en bepalingen kunnen verwerpen.

4. *Voorbeelduitwerking:*

**Voordeel**:

Snelle besluitvorming.

*Beslissingen nemen door telkens miljoenen mensen te laten stemmen is tijdrovend.*

**Nadeel**:

Het risico dat politiek buiten de samenleving komt te staan.

*Als de volksvertegenwoordigers het contact met de burger verliezen, dan zijn besluiten niet meer representatief voor de samenleving.*

5. Er zijn landen waar de macht bij het parlement ligt en de president slechts een ceremoniële rol heeft.

*Voorbeeld: Duitsland*.

6. **Dictatoriaal**: tegenstanders van het regime worden geïntimideerd, gevangengezet en gemarteld.

**Rechtsstatelijk**: de rechterlijke macht neemt onafhankelijk van de regering besluiten.

7 ***IN HET NIEUWS*** blz. 64

a. **Ja**, het gaat om de inperking van burgerlijke vrijheden. Dat is een onderwerp van algemeen belang omdat de coronamaatregelen alle burgers van ons land betreffen.

b. Het dilemma van botsende grondrechten: de keuze tussen vrijheid en veiligheid. De gemeente Amsterdam/de burgemeester gaf voorrang aan de regels die voortvloeien uit de noodverordening die mensen verplicht anderhalve meter afstand te bewaren en uit vrees voor wanordelijkheden. Veiligheid en gezondheid wogen dus zwaarder dan het demonstratierecht (vrijheid).

c. **Ja,** de burgemeester mag – onder strenge voorwaarden – een demonstratie verbieden. In dit geval vanwege bescherming van de gezondheid van deelnemers en omstanders tegen het coronavirus (anderhalve meter is lastig te handhaven bij een grote demonstratie). Een andere reden kan zijn dat de gemeente wanordelijkheden verwacht.

Tekst GW artikel 9:1: Het recht tot vergadering en betoging wordt erkend, behoudens ieders verantwoordelijkheid voor de wet. Artikel 9:2: De wet kan regels stellen ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bescherming of voorkoming van wanordelijkheden.

8 ***DEMOCRATIE OF DICTATUUR?*** blz. 65

**Democratie** **Dictatuur**

9 ***REFERENDUM***  blz. 66

a. *Voorbeelden van goede antwoorden:*

- Meer invloed van burgers op de besluitvorming.

- Meer politieke betrokkenheid van burgers (participatie).

- Politici weten beter hoe de bevolking over bepaalde onderwerpen denkt.

- Een kleinere kloof tussen burgers en beroepspolitici.

b. *Voorbeelduitwerking:*

*-* Alleen overzichtelijke onderwerpen voorleggen die zich lenen voor een duidelijke voor- of tegenstem en waarover burgers zich goed kunnen informeren.

*Denk aan praktische zaken binnen een gemeente zoals een nieuwe weg, speeltuin, een nieuw buurthuis of park.*

*-* Alleen onderwerpen voorleggen die gaan over wezenlijke zaken, zoals euthanasie en abortus.

*Dit soort morele kwesties vindt vrijwel iedereen belangrijk, waardoor de opkomst waarschijnlijk hoog zal zijn.*

- Opkomstdrempel of uitkomstdrempel invoeren.

*Daarmee voorkom je dat een kleine groep stemmers onevenredig veel invloed krijgt op de besluitvorming.*

- Referenda bindend maken; een referendum waarvan de overheid zich aan de uitslag moet houden.

*Dit is ook de aanbeveling van de staatscommissie die het hele parlementaire stelsel onder de loep neemt. Het vertrouwen in de parlementaire democratie zou hierdoor toenemen. Bij een bindend referendum telt je stem zwaarder en dat kan de motivatie bij burgers voor referenda verhogen.*

10 ***Dictaturen en dictators*** blz. 66

| **Dictators** | **Landen** | **Soort dictatuur** |
| --- | --- | --- |
| 1. Kim Jong-un | c. Noord- Korea | **Ideologisch**  *Kim Jong-un volgde zijn vader op in 2011; de familie is al sinds 1948 aan de macht. Juche is de staatsideologie en benadrukt de raciale superioriteit van de Koreanen en het belang van zelfvoorzienendheid.* |
| 2. Raúl Castro | d. Cuba | **Ideologisch**  *Raúl Castro* v*olgde in 2008 zijn broer Fidel op die ernstig ziek was.* |
| 3. Xi Jinping | i. China | **Ideologisch**  *Xi Jinping werd als enige kandidaat in 2012 tot president gekozen door het communistische partijcongres, nadat de partij hem naar voren had geschoven.* |
| 4. Abdoel Aziz al-Saud | a. Saudi-Arabië | **Religieus**  *Al-Saud volgde in 2005 zijn vader op als absoluut monarch. Het land is naar de heersende familie vernoemd. In 2015 volgde zijn zoon Salman bin Abdul hem op.* |
| 5. Omar al-Bashir | j. Noord-Sudan | **Militair**  *In april 2019 werd Al-Bashir na dertig jaar afgezet door de Sudanese Volkskrijgsmacht. Abdel Fattah Al-Burhan is een Sudanese luitenant-generaal en politicus en hij fungeert nu als staatshoofd.* |
| 6. Bashar al-Assad | f. Syrië | **Militair**  *Bashar al-Assad volgde in 2000 zijn vader op. In 2011 kwamen er openlijke demonstraties tegen Assad. Sindsdien woedt er een (burger)oorlog tussen het regeringsleger en diverse verzetsgroepen.* |
| 7. Ruhollah Khomeini | g. Iran | **Religieus**  *Khomeini verdreef met zijn islamitische revolutie in 1979 de westers-georiënteerde sjah. Ondanks verkiezingen heeft de Raad van Geestelijken sindsdien de macht in handen.* |
| 8. Jorge Videla | b. Argentinië | **Militair**  *Videla kwam via een staatsgreep in 1976 (tot 1981) aan de macht. Tijdens zijn bewind was Jorge Zorreguieta, de vader van Máxima, staatssecretaris van Landbouw.* |
| 9. Islom Karimov | e. Oezbekistan | **Ideologisch**  *Alleenheerser van 1994 tot zijn overlijden in 2016.* |
| 10. Francisco Franco | h. Spanje | **Ideologisch**  *Pas met de dood van Franco in 1975 werd Spanje een democratie.* |

11 ***ÉÉN, WEINIG OF VEEL***  blz. 67

Autocratie b. regering van één leider

Aristocratie a. regering van de besten

Democratie e. volksregering

Polyarchie d. heerschappij van velen

Oligarchie c. heerschappij van weinigen

*Op de afbeelding zien we een vergadering van de Atheense raad (‘Boule’) uit circa de zesde eeuw voor Christus. Mannen van ten minste dertig jaar werden afgevaardigd om adviezen te geven aan generaals en over andere staatsaangelegenheden te beslissen.*

12 *IN HET NIEUWS* blz. 67

a. - Burgers hebben geen politieke grondrechten, zoals het recht om te demonstreren. Twee demonstranten zijn gedood door de politie, meerdere raakten gewond. Honderden demonstranten zijn gearresteerd.

- Er is geen sprake van een rechtsstaat die burgers beschermd tegen de overheid. De politie gebruikt geweld tegen de eigen bevolking (die vreedzaam demonstreren).

- Militairen hebben een staatsgreep gepleegd en de macht gegrepen ten koste van de democratisch gekozen regering onder leiding van Aung San Suu Kyi.

- De machthebbers controleren internet: er is geen vrije nieuwsgaring/geen persvrijheid meer. Er is sprake van censuur.

b. De militairen hebben er belang bij om aan de macht te blijven en blokkeren op deze manier de kanalen waar burgers kritiek op de militairen en de machtsovername kunnen uiten en af kunnen spreken waar en wanneer ze gaan demonstreren tegen het militaire regime. Burgers en media uit andere landen krijgen nu ook geen informatie via sociale media over de situatie in Myanmar.

c. Omdat Aung San Suu Kyi via democratische verkiezingen aan de macht is gekomen en toen een einde heeft gemaakt aan de militaire dictatuur. De demonstranten gaan de straat op omdat zij achter Suu Kyi staan en eisen haar vrijlating. “Ze regeert uit haar hart, niet uit haat”, zegt een demonstrant. Een andere reden is dat ze bang zijn voor het leger en de politie en dat ze hun vrijheid weer gaan verliezen: “Ik raak mijn vrijheid kwijt.” Ook zegt iemand dat hij bang is opnieuw “niet te weten wat er zich in de wereld afspeelt”.

13 *HOE DEMOCRATISCH IS DE WERELD?* blz. 68

a. **1** Canada

**7** VS

**4** Zuid-Afrika

**5** Marokko

**8** Rusland

**6** Afghanistan

**2** Libië

**3** Noord-Korea

b. *Voorbeelduitwerking:*

- De kenmerken van een democratie zijn nauw verweven met de kenmerken van een rechtsstaat.

- Dictatoriale staten voldoen niet aan de kenmerken van een rechtsstaat, waaronder (gegarandeerde) grondrechten, rechtsbescherming, trias politica en onafhankelijke rechtspraak.

c. Voorbeelden van manieren om ‘politieke deelname’ te meten zijn:

- de opkomst bij verkiezingen;

- het lidmaatschap van een politieke partij;

- het plaatsvinden van vrije, regelmatige verkiezingen;

- deelname aan verkiezingscampagnes en inspraakavonden, petities tekenen, demonstreren, enzovoort.

Voorbeelden van vragen waarmee je ‘burgerlijke vrijheden’ in kaart kunt brengen:

- kunnen burgers zonder problemen religieuze diensten organiseren en bijwonen?

- bestaat er een vrije pers?

- kunnen burgers vrij hun mening uiten en demonstreren?

- beperkt de overheid de toegang tot internet?

- vinden er martelingen plaats?

d. De link verwijdt naar het meest recente rapport van de Democracy Index 2020 van de The Economist.

‘Flawed democracy’ (onvolwaardige democratie) en ‘Autoritarian regimes’ (autoritaire regimes) komen het vaakst voor: respectievelijk in 52 landen en 46 landen. Het aantal landen met een volwaardige democratie is 23, het aantal hybride regimes is 35 en het aantal volledige autoritaire regimes is 11. *De laatste jaren nemen het aantal autoritaire regimes en onvolwaardige democratieën sterk toe. In het rapport kunnen leerlingen voor alle landen zien hoe dit zich de laatste 15 jaar heeft ontwikkeld. Veel landen zijn minder democratisch geworden.*

e. *Eigen uitwerking*.

## 3.2 Politieke stromingen

*VRAGEN* blz. 69

1. *De vragen onder de begincase zijn: Vind je dat de overheid een ongezonde levensstijl sterk moet ontmoedigen? en Bij welke stroming en partij past het tweede standpunt?*

*Voorbeelduitwerking eerste vraag*:

**Ja,** want:

- de overheid is verantwoordelijk voor de volksgezondheid;

- het reduceren van zorgkosten is in het algemeen belang.

**Nee**, want:

- het is te grote overheidsbemoeienis;

- mensen zijn vrij om zelf te kiezen wat ze eten en drinken.

*Voorbeelduitwerking tweede vraag:*

De **liberale** stroming, omdat de partij:

- tegen grote inmenging van de overheid is;

- tegen belasting heffen op suiker en vet is;

- de vrije keuze van mensen benadrukt;

- de verantwoordelijkheid niet bij de overheid legt.

*Liberalen zijn voor een kleine rol van de overheid en zo veel mogelijk individuele vrijheid.*

2. Omdat de standpunten ook verschillen op het gebied van behoud en verandering (progressief en conservatief) en wel of geen internationale samenwerking (kosmopolitisme en nationalisme). Deze standpunten winnen aan belang in het politieke en maatschappelijke debat en politieke partijen profileren zich op deze thema’s naar hun kiezers.

*Alleen de links-rechtsindeling schiet dus tekort. Zo hebben de linkse partijen GroenLinks en SP overeenkomstige standpunten op sociaaleconomisch gebied, maar denken zij heel anders over Europese samenwerking.*

3. a. Vooral mensen die de waarde ‘vrijheid’ belangrijk vinden, zoals ondernemers. Zij willen zo min mogelijk beperkende maatregelen en een lage belastingdruk.

b. Het **liberalisme** wilde de macht van de koning en de confessionelen inperken (= progressief).

Toen de liberalen door het censuskiesrecht macht kregen, wilden zij de arbeiders geen politieke rechten geven (= conservatief).

4. **Gespreide verantwoordelijkheid** betekent dat zowel burgers als overheid hun verantwoordelijkheid hebben. Dit is kenmerkend voor het politieke midden.

5. *Voorbeelduitwerking:*

- Het past bij het streven naar vermindering van de ongelijkheid: door de afdracht wordt de (salaris)kloof tussen kiezers en gekozenen kleiner.

- Liberalen zullen de regeling afkeuren: je moet de vrijheid hebben om zelf te bepalen wat je met je salaris doet.

6. Door voortschrijdende globalisering staan internationale (en Europese) kwesties hoger op de publieke en politieke agenda.

*Met globalisering samenhangende ontwikkelingen zijn bijvoorbeeld de coronacrisis, Europese integratie, Brexit, internationale klimaatverdragen en klimaatcrisis, de komst van vluchtelingen en arbeidsmigranten. Dit soort ontwikkelingen brengen bij sommigen gevoelens van verlies (van cultuur, identiteit, van controle op besluitvorming) met zich mee, terwijl anderen vooral de mogelijkheden of zelfs noodzaak zien van internationale samenwerking.*

7. *Voorbeelduitwerking:*

Trump:

- speelde bewust in op de emoties van het volk (‘boosheid belichamen’);

- keerde zich tegen de gevestigde orde (traditionele media, Democraten en de rechterlijke macht).

- verscherpte de tegenstellingen (tussen Democraten en Republikeinen). Hij erkende de verkiezingsuitslag niet en zijn aanhangers geloven ook dat de verkiezingen ‘gestolen’ zijn;

- droeg daadkrachtige en simpel ogende oplossingen aan (muur bij Mexico plaatsen en inreisverbod voor inwoners van een aantal moslimlanden);

- had nationalistische standpunten (‘America first’, handelsoorlogen en tegen immigratie);

- had weinig of geen oog voor de belangen van minderheden.

8 ***IN HET NIEUWS*** blz. 70

a. Omdat de maatregelen passen bij de twee kernwaarden van de **sociaaldemocratische stroming**, waartoe de PvdA behoort, namelijk **gelijkwaardigheid** en **solidariteit**.Door de AOW en het minimumloon fors te verhogen worden de inkomensverschillen kleiner. Het gaat bovendien om **linkse** standpunten op sociaaleconomisch gebied waarbij de overheid een actieve rol speelt om sociale ongelijkheid tegen te gaan. Die maatregelen kosten veel overheidsgeld.

b. Noorlander zegt dat de klassieke linkse thema’s (baanzekerheid, groeiende ongelijkheid en de zorg) zijn gekaapt door de rechtse partijen in de coronacrisis. Deze partijen zien in dat dit nu belangrijke thema’s zijn en hebben linkse standpunten, zoals de verhoging van het minimumloon. **De linkse partijen konden zich hierdoor minder goed profileren naar hun kiezers**. *Kiezers hoeven voor deze linkse standpunten dus niet meer op de SP, GroenLinks of de PvdA te stemmen*.

c. *Voorbeelduitwerkingen*:

**Incidenteel**,omdat deze thema’s (zoals baanzekerheid en problemen in de zorg) vooral nu spelen door de coronacrisis. De gevolgen van deze crisis zullen nog wel een tijd voelbaar zijn, maar zijn wel van voorbijgaande aard. Ik verwacht dat de rechtse partijen op termijn een minder grote rol van de overheid willen en weer naar rechts opschuiven.

**Structureel**, omdat deze thema’s (zoals de groeiende ongelijkheid) ook ná de coronacrisis een groot probleem laten zien. De crisis heeft de ongelijkheid versterkt en er een schijnwerper op gezet. Zo blijken flexwerkers veel kwetsbaarder te zijn dan mensen met een vaste baan. Zowel linkse als rechtse partijen zullen in de toekomst na moeten denken over structurele oplossingen om deze ongelijkheid tegen te gaan.

9 ***Samenvatting POLITIEKE ideologieën*** blz. 70

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Socialisme** | **Confessionalisme** | **Liberalisme** |
| Belangrijkste normen en waarden. | - Gelijkwaardigheid.  - Solidariteit. | - Harmonie.  - Naastenliefde.  - Gezamenlijke verantwoordelijkheid.  - Rentmeesterschap. | - Vrijheid (economisch en persoonlijk).  - Individuele verantwoordelijkheid. |
| Gewenste sociaaleconomische verhoudingen. | - Zwakkeren beschermen.  - Gelijke kansen creëren.  - Eerlijke verdeling van kennis, inkomen en macht.  - De sterkste schouders dragen de zwaarste lasten. | - Burgers zorgen voor elkaar.  - Een sterk maatschappelijk middenveld opbouwen.  - Goed zorgen voor de door God aan ons toevertrouwde aarde. | - Burgers nemen verantwoordelijkheid voor hun leven.  - Vrijheden moeten zo min mogelijk beperkt worden. |

10 ***POLITIEKE GRAADMETER*** blz. 71

*Deze opdracht kunt u ook klassikaal behandelen.*

*Bij tijdgebrek kunt u de onderstaande punten 1 t/m 4 overslaan. Deze graadmeter is nog niet geactualiseerd na de verkiezingen van maart 2021.*

*1. U geeft aan dat begonnen zal worden met (uiteraard anonieme) verkiezingen in de klas.*

*2. De leerlingen moeten eerst weten op welke partijen zij kunnen stemmen. Daartoe zet u nog eens, in samenspraak met de klas, van links naar rechts de Tweede Kamerpartijen op het bord.*

*U geeft eventueel per partij een korte toelichting: herkomst en ontstaan, belangrijkste ideeën, lijsttrekker.*

*Politieke partijen van links naar rechts:*

*SP – PvdD – 50PLUS – GroenLinks – DENK – PvdA – ChristenUnie – D66 – CDA – PVV – FvD – SGP – VVD.*

*3. U deelt briefjes uit die dienen als stembiljet. De leerlingen vullen een partij in (zo min mogelijk blanco!). Na het ophalen van de briefjes laat u de uitslag op het bord turven. De leerlingen noteren deze uitslag in hun schrift.*

*4. Vraag een aantal leerlingen naar hun stemmotivatie. De verschillende argumenten worden met elkaar vergeleken. Vervolgens kunt u, ook weer in samenspraak met de klas, het volgende dictaat op het bord zetten:*

***Waarom stemt iemand op een bepaalde partij?***

*Motieven kunnen onder meer zijn:*

*a. de standpunten van de partij;*

*b. financiële en economische belangen;*

*c. de mate waarin de partij politieke macht kan uitoefenen (strategische overwegingen);*

*d. levensovertuiging;*

*e. beïnvloeding door anderen;*

*f. het imago van de lijsttrekker;*

*g. het imago van de partij.*

***Discussievraag****: door welke factoren zou iemand zijn keuze eigenlijk het meest moeten laten bepalen?*

*5. U geeft aan dat de politieke graadmeter betrekking heeft op een aantal standpunten van de verschillende partijen. De test helpt de leerlingen bij het ontwikkelen van de eigen politieke voorkeur. Het doel is om de leerlingen een eerste indicatie te geven hoe links of hoe rechts zij zijn. Elke stelling moet beantwoord worden.*

*6. U leest de puntenverdeling voor of laat de leerlingen het scoreformulier bekijken op* [*themasvwo.nl/politiekegraadmeter*](http://themasvwo.nl/politiekegraadmeter/)*. De leerlingen noteren hun puntenaantal telkens in de puntenkolom.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Eens** | **Oneens** |
| 1. Uitkeringen, zoals de bijstand, zijn in ons land veel te hoog. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 2. Hulp aan ontwikkelingslanden moet worden vergroot. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 3. Grote verschillen tussen inkomens zijn goed, want ze prikkelen mensen om harder te werken. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 4. Werklozen moeten, desnoods voor langere tijd, werk onder hun opleidingsniveau aanvaarden. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 5. Ons land heeft te veel bestuurders en ambtenaren. Een kwart van hen kan verdwijnen. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 6. Vanwege hun achterstand op de arbeidsmarkt moeten vrouwen bij sollicitaties zo veel mogelijk voorrang krijgen bij gelijke geschiktheid. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 7. De overheid moet huurders van woningen zo veel mogelijk beschermen, ook al is dat soms nadelig voor de eigenaar. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 8. De pensioengerechtigde leeftijd moet zo snel mogelijk naar 68 jaar. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 9. Een vrij ondernemersklimaat zonder ontslagbeperkingen en minimumlonen is noodzakelijk voor een sterke economie. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 10. Het is onacceptabel dat bankdirecteuren miljoenen aan bonussen ontvangen. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 11. Als woningen of kantoren lange tijd leegstaan, moet de overheid het recht hebben hier woningzoekenden te huisvesten. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 12. Het openbaar vervoer moet goedkoper worden gemaakt dan autorijden door de aanleg van snelwegen te stoppen en dat geld aan de spoorwegen te besteden. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 13. De zorg- en huurtoeslag moeten worden verhoogd. | 1 (links) | 3 (rechts) |

*7. De leerlingen tellen al hun punten op. U schrijft de onderstaande indeling op het bord en noteert het aantal bijbehorende leerlingen.*

*-* ***13 t/m 23 (links)***

*-* ***24 t/m 28 (midden)***

*-* ***29 t/m 39 (rechts)***

*Tip voor de docent: leg uit dat ‘links of rechts’ in het dagelijks spraakgebruik niet uitsluitend slaat op sociaaleconomische standpunten, maar ook op opvattingen over vrijheid en controle, mild en streng overheidsoptreden, en over thema’s als duurzaamheid, pluriformiteit, nationalisme, defensie, migratie, enzovoort.*

11 ***Kritiek op politieke stromingen*** blz. 72

*Eigen uitwerking leerling.*

## 3.3 Politieke partijen

***VRAGEN*** blz. 73

1. Als sociaaldemocratische partij streeft GroenLinks naar **meer gelijkheid**. Inkomensafhankelijke kinderbijslag verkleint ongelijkheid.

*Volgens de sociaaldemocraten kunnen rijke gezinnen zich beter redden met minder of zelfs zonder kinderbijslag dan arme gezinnen*. *Een verschil in de hoogte van de bijslag is volgens hen om die reden gerechtvaardigd.*

2. *Voorbeelduitwerking:*

Zowel boeren als natuurliefhebbers hebben veel invloed op het CDA-partijprogramma, terwijl hun belangen vaak botsen.

*Voor het CDA is de waarde rentmeesterschap (natuurbehoud) belangrijk, maar de belangen van boeren (geen onteigening van landbouwgrond ten gunste van natuur) krijgen ook veel aandacht. Hiertussen moet een afweging worden gemaakt (= integratiefunctie).*

3. De **ontzuiling** en **individualisering**: veel kiezers voelen zich niet hun hele leven verbonden aan één traditionele partij en stemmen ook niet meer op de partij van hun ouders. Een grote groep kiezers ging ‘zweven’. Er zijn veel nieuwe partijen bij gekomen waar kiezers op kunnen stemmen. Zowel ter linker- als rechterzijde als in het midden.

De toenemende **internationalisering** (Europese integratie en globalisering) dwingt partijen om duidelijk te maken hoe ze hier tegenover staan, of zich te profileren. Bijvoorbeeld over de komst van vluchtelingen en de verdergaande Europese integratie. *Denk aan de PVV en Forum voor Democratie en een nieuwe partij als Volt.*

*Door ons stelsel van evenredige vertegenwoordiging is het relatief eenvoudig om als nieuwe partij in de Tweede Kamer te komen: iedere stem telt immers.*

4. *Voorbeelduitwerking:*

- PVV (*rechts-conservatief*): eigen risico afschaffen (*links standpunt*).

- SGP (*rechts-conservatief*): verlagen eigen risico (*links standpunt*).

- PvdA (*links*): defensiebudget verhogen (*rechts standpunt*).

*Deze voorbeelduitwerking is gebaseerd op Standpunten politieke partijen op bladzijde 106 en 107 (lesboek) en het politieke spectrum op bladzijde 104 (lesboek). U kunt ook de opdracht wijzigen en de leerlingen de actuele verkiezingsprogramma’s na de Tweede Kamerverkiezingen van maart 2021 laten bestuderen.*

5. a. *Voorbeelduitwerking:*

De SP wil het eigen risico in de zorg afschaffen, D66 wil het aanpassen en mensen voor een behandeling in het ziekenhuis een eigen bijdrage van 100 euro laten betalen (met maximum van 400 euro).

b. Zo min mogelijk mensen in de bijstand en mensen zo snel mogelijk weer aan het werk krijgen (door verplichte tegenprestatie, uitkering verhogen zodat werk loont): dat past bij een liberale partij als de VVD die eigen verantwoordelijkheid als belangrijke waarde heeft.

c. Volt wil méér Europese samenwerking. Dat is kosmopolitisch omdat de partij gelooft in samenwerking tussen lidstaten om grensoverschrijdende problemen op te lossen. Voorbeeld: een effectief Europees klimaatbeleid en vluchtelingenbeleid. *Volt is een nieuwe politieke partij en zit sinds maart 2021 in de Tweede Kamer. De partij maakt deel uit van een Europese beweging.*

d. BIJ1. *BIJ1 is een nieuwe politieke partij en zit sinds maart 2021 in de Tweede Kamer*.

6. *Voorbeelduitwerking:*

**Eens**, want:

- daardoor worden verkiezingsbeloften beter nageleefd;

- volksvertegenwoordigers die afwijken van partijstandpunten, misleiden de kiezer;

- verdeeldheid bemoeilijkt de onderhandelingen en samenwerking met andere partijen.

**Oneens**, want:

- volksvertegenwoordigers zijn op persoonlijke titel gekozen en moeten dus onafhankelijk zijn;

- voor controle van de regering moeten Kamerleden niet beperkt worden in hun denken en handelen;

- door interne discussies wordt de onderbouwing van besluiten sterker.

7 ***IN HET NIEUWS*** blz. 74

a. Tegenstanders zijn de meer conservatieve partijen zoals SGP en CU en populistische en nationalistische partijen zoals de PVV, JA21 en FvD die tegen (verdere) Europese samenwerking zijn. Ook de socialistische partij SP wil minder Europese samenwerking. Voor alle tegenstanders geldt dat meer Europese samenwerking ten koste gaat van onze soevereiniteit.

b. - **Integratie van ideeën** en schrijven van één politiek partijprogramma zodat kiezers weten waar de partij voor staat: “We hebben een positief verhaal neergezet” en “De partij schrijft in haar programma t/m […] opgelost”.

- **Informatie over standpunten**: “De partij schrijft in haar programma […] opgelost.” Volt is bijvoorbeeld voorstander van het bouwen van een kerncentrale.

- **Articulatie**: het verwoorden van wat er in de samenleving leeft en dat op de politieke agenda zetten. Volt profileert zich als een echte Europese partij. Dat blijkt zijn vruchten af te werpen. “We hebben een positief verhaal neergezet. Blijkbaar sloeg dat aan bij de kiezer.”

c. Volt is een goed voorbeeld van een kosmopolitische partij: de aanhangers geloven dat veel problemen alleen Europees opgelost kunnen worden, bijvoorbeeld de klimaatcrisis en migratie. De partij is dus niet nationalistisch. De partij is minder uitgesproken links of rechts.

*De partij wil bijvoorbeeld fors investeren in klimaatmaatregelen (links), maar wil ook meer geld naar defensie en is voorstander van kerncentrales (niet links)*.

8 ***WOORDWOLK*** blz. 74

*Voorbeelduitwerking:*

De linker woordwolk hoort bij **SP** omdat deze partij:

- voorstander is van een nationaal **zorgfonds**;

- de waarde **gelijkheid** centraal stelt;

- opkomt voor de zwakkeren (**achterstand, werkloosheidsbestrijding, eerlijk delen**);

- van haar Kamerleden eist dat ze een deel van hun salaris in de partijkas storten (**afdracht**).

De rechter woordwolk hoort bij **VVD,** omdat deze partij:

- voorstander is van zo veel mogelijk **persoonlijke vrijheid**;

- opkomt voor automobilisten (**filebestrijding**);

- gelooft in meer **concurrentie** (vrije markt);

- traditiegetrouw opkomt voor de ‘**hardwerkende’** burgers;

- voor een sterke **defensie** en de **NAVO** is (**veiligheid**).

9 ***Waarover maken we ons zorgen?*** blz. 75

a. De PvdA en de SP scoren beide hoog op het thema ‘Zorg’. Het zijn beide linkse partijen die beiden veel waarde hechten aan onze verzorgingsstaat waarbij de gezondheidszorg een van de belangrijkste pijlers is. Betaalbare en goede zorg voor iedereen is voor beide partijen een speerpunt in hun verkiezingsprogramma.

b. *Voorbeelduitwerking:*

- De PvdA en SP (links) maken zich meer zorgen om **sociale zekerheid** dan deVVD (rechts). Linkse partijen zijn traditioneel voor bescherming van de zwakkeren door de overheid, terwijl rechtse partijen voor een kleine overheid en eigen verantwoordelijkheid zijn.

*De scores van de partijen bij sociale zekerheid: PvdA 3, SP 3, VVD 15.*

c. *Voorbeelduitwerking*:

- **Klimaat**: vanwege de ernst en grote gevolgen van de klimaatcrisis en Nederland achterloopt bij de doelen van het Klimaat-akkoord en aanpak stikstofuitstoot.

- **Onderwijs**: vanwege de opgelopen achterstanden van veel leerlingen door de coronacrisis.

- **Belastingdruk**: vanwege de enorme stijging van de overheidsuitgaven vanwege de coronacrisis.

- **Woningbouw**: vanwege het gebrek aan betaalbare woningen voor starters, studenten en toenemend aantal eenpersoonshuishoudens.

- **Arbeidsmarkt:** vanwege het gebrek aan vaste banen.

- **Robotisering**: vanwege de verdringing van banen.

d. *Eigen uitwerking leerling.*

e. *Eigen uitwerking leerling*.

f. *Eigen uitwerking leerling*.

10 ***ZOEK DE BEGRIPPEN BIJ ELKAAR*** blz. 76

*Zie voor een toelichting bij deze ‘thinking skill’ het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelduitwerking:*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TITEL: |  | TITEL: |  | TITEL: |  | TITEL: |
| *Christendemocratie* |  | *Liberalisme* |  | *Sociaaldemocratie* |  | *Populisme* |
| *geloof* |  | *VVD* |  | *gelijkwaardigheid* |  | *politieke stijl* |
| *gespreide verantwoordelijkheid* |  | *passieve overheid* |  | *actieve overheid* |  | *vox populi* |
| *CDA* |  | *eigen initiatief* |  | *verzorgingsstaat* |  | *volk is homogene groep* |
| *politieke midden* |  | *vrijheid* |  | *PvdA* |  | *PVV* |
| *SGP* |  | *vrijemarkteconomie* |  | *SP* |  | *nationalisme* |
| *conservatief* |  | *rechts* |  | *links* |  | *polarisatie* |

11 ***WELKE PARTIJ PAST BIJ MIJ?*** blz. 76

*Eigen uitwerking leerling.*

Vind je dat dit advies klopt?

*Eigen mening leerling.*

*Gebruik enkele antwoorden van leerlingen op de tweede vraag als uitgangspunt voor een klassengesprek. Ga vooral in op enkele oordelen van leerlingen die vinden dat het advies* ***niet*** *klopt. Vraag naar de motivatie en laat de klas daarop reageren.*

12 ***TROUBLESPEECH*** blz. 77

*Eigen uitwerking leerlingen.*

*Voorbeelden van verdedigingspunten:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Jesse Klaver | - | “De auto is niet van mij! Een Vlaamse vriend wilde mij z’n nieuwe auto laten uitproberen. Ik ben er juist veel over te weten gekomen!” |
|  | - | “Ik was aanwezig bij een fundraiser voor duurzame auto’s en mocht een ritje maken in een SUV die reed op bio-ethanol.” |
| 2. Sigrid Kaag | - | “De kwaliteit van het hoger onderwijs is heel belangrijk voor Nederland en een van de speerpunten van D66. We zullen er natuurlijk voor zorgen dat iedereen die het in zijn mars heeft de kans krijgt om daar gebruik van te maken, met hulp van de overheid! Ik ben daar zelf trouwens ook een goed voorbeeld van.” |
|  | - | “Ik bedoelde daarmee dat goed onderwijs geld kost; wie dat moet betalen is een tweede. Wij staan voor goed onderwijs voor iedereen.” |
| 3. Geert Wilders | - | “De media verkopen lariekoek. Mijn schoonmaakster was een hardwerkende Nederlandse vrouw en moeder van drie kinderen.” |
|  | - | “Toen ik erachter kwam dat zij illegaal in Nederland verbleef, heb ik haar direct aangegeven bij de IND.” |
| 4. Thierry Baudet | - | “Mark Rutte en ik kunnen het als liberale broeders prima met elkaar vinden en wij houden van ‘la dolce vita’. Maar in de Tweede Kamer doe ik er alles aan om het partijkartel van deze makker te doorbreken.” |
|  | - | “Soms moet je de problemen van binnenuit aanpakken; de achterkamertjespolitiek van de heersende elite kan alleen doorbroken worden als de nieuwe garde, zoals ik, er inzicht in heeft en de zwakke plekken kent.” |
| 5. Esther Ouwehand | - | “Dit baantje heeft mij juist doen inzien hoe ongelooflijk belangrijk dierenechten zijn”. Ik had het voor mijn ontwikkeling echt niet willen missen!” |
|  | - | “Ik heb er wel spijt van dat ik nog een tweede zomer bij dat bedrijf heb gewerkt, omdat ik inzag hoe slecht met de dieren werd omgegaan. Maar ik heb wél mijn inzichten met de bedrijfsleiding kunnen delen, waardoor er een cultuurverandering is ontstaan”. |

## 3.4 Verkiezingen

***VRAGEN*** blz. 78

1. In een dictatuur is de macht in handen van een kleine groep mensen. Die beschermen hun macht door tegenkandidaten te weigeren, zodat alleen kandidaten verkiesbaar zijn die loyaal zijn aan het regime.

2. a. Een **kiesdrempel** zorgt ervoor dat kleine partijen niet in het parlement komen, waardoor de politieke besluitvorming sneller gaat en partijen makkelijker coalities kunnen vormen.

*Voer een klassengesprek over de meerwaarde en het effect van kleine, principiële partijen in het parlement.*

b. Niet echt, er is wel een kiesdrempel maar die is dermate laag (*0,67 procent van het totale aantal stemmen*) dat het voor een kleine partij relatief makkelijk is om een zetel in de Kamer te krijgen.

*In landen als Duitsland, België (beide 5 procent) en Zweden (4 procent) hebben kleine partijen het aanzienlijk moeilijker.*

3. “**One man, one vote**” past bij het evenredige kiesstelsel omdat iedere stem even zwaar meetelt bij de verdeling van de zetels.

“**The winner takes it all**” past bij het districtenstelsel. De kandidaat die in het district de meeste stemmen haalt, wordt de afgevaardigde in het parlement.

*De stemmen op de verliezende kandidaat tellen niet mee.*

4. *Voorbeelduitwerking eerste vraag:*

- Kiezers laten zich leiden door de peilingen in plaats van door partijprogramma’s.

- Kiezers denken dat ze geen verschil kunnen maken en gaan niet stemmen.

- Partijen die laag in de peilingen staan krijgen ten onrechte een verliezersimago.

- Kiezers besluiten mogelijk onterecht om strategisch te stemmen.

*Antwoord tweede vraag: eigen mening leerling.*

5. **Voordeel**: hierdoor kunnen partijen makkelijker een meerderheidscoalitie vormen.

**Nadeel**: de grootste partij krijgt meer macht dan door het volk is toebedeeld.

*De regeling waarbij de winnaar van de Griekse parlementsverkiezingen vijftig bonuszetels krijgt, is sinds 2016 afgeschaft. Gelijk met deze aanpassing in de Griekse kieswet werd de kiesgerechtigde leeftijd van achttien jaar verlaagd naar zeventien jaar.*

*Bediscussieer met de klas wat voor effect deze wetswijzigingen zullen hebben op de samenstelling van het parlement bij de volgende Griekse verkiezingen.*

6. In het **regeerakkoord** staat het te voeren kabinetsbeleid.

In de **miljoenennota** wordt de financiering van deze plannen samengevat.

Op **gehaktdag** legt de regering verantwoording af over het gevoerde beleid en de financiering zoals vermeld in de miljoenennota.

*Deze dag bestaat sinds 2000 en wordt ook wel Verantwoordingsdag genoemd. Deze dag is jaarlijks op de derde woensdag in mei.*

7. *Voorbeelduitwerking:*

Door te stemmen op:

- de grootste concurrent van het CDA, bijvoorbeeld de nummer twee in de peilingen;

- een grote partij die niet wil regeren met het CDA;

- een partij die een regering zonder het CDA mogelijk kan maken.

*Bij deze vraag gaat het niet zozeer specifiek om het CDA, maar om de vraag wat een strategische stem is als je regeringsdeelname van een bepaalde partij wilt verhinderen.*

*Een ander voorbeeld van een strategische stem: stemmen op je tweede keuze, omdat de partij van je voorkeur onvoldoende zetels dreigt te halen om te kunnen meeregeren.*

8 ***In het nieuws*** blz. 79

a.- De ministers zijn het niet eens met een bepaalde kwestie en de regeringspartijen besluiten daarom gezamenlijk om niet verder te regeren.

- Een meerderheid in de Tweede Kamer verwerpt het beleid van het kabinet en de ministers zijn niet bereid hun beleid te wijzigen. Vaak gaat het om een gebrek aan vertrouwen in de regering*.*

b*.* Een partij die het beste opkomt voor hun **belangen**. Steve en Renate zullen hoogstwaarschijnlijk niet op een regeringspartij hebben gestemd omdat ze deze partijen verantwoordelijk houden voor de Toeslagenaffaire. Ze zien Rutte en de VVD als eindverantwoordelijken en verbazen zich erover dat veel kiezers op deze partij hebben gestemd*.*

*Steve en Renate hebben belang bij een snelle en goede financiële compensatie van de opgelopen schade en willen ook dat er een grondig onderzoek komt naar waarom het zo fout is gegaan. Ze zullen op een partij hebben gestemd die dit belangrijk vindt.*

c*.* Omdat de oude ministers in functie blijven totdat er een nieuw kabinet komt na verkiezingen. Je noemt dit een **demissionair kabinet**. Ze handelen nog de lopende zaken af zodat het land niet onbestuurbaar wordt.

9 ***Tweede Kamerverkiezingen*** blz. 79

a. GroenLinks verloor 6 zetels. Verklaringen:

- veel partijen, ook rechtse, waren deze verkiezingen gericht op linkse thema’s als baanzekerheid, zorg en tegengaan ongelijkheid. GroenLinks kon zich dus niet goed profileren op deze thema’s.

- de coronacrisis was het belangrijkste onderwerp van de campagne. Veel kiezers stemden daarom op een regeringspartij die ons land weer uit de crisis moet leiden (o.a. de VVD).

- klimaat en aandacht voor natuur & milieu is ook voor D66, Volt en de PvDD een speerpunt.

- Jesse Klaver was bij de vorige verkiezingen nog een nieuwe jonge lijsttrekker met een verrassende campagne.

b. 2017: ChristenUnie, PvdD, 50PLUS, SGP, DENK, FvD (5 partijen)

2021: PvdD, ChristenUnie, Volt, JA21, SGP, DENK, 50PLUS, BoerBurgerBeweging (BBB), BIJ1 (9 partijen)

0,05 x 150 zetels = 7,5: afgerond is dat 8 zetels. Partijen met meer dan 8 zetels komen dus bij een kiesdrempel van 5 procent in de TK, minder dan 8 niet.

c. Dat is de kern hoe onze democratie werkt: na de Tweede Kamerverkiezingen wordt bekeken welke partijen kunnen en willen samenwerken om het land te gaan besturen. Deze partijen vormen in principe een meerderheid in de Tweede Kamer (meerderheidskabinet). De gekozen Tweede Kamerleden gaan de nieuwe regering controleren.

10 ***verkiezingsstelsels vergeleken*** blz. 80

a. Bij 2 procent zitten partijen met 3 zetels of minder zetels (0,02 x 150 = 3) niet in de Tweede Kamer. Volt, JA21, SGP, DENK en Groep van Haga (afgesplitst van FvD) hebben 3 zetels en zitten wel in de Tweede Kamer. Dat geldt ook voor de fractie Den Haan (afgesplitst van 50PLUS), BBB, BIJ1 die 1 zetel hebben. In totaal dus 8 partijen.

b. Districtenstelsel: 4

Evenredige vertegenwoordiging: 17

*Inmiddels zijn er 19 partijen door twee afsplitsingen (juni 2021)*.

c. In een districtenstelsel krijgt de winnaar alle stemmen, waardoor een partij die in geen enkel district wint geen enkele zetel bemachtigt. Bij het stelsel van evenredige vertegenwoordiging gaan geen stemmen verloren, waardoor dus meer partijen vertegenwoordigd zijn. De VVD zou als grootste partij in de meeste districten 121 zetels bemachtigen van de 150.

11 ***cartoon*** blz. 80

*Voorbeelduitwerking:* de tekenaar verwacht dat premier Rutte in zijn nieuwe kabinet helemaal geen nieuwe bestuurscultuur zal doorvoeren. Rutte presenteert de wijn als nieuw maar als je goed kijkt, blijkt het wijn uit 1848. Een bestuurscultuur mag dan wel als nieuw gepresenteerd worden maar zal feitelijk bij het oude blijven. Het parlement zal dus niet opeens beter of eerder geïnformeerd worden door de regering. Blijkbaar zijn de oude gewoonten zo sterk op het Binnenhof dat je een nieuwe bestuurscultuur niet snel verandert. *Onder Rutte werden veel kwesties vooraf al besproken in het coalitieoverleg: efficiëntie en snelheid werd vaak belangrijker gevonden dan het zoeken naar draagvlak in de Tweede Kamer. Ook had de Tweede Kamer kritiek op het kabinet omdat ze in sommige gevallen slecht of onjuist werd geïnformeerd en er geen Kamerdebatten werden gevoerd over belangrijke kwesties. Denk aan de Toeslagenaffaire, maatregelen in de coronacrisis en het klimaatbeleid*.

12 ***alternatieve coalities*** blz. 81

*Voorbeelduitwerking:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coalitie** | **Aantal zetels** | **Waarom onhaalbaar?** |
| VVD – PVV – D66 – GL | 83 | VVD, SP, GL sluiten de PVV uit |
| VVD – CDA – SP – D66 | 80 | SP sluit de VVD niet meer uit maar wijkt ideologisch sterk af van de VVD |

*Zie* [*themasvwo.nl/coalitiechecker*](https://www.coalitiechecker.nl/) *voor alle coalities die met vier partijen (of meer partijen) aan een meerderheid komen. Hier kan ook geselecteerd worden op ‘verenigbaarheid’.*

13 ***wie zijn dit?*** blz. 81

A. **Annechien Steenhuizen** – bericht dagelijks over (inter)nationale politiek in het NOS Journaal.

*Het NOS Journaal van acht uur is doordeweeks het best bekeken programma in Nederland. Nieuwsbulletins op televisie dienen een belangrijke informatiefunctie voor de politiek. Zie ook hoofdstuk 6.*

B. **Eva Jinek** – behandelt in haar talkshow actuele politieke onderwerpen en heeft vaak politici te gast.

*Het programma Jinek heeft daarmee een invloedrijke opiniërende functie in Nederland.*

C. **Frans Timmermans** – Eurocommissaris en eerste vicevoorzitter van de Europese Commissie.

*Bij de verkiezingen voor het Europees Parlement in 2019 was Timmermans ‘spitskandidaat’ (de eerste kandidaat voor het voorzitterschap van de partij) voor de sociaal-democratische groepering. Hoewel de sociaal-democraten goede resultaten behaalden, werden ze niet de grootste partij.*

D. **Vera Bergkamp** – is voorzitter van de Tweede Kamer.

*De Kamervoorzitter opent en sluit vergaderingen en bepaalt wie het woord voert. De leden van de Tweede Kamer en het kabinet spreken elkaar nooit direct aan. Uitwisselingen gaan altijd via de voorzitter.*

14 ***OPKOMSTPERCENTAGES***blz. 82

a. Dan is er minder draagvlak voor de democratie en verliest de politiek haar **legitimiteit**.

b. Diverse trends zijn hier te beschrijven, afhankelijk van gekozen begin- en eindpunt. *Voorbeelduitwerking:*

Ten opzichte van 2008 is de opkomst bij de:

- Europese Parlementsverkiezingen licht gedaald;

- Provinciale Statenverkiezingen op een tussentijdse stijging na licht gedaald;

- gemeenteraadsverkiezingen min of meer gelijk gebleven;

- Tweede Kamerverkiezingen licht gestegen.

*Of:*

De Tweede Kamerverkiezingen hebben vergeleken met de andere verkiezingen voortdurend het hoogste opkomstpercentage.

*Mogelijke verklaring:*

De Tweede Kamerverkiezingen krijgen de meeste aandacht van de media, waardoor deze verkiezingen meer leven bij kiezers. Ook vinden burgers de nationale politiek blijkbaar het belangrijkst.

c. *Voorbeelduitwerking:*

**Voordelen**:

- Hogere opkomstpercentages.

- Betere representatie in het parlement.

- Meer betrokkenheid van kiezers bij de politiek.

- Het voorkomt ‘free-riding’ (*wel de baten van democratie, niet de kosten).*

- Kosten voor campagnes om het stemmen te stimuleren vervallen.

**Nadelen**:

- Inperking van de vrijheid om niet te gaan stemmen.

- Vertroebeling van de uitslag (*door kiezers die willekeurig stemmen*).

- Partijen hoeven zich minder in te spannen om kiezers te overtuigen.

- De verplichting zorgt voor meer weerzin bij de burger ten aanzien van de politiek.

*N.B.: in België geldt een opkomstplicht, niet een stemplicht. Dit houdt in dat de burger de keuze heeft om blanco te stemmen.*

15 ***IN HET NIEUWS*** blz. 82

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Omschrijving** | **Foto** | **Naam** | **Land** |
| 1. Eerste vrouwelijke en homoseksuele president van het land. | **6** | **D.** Ana Brnabic | **E.** Servië |
| 2. Maakte in 2019 de brexit waar. | **2** | **F.** Boris Johnson | **C.** Verenigd Koninkrijk |
| 3. Staat bekend om zijn uiterst rechtse en populistische standpunten. | **1** | **E.** Jair Bolsonaro | **D.** Brazilië |
| 4. Deze linkse politicus won de verkiezingen i.s.m. een ex-presidente van het land. | **4** | **C.** Alberto Ángel Fernández | **F.** Argentinië |
| 5. Was met 37 jaar het jongste staatshoofd in de geschiedenis van het land. | **3** | **A**. Jacinda Ardern | **A.** Nieuw-Zeeland |
| 6. Deze winnaar zorgt ervoor dat Desi Bouterse niet langer aan de macht is. | **5** | **B**. Chan Santoki | **B.** Suriname |

## Verkiezingsdebat

blz. 84

*Zie ook ‘Gereedschap voor discussie en debat’ (bladzijde 14 en 15 van het werkboek) en ‘Klassengesprekken en discussievormen’ in het document Inleiding en extra’s.*

*Toelichting bij de punten 1 t/m 6:*

*1. Laat bij de toewijzing van leerlingen aan partijen hun politieke voorkeur meespreken. Het debatteert makkelijker als je daadwerkelijk achter de standpunten van een partij staat, al is het ook uitdagend om juist een standpunt te verdedigen waar je niet achter staat.*

*2. Vanzelfsprekend moeten de standpunten bij de uitgangspunten van de partij passen. Het is raadzaam dat de leerlingen kernachtig de standpunten over de zes thema’s voor zichzelf noteren.*

*3. Het woordvoerderschap past bij de praktijk van de Tweede Kamer. Ook daar heb je specialisten per thema.*

*Laat woordvoerders zo veel mogelijk een thema kiezen waar zij affiniteit mee hebben. Zij hebben dan meer kennis over die zaak en kunnen er met meer bevlogenheid over praten.*

*4. De debatleider houdt de tijd goed in de gaten: met het horloge in de hand.*

*5. U kunt eventueel de punten vijf en zes overslaan als u niet gecharmeerd bent van dit competitie-element.*

*Benadruk dat het niet alleen gaat om de inhoud van de standpunten, maar ook om de vaardigheid om te debatteren en of de standpunten bij de identiteit van de partij passen.*

*6. De beste partij en spreker verdienen uiteraard een applaus!*

## 3.5 Regering en parlement

***VRAGEN*** blz. 85 en 86

1. *De vragen onder de begincase zijn: Van welk orgaan is steun nodig om dit wetsvoorstel van de minister te laten ingaan? en Ben je voor het verbieden van elk gebruik van je telefoon in het verkeer?*

*Eerste vraag:*

Het **parlement**.

*Tweede vraag, voorbeelduitwerking*:

**Ja**, want een algeheel verbod is duidelijker voor verkeersdeelnemers.

**Ja,** want het wordt veiliger op de weg.

**Nee**, niet voor elk gebruik: bellen via een oortje is relatief veilig, maar appen is veel gevaarlijker.

**Nee**, want het is onmogelijk om alle weggebruikers hierop te controleren.

**Nee**, voorlichtingscampagnes over de gevaren vind ik effectiever dan een verbod.

2. Dan is hij geen lid meer van de regering en daarmee verdwijnen de taken van:

- het ondertekenen van wetten;

- het voorlezen van de troonrede;

- de benoeming van de ministers en staatssecretarissen.

*Informeel overleg* *met de premier blijft mogelijk.*

3. Het **recht van amendement** en het **recht van initiatief**.

*De Eerste Kamerleden mogen geen wetsvoorstellen wijzigen en mogen geen wetsvoorstellen indienen.*

Argumenten **voor**:

- De Eerste Kamer herhaalt wat de Tweede Kamer eerder al heeft gedaan.

- De Eerste Kamer heeft toch maar weinig macht en zonder Eerste Kamer gaat de politieke besluitvorming sneller.

- Ik vind dat alleen direct gekozen politici mogen beslissen over wetsvoorstellen.

Argumenten **tegen**:

- ‘Checks and balances’: de interne controle van het parlement verzwakt hierdoor.

- Zonder Eerste Kamer worden wetten minder zorgvuldig beoordeeld.

*De Eerste Kamer let op uitvoerbaarheid, noodzaak en of de wet niet strijdig is met andere wetten.*

- De verkiezingen voor de Provinciale Staten worden voor de burger nog minder belangrijk dan ze al zijn.

4. **Stemrecht**. Dit recht hoort bij de **medewetgevende** taak.

5. Kamerleden dragen **geen** directe verantwoordelijkheid voor bestuurlijke beslissingen, ministers en staatssecretarissen wel.

6. De keuze tussen **efficiëntie** en **participatie**. Doordat het parlement zich niet over AMvB’s hoeft uit te spreken, verloopt de besluitvorming sneller. Maar hierdoor ontbreekt wel de democratische controle.

7. Als parlementslid zou hij zichzelf als minister en lid van de uitvoerende macht moeten controleren. Dat is geen scheiding van machten.

*Anders dan in Nederland zijn de ministers in Groot-Brittannië altijd lid van een van de Kamers van het parlement, de meesten van het Lagerhuis.*

8. **Oppositiepartijen**, want zij zullen zeggen dat de regeringspartijen het kabinet blind steunen.

Dan is er nog maar weinig sprake van **dualisme**. Als leden van coalitiepartijen in de Tweede Kamer alles zouden goedkeuren wat de regering voorstelt, alleen maar omdat ze samen regeringspartijen zijn, dan vervullen ze hun controlerende functie niet goed. Kamerleden dienen kritisch te zijn, ongeacht welke partijen in de regering zitten.

9. *Voorbeelduitwerking:*

**Ministers**, want zij maken de meeste wetten en zijn verantwoordelijk voor de uitvoering ervan.

**Tweede Kamerleden**, omdat zij het laatste woord hebben bij wetgeving.

10 ***Rechten van het parlement*** blz. 86

|  |  |
| --- | --- |
| **Situatie** | **Recht** |
| a. Een gemeenteraadslid stelt voor om de afvalstoffenheffing te verlagen tot 114 euro in plaats van de voorgestelde 122 euro. | 6 Recht van amendement. |
| b. Bij een demonstratie heeft de ME betogers in elkaar geslagen. | 2 Recht om vragen te stellen. |
| c. Vanwege de snelle verspreiding van het coronavirus vraagt een Kamerlid een spoeddebat aan met de minister van Medische Zorg. | 8 Recht van interpellatie. |
| d. Het NOS Journaal laat zien hoe varkens tijdens het transport in vrachtauto’s lijden. Een Kamerlid stelt hierover kritische vragen aan de betrokken minister. | 2 Recht om vragen te stellen. |
| e. Uit publicaties van NRC blijkt dat aannemers steekpenningen geven aan wethouders. De Kamer wil dat hier een groot onderzoek naar gedaan wordt. | 5 Recht van parlementaire enquête. |
| f. Een Kamerlid heeft een omvangrijk plan om werkloze jongeren sneller aan een baan te helpen. | 4 Recht van initiatief. |
| g. Na enkele tbs-ontsnappingen vraagt een Kamerlid de Kamer het vertrouwen in de minister van Justitie op te zeggen. | 3 Recht van motie. |
| h. GroenLinks wil met het kabinet in debat nadat boeren verschillende snelwegen hadden geblokkeerd. | 8 Recht van interpellatie |

11 ***WIE ZIT WAAR?*** blz. 87

8

7

6

5

4

1

2

3



4

6

5

8

7

12 ***IN HET NIEUWS*** blz. 87

a. Het dilemma om wel of niet te stoppen met de staatssteun aan Air France-KLM als Ben Smith de bonus krijgt: een lastige keuze omdat aan beide opties nadelen zitten. Het stoppen van de staatssteun gaat in tegen de belangen van KLM en van de werkenden daar omdat het kan leiden tot nóg grotere verliezen en werkloosheid. Niet stoppen met de staatssteun is goed voor de belangen van de werkenden bij Schiphol omdat er dan minder ontslagen vallen bij de luchtvaartmaatschappij, het is ook goed voor de belangen van KLM omdat het bedrijf meer geld krijgt, maar dit gaat weer in tegen het belang van de Nederlandse bevolking die wil dat Smith zijn bonus inlevert.

b. **Ja**, hij kan ertegen ingaan. Een minister is niet verplicht een aangenomen motie op te volgen

13 ***DE ESSENTIE VAN DEMOCRATIE IS MACHT OPBREKEN*** blz. 88

a. **Ja**, zijn beschrijving past bij de belangrijke rol van ‘laatste controle’ van wetgeving door de Eerste Kamer.

*De Vries spreekt over “onzorgvuldige wetgeving” door de Tweede Kamer en vindt het goed “dat er nog mensen in de Eerste Kamer zijn die een beetje nadenken”.*

b. De Vries benadrukt het belang van **dualisme** en waarschuwt voor monisme. Hij stelt dat:

- het opbreken van de macht de essentie van democratie is (dus de trias politica).

- macht per definitie moet worden gewantrouwd en dus opgesplitst.

- op deze manier zorgvuldige wetgeving tot stand komt en er aandacht blijft voor de gevolgen van wetten voor de lange termijn. Voor beide zorgt de Eerste Kamer, aldus De Vries.

c. *Voorbeelduitwerking:*

Argumenten **tegen**:

- Partijpolitiek zal dan een grotere rol gaan spelen bij de controle van wetsvoorstellen in de Eerste Kamer.

- Het is een kopie van de Tweede Kamerverkiezingen, dus zinloos.

- Risico op een lage opkomst; kiezers willen niet zo vaak naar de stembus.

- Grotere kans op beroepspolitici die zich willen profileren (en dus gaan lijken op Tweede Kamerleden), dan senatoren die middenin de samenleving staan en hun werk in deeltijd doen.

d. Voorstanders:

- snelheid

- efficiëntie.

*Zonder Eerste Kamer verloopt de besluitvorming sneller.*

Tegenstanders:

- zorgvuldigheid

- kwaliteit

- nauwkeurigheid.

*Door de extra controle van de Eerste Kamer verloopt de besluitvorming zorgvuldiger en sluipen er minder fouten in wetten. Ook hebben Eerste Kamerleden doorgaans meer ervaring dan Tweede Kamerleden en vervullen ze vaak diverse functies naast hun baan als senator.*

## Politici en de media

***VRAGEN*** blz. 89

14. a. Nixon maakte qua uiterlijk een slechte indruk. Dit was wel zichtbaar voor de kijkers, maar niet voor de luisteraars.

*Het uiterlijke verschil tussen de frisse, gebruinde Kennedy en de vermoeide, zwetende Nixon gaf uiteindelijk de doorslag voor de televisiekijkers. Bij de radioluisteraars eindigde het debat in een gelijkspel.*

b. *Voorbeelduitwerking:*

Dat het voor de verkiezingsuitslag behoorlijk veel kan uitmaken via welk medium een politicus in de publiciteit komt.

15. *Voorbeelduitwerking:*

In het ene jaar vinden meer gebeurtenissen plaats die voor Kamerleden aanleiding zijn om Kamervragen te stellen dan in het andere jaar.

*Ervan uitgaande dat de Kamerleden via de media van deze gebeurtenissen vernemen.*

16. *Voorbeelduitwerking:*

- Nieuwswaarde.

- Of de doelgroep het bericht interessant vindt.

*Bij nieuwswaarde gaat het om vragen als:*

*Gaat het over een belangrijke politicus?*

*Zegt zij of hij iets nieuws (wijkt af van het gewone)?*

*Vindt de gebeurtenis plaats in Nederland, Europa of de hele wereld?*

*Hoe serieus/ernstig/afwijkend/sensationeel is de boodschap?*

17 ***CARTOON*** blz. 89

Bij de **controlerende** functie.

*De controlefunctie van de media wordt ook wel de waakhondfunctie genoemd.*

*Voorbeelduitwerking:*

Sociale media fungeren als een waakhond die aanslaat als er iets niet klopt in de politiek.

Politici moeten dus niet denken dat ze zomaar alles kunnen doen.

*De waakhond zit wel vast aan een ketting. De vraag is dus hoe effectief sociale media zijn in het vervullen van de waakhondfunctie.*

*Of:* Op sociale media geven mensen op een harde, luide en agressieve manier hun mening over het functioneren van politici. Zoals een agressieve waakhond reageert op iets wat hem niet zint.

*De waakhond zit wel vast aan een ketting. De vraag is dus hoe effectief sociale media zijn in het vervullen van de waakhondfunctie.*

18 ***IN HET NIEUWS*** blz. 90

a. - Het respecteren van de verkiezingsuitslag is een basisprincipe van de democratie. Trump accepteerde de rechtmatige verkiezingsuitslag niet en verspreidde leugens hierover via Twitter. Hij riep zelfs op tot rellen, juist op het moment dat er een vreedzame machtsovername plaats moest vinden. Een grote groep burgers geloofde hem en erkende de nieuwe president en zijn regering niet omdat ze in hun ogen onrechtmatig aan de macht zijn gekomen.

- Een ander gevaar is de toename van tegenstellingen (tussen de twee groepen kiezers), wat kan leiden tot politieke instabiliteit en grotere sociale ongelijkheid.

b. Omdat een groot commercieel bedrijf bepaalt wat iemand wel en niet mag zeggen, in dit geval een president. Dat is een gevaar voor de democratie omdat persvrijheid een belangrijk kenmerk is. Burgers krijgen zo geen informatie meer van hun president, ook al zijn het grotendeels leugens.

c. Omdat traditionele media als CNN en The New York Times professionele journalisten in dienst hebben en hem kritisch volgden en controleerden of hij de waarheid sprak of niet. Trump zag de traditionele media als ‘vijand’. Dat hoort bij het **populisme**, een politieke stijl met als kenmerken dat het opkomt voor de ‘vox populi’ en zich afzet tegen de politieke elite. Trump zag CNN en The New York Times als onderdeel van deze politieke elite.

*Sociale media waren ook om die reden belangrijk voor hem omdat hij via die kanalen zijn beleid en mening direct tegen zijn kiezers kon verkondigen zonder tussenkomst van anderen, bijvoorbeeld kritische journalisten*.

19 ***GOUDEN TIPS*** blz. 90

- Wees niet te langdradig.

- Spreek rustig en duidelijk.

- Overdrijf soms en vergroot je voorbeelden nu en dan uit.

- Denk aan je lichaamstaal: schud soms je hoofd als je het oneens bent met wat gezegd wordt, niet wiebelen, gebruik handgebaren.

- Gebruik een drieslag (*ten eerste … ten tweede… ten derde…*) in je argumentatie.

- Onderbouw je argumenten met herkenbare en actuele voorbeelden.

- Herhaal je kernboodschap regelmatig.

- Gebruik frames (*linkse hobby, pro life, Rutte-doctrine*).

- Speel in op emoties.

- Zorg voor een krachtig slot van je betoog.

- Vat je eigen boodschap én die van je tegenstander handig samen.

## 3.6 Invloed op politieke besluiten

***VRAGEN*** blz. 91

1. a. *Vraag onder de begincase is: Wat kunnen Paula en Vera doen om politici naar hen te laten luisteren?*

- De bestuurders direct aanschrijven of bellen.

- De media aanschrijven (zoals nu ook gedaan).

- Lid worden van een politieke partij.

- Een burgerinitiatief starten.

- Een actiegroep oprichten.

- Demonstreren.

- Lobbyist inschakelen.

- Inspreken tijdens vergaderingen.

- Referendum organiseren.

- Overgaan tot burgerlijke ongehoorzaamheid.

b. **Spreekbuisfunctie**. Vera en Paula kregen van dagblad Trouw de ruimte om hun zegje te doen.

2. *Voorbeelduitwerking:*

- De wens voor schone energie, maar tegelijk willen veel burgers geen (grote) windmolens in hun woonomgeving.

- De wens voor degelijke en humane vluchtelingenopvang, maar tegelijk is er vaak weerstand tegen de plaatsing van azc’s in de nabije woonomgeving.

- De wens voor een goed wegennet, maar geen verhoging van de wegenbelasting.

3. **Ja**, want volgens de Mediawet moeten de publieke omroepen zorgen voor programma’s op het gebied van informatie en educatie. Dit impliceert een informerende, onderzoekende, controlerende en agenda- en spreekbuisfunctie van de media.

*Ook commerciële journalistieke organisaties vervullen deze functies vaak, maar hebben als vrije onderneming geen wettelijke plicht om dat te doen.*

4. *Voorbeelduitwerking:*

- **Effectiviteit**: werkt de aanpak of moet er iets aan veranderen?

- **Wenselijkheid**: zijn de burgers tevreden met het besluit of leidt het vooral tot kritiek?

5. Gezien de kleinschaligheid lukt het niet om 40.000 handtekeningen te verzamelen.

*Het is niet de bedoeling van het burgerinitiatief dat de Tweede Kamer zich bezighoudt* *met privébelangen van burgers.*

*Eigen antwoord leerling.*

6. a. *Voorbeeldargumenten:*

**Goed**, want in een democratie mag iedereen invloed uitoefenen op politici.

*Of dat nu actievoerders zijn zoals milieuactivisten of bedrijven zoals de vuurwerkbranche.*

**Goed**, want dat helpt politici rekening te houden met verschillende belangen.

*Dus ook die van de vuurwerkbranche.*

**Slecht**, want de vuurwerkbranche schaadt het algemeen belang (milieu, veiligheid en welzijn).

**Slecht**, want het is ondemocratisch.

*Lobbyisten van de vuurwerkbranche komen niet op voor de kiezer, maar voor de commerciële belangen van deze tak van het bedrijfsleven.*

*Inmiddels is het afsteken van vuurwerk in veel gemeenten verboden (situatie 2021). Tijdens de jaarwisseling van 2020-2021 was het vanwege de coronacrisis verboden om vuurwerk te verkopen en af te steken.*

b. Vooral voor het wetsvoorstel wordt ingediend, dus tijdens de **invoer**- of **omzettingsfase**.

*Ook in de terugkoppelingsfase kan lobbyen effectief zijn. Bijvoorbeeld door te benadrukken dat de bestaande wetgeving zinloos is of juist effectiever gemaakt moet worden.*

7 ***Welke*** ***BESLUITVORMINGSfase?*** blz. 92

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Situatie** | **Twee betrokken actoren** | **Fase** |
| 1. Vanwege een wetswijziging krijgt een bijstandsgerechtigde een hogere uitkering. | burger, ambtenaar, regering | uitvoer |
| 2. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat laat uitrekenen hoeveel de aanleg van een ondergrondse spoorlijn kost. | ambtenaren, regering | omzetting |
| 3. Greenpeace haalt alle kranten met de gewaagde blokkade van een olietanker. | pressiegroep, massamedia | invoer |
| 4. De gemeenteraad gaat akkoord met de sluiting van het plaatselijke zwembad vanwege geldgebrek. | gemeenteraad, parlement, ambtenaren | omzetting |
| 5. Een groep mensen protesteert bij het gebouw van de Tweede Kamer tegen de huidige euthanasiewetgeving. | burgers, Kamerleden, politici | invoer, terugkoppeling |
| 6. B en W geven een omstreden bouwvergunning af aan een garagebedrijf voor uitbreiding. | wethouders, ambtenaren | uitvoer |

8 ***CARTOON*** blz. 92

*Voorbeelduitwerking:*

Dat de werkelijke politieke macht bij het bedrijfsleven ligt en dat politici (marionetten) doen wat bedrijven ze influisteren.

*Of:*

Dat de politieke koers grotendeels bepaald wordt door de economische situatie in een land.

*In tijden van crisis worden er heel andere besluiten genomen dan in tijden van hoogconjunctuur. Denk aan de impact van de coronacrisis en de financiële crisis van 2008.*

9 ***WERKLOOSHEID EN OMGEVINGSFACTOREN*** blz. 93

*Voorbeelduitwerking:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Omgevingsfactoren** | **Verband met werkloosheid** |
| Demografische factor | *Door de vergrijzing zullen er de komende jaren meer banen vrijkomen.* |
| Culturele factor | Flexibele arbeidsrelaties verzwakken de arbeidszekerheid. |
| Economische factor | Het economische herstel na een crisis vergroot de vraag naar personeel. |
| Technologische factor | Door digitalisering en robotisering verdwijnen er banen. |
| Internationale factor | Lagelonenlanden trekken arbeid weg uit Nederland en uit Europa. |

10 ***IN HET NIEUWS*** blz. 93

a. **Informatieve** functie: het beeld heeft grote informatieve waarde omdat het onthult wat er tijdens de (geheime) besprekingen is gezegd.

**Controlerende** functie: het geeft een uniek kijkje in hoe de politiek werkt. De Tweede Kamer eiste tekst en uitleg van het kabinet. Het publiceren had ook grote politieke gevolgen.

*Extra toelichting: journalisten moeten zich houden aan de zogenoemde beroepscode: ze moeten zorgvuldig omgaan met informatie. In dit geval gaat het om een echte foto (niet bewerkt), het publiek moet daarop kunnen vertrouwen*.

b. Het is een complex spel welke partijen wel en welke niet met elkaar een regeringscoalitie willen vormen. Als de inhoud van de gesprekken uitlekt weten de partijen al van elkaar wat ze wel of niet zouden willen. Dat verzwakt hun onderhandelingspositie.

c. *Voorbeelduitwerking*:

**Ja**, ik zou het beeld ook hebben gepubliceerd omdat de nieuwswaarde groot is. De foto is buiten gemaakt en het is niet verboden om politici daar te fotograferen. Het is de fout van Ollongren dat ze zo slordig was om de geheime notities open en bloot bij zich te dragen. We krijgen bovendien veel aandacht en inkomsten omdat heel veel kranten en andere (ook buitenlandse) media de foto willen hebben.

**Nee**, ik zou dat niet hebben gedaan omdat er duidelijk bij stond dat het document voor intern gebruik was en de gevolgen niet goed waren te overzien door het te publiceren. De verkenning is gebaat bij vertrouwelijkheid: die wordt geschaad door deze actie.

11 ***BURGERLIJKE ONGEHOORZAAMHEID*** blz. 94

a. - De actie moet plaatsvinden in **het openbaar**, voor iedereen zichtbaar.

- De actie moet **geweldloos** zijn.

*Een ander kenmerk van burgerlijke ongehoorzaamheid is dat je niet opkomt voor je eigen belang, maar voor iets wat (volgens jou) in het algemeen belang is.*

b. *Eigen antwoord leerling.*

*Tip om het ultieme doel van de burgerlijke ongehoorzaamheidsactie te achterhalen: stel de waarom-vraag (waarom vind ik het belangrijk dat …). Doe dit net zolang tot je bij de waarde uitkomt waar het je uiteindelijk om te doen is.*

12 ***DILEMMA*** blz. 94

*Zie voor een toelichting bij de Dilemma-opdrachten het document Inleiding en extra’s.*

a. Aan de ene kant moet het kabinet zorgen voor het op peil houden van de voedselvoorziening en rekening houden met de (economische) belangen van boeren. Aan de andere kant moet het zorg dragen voor het milieu/de natuur, de noodzakelijke verlaging van de stikstofuitstoot halen en rekening houden met de belangen van alle burgers.

b. **Informatieve functie**: de media (in dit geval de krant) berichten over een belangrijke maatschappelijke kwestie, namelijk het stikstofprobleem.

**Spreekbuisfunctie**: betrokken actoren krijgen van journalisten de ruimte om hun zegje te doen, in dit geval kalverboer Fije Visscher en hoogleraar Berendse.

c. *Voorbeelduitwerking:*

De **coronacrisis** heeft invloed op het besluitvormingsproces omtrent de uitstoot van stikstof. De coronacrisis is een **event**, een onvoorziene gebeurtenis.

*Omdat de crisis zo’n grote omvang heeft, besteedt de politiek nu (tijdelijk) minder aandacht aan het stikstofdilemma. Wat ook meespeelt is dat de stikstofuitstoot als gevolg van de coronacrisis minder groot is geworden door onder andere de sterke reductie van vrachtvluchten en minder export van landbouwproducten.*

## 3.7 Gemeente en provincie

***VRAGEN*** blz. 95

1.a. *Vraag onder de begincase: Is het een goed idee om burgers verplicht mee te laten denken over lokale kwesties?*

*Voorbeelduitwerking:*

- **Ja**, burgers krijgen meer te zeggen over lokale besluiten.

*De kans dat ze regels eerder naleven en tevredener zijn over de politiek neemt hierdoor toe*.

- **Nee**, besluitvorming wordt vertraagd door inmenging van het burgerpanel.

- **Nee**, de autonomie van de gemeenteraad neemt af.

- **Nee**, kosten stijgen door vergoeding van panelleden.

b. Gekozen moet worden uit:

- bevolkingsregister

- sluiten van huwelijken

- politie

- ophalen huisvuil

- groenvoorziening

- openbare verlichting

- verlenen bouwvergunningen

- bestemmingsplannen.

2. **Decentralisatie** beoogt besluitvorming buiten ‘Den Haag’.

Het **subsidiariteitsbeginsel** sluit daarop aan: hogere instanties doen niet iets wat door lagere instanties kan worden gedaan.

3. Voor **meer** **efficiëntie**, want beleid wordt toegespitst op een specifieke regio.

*Regio’s hebben hun eigen kenmerken en problemen, bijvoorbeeld hoge werkloosheid, veel ouderen, veel natuur, krimpgemeenten, enzovoort. Dat vraagt om beleid op maat, want dat is efficiënter en effectiever dan centraal geleid beleid. Denk bijvoorbeeld aan het verstevigen van huizen in Groningen vanwege de gaswinning of de aanpak van drugscriminaliteit in grensgemeenten.*

4. Het **poldermodel**: overleg met elkaar voeren en samen zoeken naar een oplossing.

*De Nederlandse overlegcultuur is ontstaan in de middeleeuwen toen boeren, edelen, stedelingen en andere burgers gezamenlijk de bouw van dijken moesten organiseren om zich tegen overstromingen te beschermen.* *Vandaar ook de naam ‘poldermodel’.*

5. a. De mate waarin gemeenten erin slagen om taken met de beschikbare middelen efficiënt uit te voeren.

b. De centrale overheid kan aan **macht** inboeten en het overzicht over de prioriteiten en inzet van middelen kwijtraken.

6. *Voorbeeldantwoorden:*

- Tijdens de coronacrisis gingen landelijke regels (o.a. avondklok en sluiting horeca en winkels) voor: er waren geen uitzonderingen mogelijk voor gemeenten.

- De politie in Hilversum moet zich aan dezelfde regels houden als de politie in Vlissingen bij aanhoudingen. Dit staat in het wetboek van strafrecht en dat is voor iedereen gelijk.

- De gemeente Tilburg heeft dezelfde regels bij het bepalen wie een bijstandsuitkering krijgt als de gemeente Maastricht.

7 ***WELK POLITIEK ORGAAN?*** blz. 96

a. Met de **Tweede Kamer**, ze hebben dezelfde taken.

*Het controleren van het bestuur en medewetgeving.*

**Verschil**: Provinciale Staten en gemeenteraad vergaderen meestal maar één keer per maand, de Tweede Kamer enkele dagen per week.

*Ook mensen zonder Nederlandse nationaliteit kunnen meedoen aan gemeenteraadsverkiezingen, mits ze vijf jaar in Nederland wonen.*

b. Metde **regering**, ze hebben uitvoerende macht.

**Verschil**: de voorzitter van Gedeputeerde Staten/B en W (= uitvoerende macht) is tevens voorzitter van de Provinciale Staten/de gemeenteraad (= wetgevende macht).

De voorzitter van de ministerraad (de premier) is geen voorzitter van de Tweede Kamer.

c. Met de **minister-president**, want beiden zijn de hoogste functionaris voor dit politieke niveau.

**Verschil**: de burgemeester en de commissaris van de koning worden voor zes jaar benoemd. De minister-president wordt gelijk met de andere ministers voor maximaal vier jaar benoemd.

8 ***JOUW GEMEENTE***blz. 96

a. t/m d. *Eigen uitwerking leerling.*

9***IN HET NIEUWS***blz. 97

a. *Voorbeeldantwoorden*:

- Gemeente Breda en de burgemeester: belang van plezier voor de festivalgangers om het feest door te laten gaan. Ander belang: meedoen aan onderzoek (Fieldlab). Tegengesteld belang: zorgen voor veiligheid in de stad en het voorkomen van onrust.

- Politie: zo min mogelijk veiligheidsrisico’s, voorkomen van wanorde.

- Festivalgangers: plezier/vermaak.

*Ze gingen ervan uit dat het veilig was omdat ze vooraf werden getest en het festival deel uitmaakte van een Fieldlab-experiment*.

- Artiesten: inkomsten en de mogelijkheid om live op te treden.

- Horeca: economisch belang, want ondernemers voelen zich oneerlijk behandeld omdat de cafés en restaurants nog dicht zijn.

- Ziekenhuizen/personeel: zo min mogelijk risico op nóg meer besmettingen en meer patiënten in ziekenhuizen. Niet doorgaan van het festival is ook in het belang van het zwaar belaste medische personeel.

- Kabinet/minister: belang om festival door te laten gaan omdat het deel uitmaakt van Fieldlab. De risico’s zijn volgens de minister aanvaardbaar.

- 538-Oranjedag-organisatie: belang om festival door te laten gaan: festival maakt deel uit van Fieldlab en alles was al voorbereid.

b. Omdat het initiatief uitgaat van het kabinet in het kader van Fieldlab-experimenten, maar de verantwoordelijkheid om zo’n evenement veilig en verantwoord te organiseren bij de gemeente ligt. Het besluit om het festival wel of niet door te laten gaan ligt bij de burgemeester: dat zorgt voor spanning omdat de belangen groot zijn en tegengesteld.

c. *Eigen uitwerking*.

10 ***BURGEMEESTERS AAN DE MACHT*** blz. 97

a. Ideologisch geruzie staat praktische, snelle en effectieve oplossingen in de weg.

b. *Eigen antwoord leerling. Het gaat om de volgende vier argumenten bij de stelling* ***“Burgemeesters moeten we rechtstreeks kunnen kiezen”:***

- Een rechtstreeks gekozen burgemeester is democratischer.

- Gekozen burgemeesters hebben meer steun van de bevolking.

- Een gekozen burgemeester staat tegenover de eveneens gekozen gemeenteraad.

*Het is dan onduidelijk wie het voor het zeggen heeft*

- In de meeste andere West-Europese landen kiest de bevolking ook rechtstreeks de burgemeester.

***Schema politiek bestuur*** blz. 98



## 3.8 Internationale politiek

***VRAGEN*** blz. 99

1. *Vraag bij de begincase is: Heeft Obama gelijk en is een verenigd Europa noodzakelijk voor ons allemaal?*

*Voorbeelduitwerking:*

**Eens**:

- Alleen verenigd kunnen lidstaten snel en effectief ingrijpen bij grensoverschrijdende problemen.

*Denk aan milieuvervuiling, de coronacrisis, terrorisme, georganiseerde criminaliteit.*

- Alleen verenigd kunnen lidstaten hun belangen verdedigen bij conflicten met machtige landen als China of de VS.

*-* Een verenigd Europa waarborgt de democratische rechtsstaat van de lidstaten en vermindert de kans op oorlog.

**Oneens**:

- De EU als economisch en politiek machtsblok is nadelig voor de rest van de wereld.

*Denk aan ontwikkelingslanden die niet kunnen concurreren met Europese boeren of aan migranten die door de Europese grensbewaking worden teruggestuurd.*

- Lidstaten verliezen hierdoor een deel van hun soevereiniteit.

2. **Economisch**: het vormen van één markt maakte de handel in kolen en staal stabieler en de productie goedkoper.

**Politiek**: de strijd om grondstoffen was een belangrijk motief voor oorlog. Door samen te werken werd het risico op conflicten verkleind.

3. Bij **supranationale besluitvorming** neemt een orgaan dat boven de landen staat beslissingen.

*De landen geven daarmee een gedeelte van hun soevereiniteit op.*

Bij **intergouvernementele besluitvorming** gaat het om samenwerking tussen landen en wordt de soevereiniteit **niet** uit handen gegeven.

*Intergouvernementeel duidt ook op besluitvorming op basis van unanimiteit. In internationaal verband betekent dit dat er alleen een besluit wordt genomen als alle deelnemende landen overeenstemming hebben bereikt.*

4. - De Raad van Ministers heeft wetgevende macht.

- De Europese Commissie heeft uitvoerende en beperkte wetgevende macht.

- Het Europees Hof van Justitie heeft rechtsprekende macht.

*-* Het Europees Parlement heeft een beetje wetgevende macht en **controleert** voornamelijk het EU-beleid.

*De Europese Raad, waarin alle regeringsleiders samenkomen, heeft geen wetgevende taak, maar stelt de hoofdlijnen vast van het politieke beleid.*

5. Vanwege de noodzaak om snel (kopen of verkopen van euro’s) en efficiënt te handelen.

*Het gaat in dit geval om de Europese Centrale Bank die supranationaal opereert.*

6. a. Het gekozen Europees Parlement:

- heeft niet het laatste woord in de politieke besluitvorming, zoals in Nederland;

- mag geen wetsvoorstellen indienen;

- kan individuele commissarissen niet dwingen tot aftreden.

*Het Europees Parlement kan wel de gehele Europese Commissie dwingen om af te treden.*

b. Door de **gelekaartprocedure** kunnen nationale parlementen voorstellen van de Europese Commissie terugsturen voor herziening.

*Europese besluitvorming is door deze regel een stap dichter bij de bevolking komen te staan.*

7. Europees Parlement: met de **Tweede Kamer**.Beide zijn controlerende overheidsorganen met gekozen volksvertegenwoordigers.

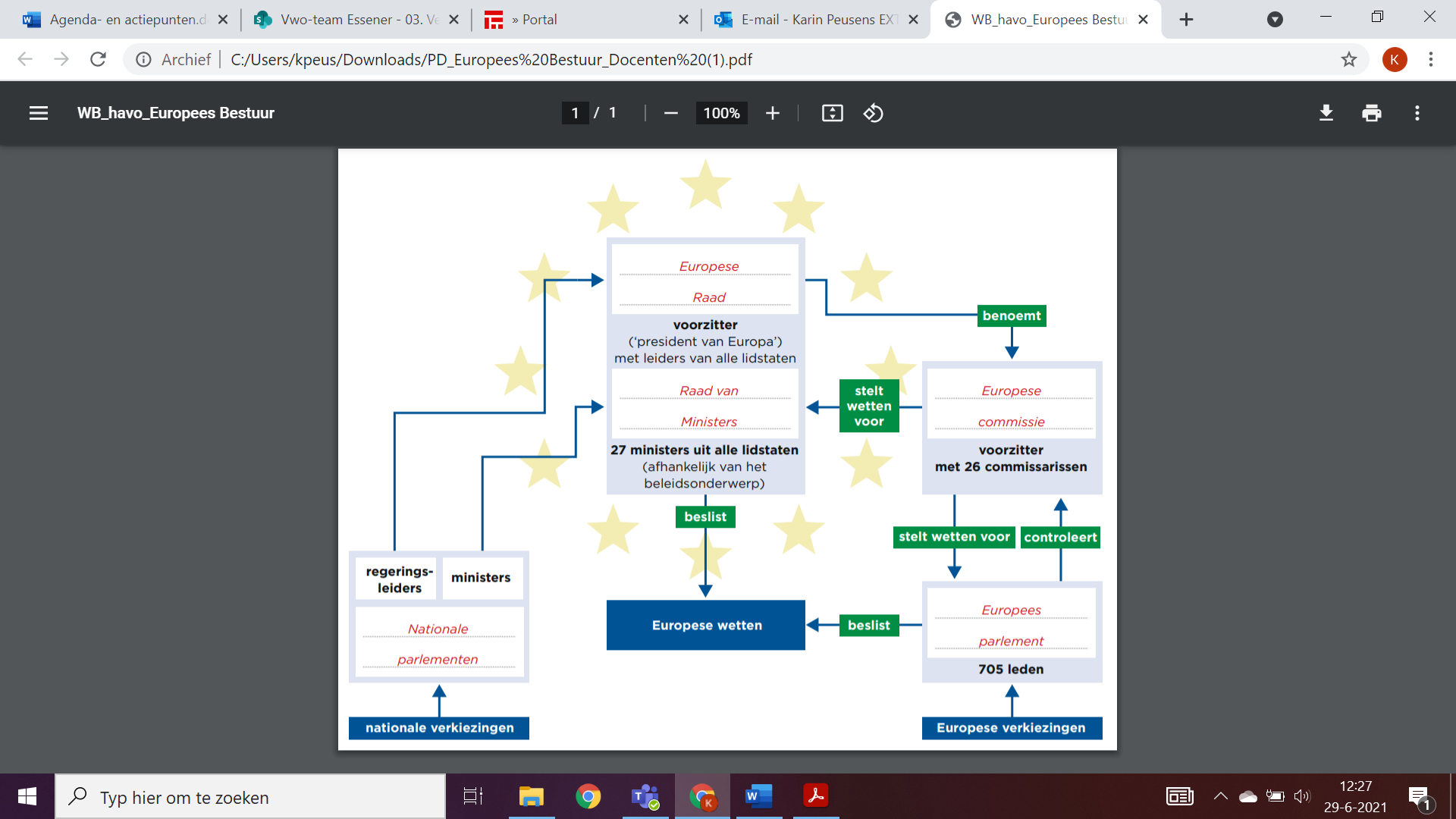
Europese Commissie: met de **regering.** Beide vormen het dagelijks bestuur.

8. De VS, Rusland, China, Frankrijk en Engeland.

Het waren de machtigste landen na de Tweede Wereldoorlog, de tijd waarin de VN werden opgericht.

*De landen wilden hun machtspositie vastleggen voor het lidmaatschap van de toen nieuwe organisatie, de Verenigde Naties. De macht van deze landen wordt gehandhaafd door hun permanente plek in de Veiligheidsraad. Vraag aan leerlingen: zijn dit nog steeds de vijf machtigste landen van de wereld?*

9 ***EuropESE UNIE*** blz. 100



10 ***WAT HOORT BIJ WAT?*** blz. 100

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Veiligheidsraad | b. | houdt zich bezig met het uitvoeren van resoluties. |
| Europees Hof van Justitie | e. | ziet erop toe dat EU-landen zich aan EU-wetgeving houden. |
| EEG | d. | economische gemeenschap bestaande uit België, Duitsland, Frankrijk, Italië, Luxemburg en Nederland. |
| Europese Centrale Bank | a. | zorgt voor financiële stabiliteit. |
| Verenigde Naties | f. | deze organisatie staat onder leiding van António Guterres. |
| EMU | c. | Europese lidstaten die de euro hebben ingevoerd. |

11 ***“ONZE VERZEKERINGSPREMIE”***blz. 101

a. *Voorbeelduitwerking:*

- Er kan gebrek aan adequate manschappen en materieel ontstaan als een grootschalige inzet noodzakelijk is.

- De onderlinge solidariteit tussen de NAVO-landen wordt verzwakt.

*Heel veel Europese landen betalen een (veel) lagere bijdrage dan afgesproken.*

b. *Voorbeelduitwerking:*

- De staatsschuld beperken is belangrijker dan de NAVO-afdracht, want de gevolgen van een grote staatsschuld ervaren we wel direct.

*Een grote staatsschuld drijft de rente op, beleggers willen de overheid dan geen geld meer uitlenen. Het remt de economische groei, mensen raken hun baan kwijt, de overheid moet stoppen met allerlei voorzieningen. Terwijl we bij het niet geheel betalen van de NAVO-afdracht nog steeds militaire bescherming genieten (niet volledig betalen, wel profiteren), zoals de afgelopen jaren is gebleken.*

- Nederland kan beter wachten tot landen die wel het verschil maken (ook) hun volledige bijdrage gaan betalen, anders is het geldverspilling.

*De verplichte afdracht is voor alle lidstaten 2 procent van het bruto binnenlands product en dat komt voor een klein land als Nederland neer op een veel kleiner bedrag dan de verplichte afdracht voor een groot land als Duitsland.*

c. *Voorbeelduitwerking:*

De toenemende agressie van de Russische regering onder leiding van Poetin waardoor met name de buurlanden van Rusland zich bedreigd voelen. Voorbeelden zijn de ongrondwettelijke inname van de Krim door Rusland, de oorlog in het Oosten van de Oekraïne, de grootschalige militaire oefeningen bij de grens met de Baltische staten en het neerhalen van de MH17.

De houding van de Amerikaanse president tegenover de NAVO-bondgenoten.

*Joe Biden wijst erop dat de EU-landen minder uitgeven aan de NAVO dan de VS. Hij verwacht dat NAVO-partners hun militaire uitgaven opvoeren zodat ze voldoen aan de afspraak om minimaal 2 procent te besteden aan defensie. spel staat. Onder de voormalige president Trump was de relatie met de NAVO veel slechter.*

12 ***IN HET NIEUWS***blz. 101

a. **Nee,** dat kan niet. Er is geen internationale autoriteit die dat kan afdwingen bij andere landen. Grote en machtige landen zoals de VS kunnen wél druk uitoefenen, bijvoorbeeld op China en Brazilië. Ook kan de eigen bevolking druk uitoefenen op de regeringsleiders om de klimaatdoelen te halen. *De Europese klimaatwet gaat veel verder: hierin worden de streefcijfers van 55 procent reductie van broeikasgassen in 2030 wettelijk vastgelegd. De EU kan de lidstaten dus wel dwingen de klimaatdoelen uit het klimaatakkoord te bereiken.*

b. Omdat de vorige president Trump van de Republikeinse partij is, waarvan veel mensen niet geloven in de klimaatcrisis. Biden is van de Democratische partij, die de klimaatcrisis erkent en wel wil oplossen.

c. *Voorbeelduitwerking*:

**Ja**, ieder land (arm of rijk) moet nu in deze ernstige klimaatcrisis een bijdrage leveren aan de vermindering van de uitstoot. De gevolgen van de opwarming van de aarde zijn simpelweg te groot en de leefbaarheid staat op het spel voor toekomstige generaties. Ieder land moet dus solidair zijn en uitzonderingen zijn daarom uitgesloten. het gaat bovendien tegen het afgesproken VN-Klimaat-akkoord in waar alle landen zich in principe achter hebben geschaard en hun best moeten doen om de doelen te halen.

**Nee**, de rijke landen en grote economieën als de VS zijn voor het grootste deel verantwoordelijk voor de schade en opwarming en moeten daarom een veel grotere bijdrage leveren aan de vermindering van de uitstoot dan nu is afgesproken. Voor de arme landen is de bijdrage vrijwillig omdat zij veel minder industrie (en middelen) hebben en veel minder CO2 uitstoten dan de rijke en grote economieën. Er is sprake van een ongelijke behandeling omdat India en Vietnam nu grote (economische) aanpassingen moeten doen die de VS in het verleden niet hoefden door te voeren.

13 ***ESSAY: Europa moet laten zien dat liberale democratieën superieur zijn***  blz. 102

a. *Eigen uitwerking*.

b. De **VS:** onder Trump was het ‘America first’: de nationale (Amerikaanse) belangen wegen zwaarder dan de internationale. De bescherming die de Verenigde Staten de laatste decennia aan Europa boden is niet langer vanzelfsprekend. Onder Biden zullen de betrekkingen met Europa wel weer verbeteren, maar de relatie is ‘onbetrouwbaar’ geworden.

- **Rusland** (*Make Russia great again* onder Poetin) en **China** (’wederopstanding onder Xi’) proberen hun invloedssfeer in Europa uit te breiden. Beide landen verschillen sterk van de open democratieën en rechtsstaten in Europa.

- **Turkije**: niet een wereldmacht zoals de andere drie landen, maar wel een invloedrijk buurland van Europa. Turkije is van groot belang voor Europa om de vluchtelingenstroom in te dammen. Turkije is kandidaat-lid voor de EU, maar de onderhandelingen lopen stroef van beide kanten. President Erdogan heeft ‘neo-Ottomaanse ambities’ en ontwikkelt het land richting een autocratisch regime.

c. **Sterk**: economisch gezien is de EU een supermacht. Zowel wat omvang betreft als wat ‘regelmacht’ betreft. *De Europese interne markt draait op normen die in de vorm van regels worden opgesteld. Elk bedrijf dat handel drijft met de EU moet zich aan deze regels houden. Omdat bedrijven het prettig vinden om met één regelsysteem te werken nemen ze het Europese regelsysteem over. Hierdoor worden de Europese waarden én normen over de hele wereld verspreid*.

**Zwak**: militair is de EU zwak (de Hoop Scheffer heeft het over een kabouter): er is geen gemeenschappelijk Europees leger en de defensie-uitgaven lopen sterk achter als je ze vergelijkt met de VS of China. Ook geopolitiek is de EU niet sterk (een ‘puber’ noemt de Hoop Scheffer het). Dit komt vooral door de interne verdeeldheid en het gebruik van het veto-recht.

d. *Eigen uitwerking*.

*Voorbeelduitwerking*:

De EU houdt vast aan democratische idealen en **intergouvernementele samenwerking** op het terrein van buitenlands veiligheidsbeleid. Door die samenwerking verloopt de besluitvorming vaak traag en kunnen we geen vuist maken tegen Poetin en Xi. Eén lidstaat kan door middel van het vetorecht ervoor zorgen dat er niets gebeurt. Om geopolitiek te kunnen denken en optreden moeten we – naast snellere besluitvorming – óók een sterke economie hebben. De juiste strategie is om te investeren in de tech-industrie én ervoor te zorgen dat de EU niet verdeeld raakt (tussen Noord/Zuid en Oost/West). Dat maakt ons zwak en daarvan profiteren landen als China en Rusland. Door als normatieve supermacht en als één machtsblok op te treden tegenover landen als China en de VS staan we sterker.

e. Omdat we de VS nog minstens twee decennia nodig hebben voor onze militaire en politieke bescherming, aldus Cuperus. We moeten dus blijven investeren in een goede relatie met de VS. Zeker nu de autoritaire grootmachten als China en Rusland proberen om Europa en de VS uit elkaar te drijven en verdere integratie willen dwarsbomen. We hebben de VS als machtige bondgenoot nodig voor onze stabiliteit en veiligheid. Door als democratische landen met elkaar samen te werken, kan je een vuist maken. Anders niet.

*Actueel voorbeeld: Poetin stelt zich steeds agressiever op (zie vraag b bij Rusland). China vergroot haar politieke macht door middel van economische investeringen in heel veel landen en de gebruikt technologische mogelijkheden om de individuele vrijheid te beperken.*

f. *Eigen uitwerking*.

*Deze vraag leent zich ook goed als samenwerkingsopdracht.*

## Case: De verenigde staten van Europa?

14 ***BRONVRAGEN*** blz. 104

a. Overwegend positief, gelet op de vier vaakst genoemde antwoorden.

*Vrij verkeer van personen, de euro, vrede en democratie worden het vaakst genoemd.*

b. **Oneerlijke concurrentie**; uitbuiting door de EU en negatieve aspecten van arbeidsmigratie.

**Geen werk, dan maar naar Canada**; baan kwijtgeraakt door de EU.

*Ook goed:*

**Werken aan een beter Europa**: jongeren denken bij de EU aan geldverspilling en bureaucratie.

**Wat betekent de EU voor jou?** Jongeren denken aan geldverspilling en vinden dat de EU vastloopt.

c. Eisen:

1. Democratische rechtsstaat.

2. Goed draaiende markteconomie.

3. Gemeenschappelijke EU-wetgeving overnemen en de EU-doelstellingen ondersteunen.

4. Toetreding mag het functioneren van de EU niet onder druk zetten.

*Dit zijn de zogenaamde ‘Criteria van Kopenhagen’. De eerste drie zijn in 1993 opgesteld en het vierde criterium werd in 2006 toegevoegd.*

*Eigen antwoord leerling.*

15 ***CARTOON*** blz. 104

*Voorbeelduitwerking*:

De nieuwe partij Volt Europa gaat ervan uit dat een sterk en verenigd Europa beter kan opkomen voor zijn belangen tegenover de grootmachten China, Rusland en de VS in plaats van een zwak Europa. Maar het Europese hondje is wel een stuk kleiner dan de drie grote grimmig kijkende honden. De tekenaar twijfelt dus of Volt niet wat te idealistisch is en de macht van de EU overschat. De tekenaar kan ook bedoelen dat Volt een te idealistische en kleine partij is om op te boksen tegen de drie grootmachten.

16 ***DE EU IN HET POLITIEKE DEBAT*** blz. 105

a. *Eigen mening en uitwerking leerling.*

b. *Voorbeelduitwerking:*

- De **PVV** benadrukt de gevaren van immigratie en de voorkeur voor een ‘nexit’. Dit nationalistische standpunt is kenmerkend voor het **populisme** en **conservatisme**.

- **D66** spreekt vooral over het belang van Europese samenwerking: het brengt ons vrede, vrijheid en welvaart. Dit sluit aan bij **het sociaal-culturele progressieve** karakter van de partij en haar **liberale** ideologie.

- De **SGP** is sceptisch over het samenvoegen van verschillende economieën en culturen en pleit daarmee voor behoud van de eigen cultuur. Dit standpunt past bij het **conservatisme**.

*Ook bij de andere standpunten zijn aspecten van de ideologie van de partij te herkennen, al is dit niet altijd even duidelijk.*

*c*. *Voorbeelduitwerking:*

**SP**: gelijkheid, soevereiniteit, solidariteit.

**D66**: vrijheid, veiligheid, welvaart, integratie.

**PVV**: soevereiniteit, eigenheid, identiteit.

**CDA**: solidariteit, gemeenschapszin.

**VVD**: vrijheid, welvaart, soevereiniteit.

**SGP**: conservatisme, eigenheid, identiteit.

**Volt:** vrijheid, integratie, samenwerking, democratie.

17 **“*EU-LANDEN MOETEN VERDER INTEGREREN”*** blz. 106 en 107

a. Als burgers zich niet in de besluiten van Europese politici kunnen herkennen, verliest Brussel het vertrouwen van de burgers.

b. *Voorbeelduitwerking:*

Door zich van de EU af te keren, schaadt de PVV juist de Nederlandse belangen.

Voorbeeld: uitvoerige Europese samenwerking is nodig voor effectieve opsporing van grensoverschrijdende criminaliteit, terugdringen van milieuvervuiling, eenduidige tarieven voor bellen en internetten, enzovoort.

c. *Voorbeelduitwerking:*

Onderstaande onderwerpen zijn sterk cultuurgebonden. Als Nederland hier zelf over kan beslissen, zorgt dit voor meer steun en vertrouwen vanuit de bevolking:

- onderwijs;

- sociale zekerheid;

- volksgezondheid;

- belastingen, uitgezonderd belastingen die de interne markt kunnen verstoren;

- familierecht;

- ruimtelijke ordening, mits op nationaal niveau voldaan wordt aan regels ter bescherming van flora en fauna;

- openbare orde;

- inrichting van het openbaar bestuur.

Genoemde beleidsterreinen zijn momenteel nog het exclusieve domein van de lidstaten. De EU heeft hierover niets te vertellen.

d. *Voorbeelden van argumenten:*

***“De EU moet zelf in staat zijn om gewapende conflicten op te lossen.”***

**Voor**:

Dan is de EU minder afhankelijk van de militaire macht van de VS.

*De VS hebben het sterkste leger ter wereld en zijn daarmee de belangrijkste NAVO-lidstaat.*

**Tegen**:

Het oprichten van een Europees leger komt neer op nauwere samenwerking, terwijl er vanwege Euroscepsis juist een pas op de plaats nodig is.

*Die pas op de plaats voorkomt desintegratie van de EU.*

***“Het oprichten van een Europees leger zorgt voor toenemende spanningen met andere landen.”***

**Voor**:

Rusland heeft zich altijd verzet tegen het NAVO-lidmaatschap van de Baltische staten. Een EU-leger zal daarom op hetzelfde verzet stuiten.

*Als EU-lidstaten zouden de Baltische staten immers ook een bijdrage leveren aan zo’n EU-leger.*

**Tegen**:

Een Europees leger zorgt juist voor minder spanningen, doordat machtsblokken zoals Rusland en China dan minder snel agressie tonen jegens de EU of EU-lidstaten.

18 ***IN HET NIEUWS***blz. 107

a. Globalisering is een ontwikkeling waardoor mensen en landen steeds meer met elkaar verbonden raken, onder andere door de groei van de internationale handel en de verplaatsing van economische activiteiten naar lagelonenlanden. Een goed voorbeeld hiervan is de productie van chips in Azië.

b. *Voorbeelduitwerkingen:*

**Positief:** verminderde afhankelijkheid van Azië op de langere termijn. Voor onze (digitale) economie zijn we erg afhankelijk van chips. Door ze zelf te gaan ontwikkelen profiteren ook universiteiten en andere bedrijven.

**Negatief**: het kost veel geld en deze investeringen kunnen ten koste gaan van andere belangrijke investeringen. Bovendien zijn de lonen hier gemiddeld hoger dan in Azië; de kans bestaat dat de prijzen van chips dus sterk omhoog gaan.

c. *Eigen uitwerking*.

## 3.9 Denken over democratie

***VRAGEN*** blz. 108

1. *De stelling bij de begincase is:* ***“Invoering van een kiesdrempel verbetert de democratie in Nederland.”***

*Voorbeelduitwerking:*

**Eens**, want:

- met minder (kleine) partijen gaat de besluitvorming sneller.

- met minder partijen wordt de politiek overzichtelijker en begrijpelijker voor kiezers.

**Oneens**, want met een kiesdrempel sluit je een deel van kiezers uit en dat is juist ondemocratisch.

2. Egypte kent geen democratische traditie en aan sommige randvoorwaarden wordt niet voldaan, zoals:

- **Grondrechten** worden niet gerespecteerd door leger en politie. *Het leger wordt als ‘beschermer van de Egyptische staat en democratie gezien. De invloed van militaire rechtbanken is groot. Volgens Amnesty gaat het wat betreft mensenrechten veel slechter in Egypte dan in 2010 toen dictator Mubarak nog aan de macht was. Veel burgers, ook beroemdheden, komen in de problemen als ze kritiek hebben op president Sisi.*

- Er is weinig **sociale cohesie** door spanningen tussen etnische en religieuze groepen.

- Burgers gaan door gebrek aan **vertrouwen** niet stemmen*. Bij de parlementsverkiezingen van 2018 was de opkomst 41 procent in Egypte.*

3. - Art. 3 *(benoembaarheid).*

- Art. 4 *(kiesrecht).*

- Art. 7 *(recht op meningsuiting).*

- Art. 8 *(recht op vereniging).*

- Art. 9 *(recht op vergadering/betoging)*.

*Eventueel ook artikel 6, godsdienstvrijheid, zodat elke confessionele partij kan meedoen.*

4. *Voorbeelduitwerking*:

Te grote tegenstellingen in opvattingen bemoeilijken de besluitvorming. Dat zie je bijvoorbeeld in de VS bij de verschillen tussen republikeinen en democraten of tussen de orthodoxe en liberale joden in Israël.

*Er moet een zekere bereidheid bestaan om samen naar een oplossing te zoeken.*

5. a. **Representatie** betekent dat er sprake is van een vertegenwoordiging van het volk.

**Representativiteit** slaat op de mate waarin opvattingen van volksvertegenwoordigers overeenkomen met die van burgers.

*In de Kamer zitten vertegenwoordigers van het volk. Ze zijn immers door dat volk gekozen. Maar de standpunten van de volksvertegenwoordigers kunnen bij sommige onderwerpen afwijken van die van het volk. In dat geval is er wel representatie, maar geen of beperkte representativiteit.*

b. In een **districtenstelsel**, omdat daar veel stemmen verloren gaan (‘The winner takes it all’).

*Binnen het stelsel van evenredige vertegenwoordiging worden alle uitgebrachte stemmen verdeeld over het beschikbare aantal zetels.*

6. *Voorbeelduitwerking:*

**Vóór** de opkomstplicht, want:

- het verhoogt de politieke **participatie**.

- het leidt tot een betere **representatie** van de bevolking in het parlement.

- mensen houden zich meer bezig met het **algemeen belang** van het land.

- meer politieke participatie zorgt voor meer **sociale cohesie**.

**Tegen** de opkomstplicht, want:

- de kans op **willekeurig** (niet inhoudelijk) stemmen neemt toe.

- willekeurig stemmen leidt tot een **minder representatieve** volksvertegenwoordiging.

- niet stemmen geeft blijk van **weinig vertrouwen** in de politiek. Dat is een belangrijk signaal voor politici.

- de **vrijheid** van burgers om zelf te bepalen of ze stemmen, wordt beperkt.

7 ***VERTROUWEN ONDER DE LOEP***blz. 109

a. Het vertrouwen in de democratie is licht gedaald. In 2008 zegt nog 82% tamelijk tevreden te zijn met het functioneren van de democratie. In 2019 is dat 74%. Het vertrouwen in de politiek laat een veel grilliger beeld zien. In 2008 geeft 50% een voldoende voor vertrouwen, de jaren erna schommelt dat tussen de 42% en 52%. In 2020 schiet het omhoog naar 76%.

b. Dat komt door de coronacrisis waardoor veel burgers vertrouwden op de politieke leiding (regering). Veel burgers vonden dat de regering de crisis doortastend aanpakte. Vooral in het begin van de crisis steeg het politiek vertrouwen sterk, van 52% in januari 2020 naar 76% in april. *Een plotselinge vertrouwensstijging in tijden van crisis noem je ook wel ‘rally around the flag’.*

c. *Eigen uitwerking*.

d. Het sociale vertrouwen is de afgelopen 12 jaar behoorlijk stabiel. Mensen konden kiezen tussen de stelling ‘andere mensen zijn wel te vertrouwen’ en de stelling ‘je kunt niet voorzichtig genoeg zijn in de omgang met anderen’: in bijna alle jaren kiezen mensen voor vertrouwen in andere mensen in plaats van voor voorzichtigheid. Alleen in 2004 was voorzichtigheid net wat hoger dan vertrouwen.

e. Hogeropgeleiden blijken gemiddeld veel meer vertrouwen in de medemens te hebben dan lageropgeleiden. In 2019 verkiest 72% van de hogeropgeleiden vertrouwen boven voorzichtigheid. Van de lageropgeleiden is dat 31%. Een minimum aan sociale cohesie is een randvoorwaarde voor onze democratie en deze kan onder druk komen te staan als er sociale tegenstellingen zijn. In dit geval het grote verschil in sociaal vertrouwen tussen hoger en lageropgeleiden. Een andere randvoorwaarde is vertrouwen in de democratie. Mensen die weinig vertrouwen hebben in andere mensen zullen waarschijnlijk ook minder vertrouwen hebben in hun volksvertegenwoordigers.

8 ***BURGERFORUM OVER KLIMAATBELEID***blz. 109

a. De vraag is of het wenselijk en uitvoerbaar is om bij klimaatbeleid burgers meer te laten participeren dan nu. Een burgerforum over klimaatbeleid kan zorgen voor meer draagvlak en ook zinvolle ideeën opleveren om de klimaatcrisis te bestrijden. Meer participatie kan de besluitvorming ten goede komen en tegenstellingen overbruggen. Aan de andere kant zal meer inspraak van burgers voor vertraging kunnen zorgen. Veel maatregelen moeten landelijk worden ingevoerd en dat kost tijd. Dat kan ten koste gaan van de efficiëntie (slagvaardigheid) van de politieke besluitvorming. Het kan ook slechte ideeën opleveren omdat het lastig is voor burgers om niet in hun eigen belang te denken.

b. **Representatie** houdt in dat er een vertegenwoordiging van alle burgers in het burgerforum komt. Dit is een eis omdat zo alle verschillende groepen van burgers hun mening over klimaatbeleid kunnen laten horen.

Dit kan via loting (willekeurig kiezen van 150 burgers) worden bereikt.

c. *Eigen uitwerking*.

9 ***IN HET NIEUWS***blz. 110

a. **Dualisme** betekent dat er tussen de regering en het parlement een duidelijke taakverdeling is. Omtzigt pleit voor een betere informatievoorziening door het kabinet aan de Kamer: dat is nodig om het kabinet te controleren, een belangrijke taak van de volksvertegenwoordiging. Rutte wil een dunner regeerakkoord en minder coalitieoverleg: ook dat zorgt voor méér dualisme, want dan liggen niet alle afspraken voor de komende vier jaar vast. De invloed van de Kamer wordt hierdoor groter.

b. *Voorbeelduitwerkingen:*

**Nee**, deze voorstellen gaan vooral over de relatie tussen de regering en de Tweede Kamer terwijl de Toeslagenaffaire vooral gaat over het geschonden vertrouwen tussen burgers en overheid. Rutte zegt ook dat hij niet opeens alles anders gaat doen als hij weer premier wordt.

**Ja,** de voorstellen zorgen ervoor dat de Kamer beter geïnformeerd wordt door de regering. Eventuele misstanden komen dus sneller aan het licht. De Kamer kan bijvoorbeeld van de regering eisen dat de ‘menselijke maat’ centraal staat bij wettelijke regelingen.

c. Dat de Tweede Kamer over elke mogelijke oplossing van vraagstukken eindeloos gaat onderhandelen en er geen besluiten worden genomen. Ook zullen sommige partijen dan liever niet mee willen regeren als ze niet van tevoren weten wat de regering van plan is voor vraagstukken die voor die partijen erg belangrijk zijn. Voorbeeld: als het kabinet alleen op hoofdlijnen afspraken maakt over de stikstofuitstoot (en dus geen harde afspraken), dan kan dat ertoe leiden dat er te weinig gebeurt. Elke partij heeft namelijk eigen voorkeuren. Voor linkse partijen zullen duidelijke afspraken in het regeerakkoord over migratie en klimaat heel belangrijk zijn, anders zullen ze niet snel in een regering gaan zitten

10 ***LAGERHUISDEBAT***blz. 110

*Zie ook ‘Gereedschap voor discussie en debat’ (bladzijde 14 en 15 van het werkboek) en het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelden van argumenten:*

***“In een democratie horen burgers het staatshoofd te kiezen.”***

Argumenten **voor**:

- Een democratie is een regering door het volk: elk openbaar ambt moet door burgers bekleed kunnen worden, dus ook dat van staatshoofd.

- Democratie betekent dat het volk inspraak heeft. Bij een staatshoofd dat burgers zelf gekozen hebben is dat het geval.

Argumenten **tegen**:

- Er zijn talloze overheidsfuncties waarvoor burgers geen kandidaten kunnen kiezen. Dat doet geen afbreuk aan de democratie, zolang de bevolking maar invloed heeft op de besluitvorming.

*Denk bij niet-verkiesbare functies aan minister, staatssecretaris, burgemeester, wethouder, ambtenaar.*

- Het staatshoofd is niet actief betrokken bij wetgeving. Het maakt voor het democratische gehalte van een land dus niet uit of burgers het staatshoofd wel of niet kunnen kiezen.

***“Als het opkomstpercentage bij landelijke verkiezingen onder de 50 procent zakt, kun je een land geen democratie meer noemen.”***

Argumenten **voor**:

- Participatie van burgers is een randvoorwaarde voor een goed functionerende democratie.

- Er is dan onvoldoende sprake van representativiteit.

Argument **tegen**:

- Dat weinig burgers hun stem uitbrengen kan erop duiden dat ze tevreden zijn met de gang van zaken.

***“In de coronacrisis is het geoorloofd om bestaande wetten opzij te zetten voor noodverordeningen.”***

Argumenten **voor**:

- In tijden van crisis moet snel gehandeld kunnen worden om de volksgezondheid te beschermen. Dat kan met noodverordeningen sneller dan met de bestaande wetgeving.

- Noodverordeningen hebben slechts een tijdelijke werking. Als de heftigste periode van de crisis voorbij is, gelden de bestaande wetten weer.

Argumenten **tegen**:

- Noodverordeningen brengen de democratie in gevaar. Het parlement is niet langer betrokken bij het besluitvormingsproces, waardoor alle macht bij de ministers komt te liggen.

- Het besluitvormingsproces is niet langer transparant omdat Kamerleden hun controlerende functie niet meer kunnen uitoefenen. Hierdoor is het lastig te bepalen of de noodverordeningen voldoende wettelijke basis hebben en of ze grondrechten van burgers niet ten onrechte inperken.

***“Invoering van een kiesdrempel zou een zegen zijn voor de Nederlandse politiek”***

Argumenten **voor**:

- Hierdoor komen er een stuk minder politieke partijen en is het veel eenvoudiger om na de verkiezingen een regering te vormen (werkbare meerderheid).

- De ellenlange debatten in de Tweede Kamer zijn verleden tijd omdat er dan veel minder partijen zijn. De debatten kunnen dan meer diepgang krijgen dan nu.

Argumenten **tegen**:

* Dit is niet democratisch en past ook niet bij ons stelsel met evenredige vertegenwoordiging: nu hebben kiezers de keuze uit veel verschillende politieke partijen die passen bij hun voorkeuren. Het is dus schadelijk voor de representatie van kiezers en voor het vertrouwen in de politiek.

- De grotere partijen gaan profiteren van een kiesdrempel ten koste van de kleinere. Het zou bijvoorbeeld betekenen dat de 100 jaar oude SGP met een trouwe achterban niet meer in de Tweede Kamer zit (heeft nu 3 zetels en haalt kiesdrempel van 5% niet).

- Het lost het probleem van de versplintering niet op: het zijn niet zozeer de kleintjes maar de middelgrote partijen die groeien. Ook bij een drempel van 5% heb je 3 of 4 partijen nodig voor een meerderheid.

- Nieuwe partijen maken bijna geen kans meer om in de TK te komen. Dat houdt vernieuwing tegen.

11 ***DE DEMOCRATIE IN CRISIS?*** blz. 111

a. - Doordat burgers plaatsnemen in het parlement verbetert de representativiteit.

- De zeggenschap van de ingelote burgers wordt vergroot.

- Burgers nemen betere besluiten dan beroepspolitici omdat ze geen rekening hoeven te houden met herverkiezing.

- Het draagvlak voor besluiten neemt toe.

b. **Van Reybrouck** ziet wantrouwen als het bewijs voor een failliet electoraal systeem.

**Van der Meer** ziet wantrouwen als vereiste voor een goed functionerende democratie.

*Volgens Van der Meer toont wantrouwen aan dat de macht gecontroleerd wordt en het leidt tot politieke participatie.*

c. *Voorbeelduitwerking*:

Mensen:

- hebben geen tijd;

- willen blijven werken;

- zijn niet gemotiveerd;

- zien zichzelf niet als competent;

- zijn psychisch of lichamelijk niet in staat om de taak uit te voeren.

d. *Voorbeelduitwerking:*

- **Hoogopgeleid**, omdat politiek vaak ingewikkeld en abstract is. Hoogopgeleiden kunnen hier beter mee uit de voeten dan laagopgeleiden.

- **Progressief**, omdat ze een wens hebben om dingen te veranderen.

- **Links**, omdat linkse mensen voorstander zijn van een grote overheid en daarom sterker – dan bijvoorbeeld liberalen – geneigd zijn erbij betrokken te raken.

*Rechts vindt dat mensen problemen zelf moeten oplossen (eigen verantwoordelijkheid), terwijl links vindt dat de overheid – in dit geval aangestuurd door burgerpanels – veel problemen moet aanpakken.*

e. *Voorbeelduitwerking:*

- Hoge financiële compensatie.

- Gunstige terugkeerregeling naar werk of studie garanderen.

- Uitval sanctioneren door middel van boetes of werkstraffen.

f. *Voorbeelduitwerking:*

Het **parlement** omdat het stemmen over wetten en het controleren van bestuurders een makkelijkere taak is dan het uitvoeren van wetten of het maken van wetsvoorstellen.

De **gemeenteraad** omdat burgers de meeste kennis hebben van wat in hun eigen woonplaats gebeurt.

## Test je kennis

blz. 112

|  | **Juist** | **Onjuist** |
| --- | --- | --- |
| 1. Iran is een voorbeeld van een religieuze dictatuur. | X |  |
| 2. Een indirecte democratie is alleen mogelijk in een presidentieel stelsel. |  | X *Een indirecte democratie is ook mogelijk in een parlementair stelsel.* *Kijk maar naar Nederland.* |
| 3. Politiek rechts heeft vooral op het gebied van de sociaaleconomische verhoudingen een andere opvatting dan politiek links. | X |  |
| 4. Liberalen vinden dat de overheid zich moet beperken tot kerntaken als defensie, onderwijs en bescherming van vrijheden. | X |  |
| 5. De SGP gaat uit van de organische staatsopvatting. | X |  |
| 6. Bij een kiesdrempel van 5 procent zou een partij als de SP niet in de Tweede Kamer vertegenwoordigd zijn. |  | X *De SP heeft 14 zetels. Dat is 9 procent.* |
| 7. De formatie in Nederland duurt door de consensuspolitiek meestal slechts drie tot vier weken. |  | X *De formaties nemen daardoor meestal veel tijd in beslag; de laatste keer zelfs 32 weken.* |
| 8. De politieke verantwoording voor de troonrede heet ‘gehaktdag’. |  | X *‘Gehaktdag’ is de bijnaam voor de voorjaarsnota, op de derde woensdag in mei.* |
| 9. De parlementaire volksvertegenwoordiging heeft formeel het laatste woord. | X |  |
| 10. Zowel de Eerste als de Tweede Kamer heeft het recht van initiatief. |  | X *De Eerste Kamer mist het recht van initiatief*. |
| 11. Spindoctors zijn geen lobbyisten, maar adviseurs van politici. | X |  |
| 12. Pressiegroepen hebben binnen het proces van politieke besluitvorming de functie van poortwachter. | X |  |
| 13. Beleidsvoorbereiding en beleidsbepaling vinden plaats in de omzetfase van het politieke besluitvormingsproces. | X |  |
| 14. Wetsvoorstellen gaan nog voordat het parlement erover debatteert voor advies naar de Raad van State. | X |  |
| 15. Het subsidiariteitsbeginsel is de legitimatie voor de politieke macht van de provinciale besturen en gemeentebesturen. | X |  |
| 16. Bij intergouvernementele besluitvorming worden besluiten genomen met meerderheid van stemmen. |  | X *Niet met meerderheid van stemmen, maar op grond van unanimiteit.* |
| 17. De Raad van Ministers vormt in de EU het dagelijks bestuur. |  | X *De Europese Commissie vormt het dagelijks bestuur van de EU.* |
| 18. In het parlement is sprake van representatie wanneer de opvattingen van het parlement overeenkomen met die van de bevolking. |  | X *Dan is er sprake van representativiteit.* |

## Keuzeopdrachten

blz. 113

**werkstuk pressiegroepen**

*Zorg ervoor dat de leerlingen zo veel mogelijk verschillende pressiegroepen nemen. Denk daarbij aan:*

*- actie- en belangengroepen;*

*- landelijke en plaatselijke groepen;*

*- professionele en niet-professionele groepen;*

*- groepen die zich bezighouden met verschillende thema’s.*

*Laat de leerlingen eerst hun keuze aan u voorleggen, zodat u kunt voorkomen dat er straks tien dezelfde verslagen zijn.*

**EEN VERKIEZINGSPOSTER**

*Verkiezingsposters proberen met niet meer dan een beeld en een pakkende leuze de strekking van een partij weer te geven. Die eenvoud maakt het echter lastig om een aansprekende poster te ontwerpen.*

*Laat de leerlingen bij de sites van de politieke partijen inspiratie opdoen.*

*Bij het* ***beeld*** *zijn er verschillende mogelijkheden: bijvoorbeeld een afbeelding van de lijsttrekker of een sfeerfoto (mensen aan het werk, lachend gezin).*

*Bij de slogan werkt optimisme veel beter dan negativisme. Bijvoorbeeld ‘Meer groen’ is effectiever dan ‘Europa: nee’.*

**jouw eigen initiatiefwet**

*Dit is een lastige en ook tijdrovende opdracht.*

*Laat de leerling eerst de keuze van zijn/haar wetsvoorstel aan u voorleggen.*

*Van belang is dat de leerling in de genoemde volgorde de zes stappen afrondt en eerst een stap op papier uitwerkt voordat hij/zij verdergaat met de volgende stap.*

*Stap 5 suggereert wellicht dat het om wetten uit het strafrecht gaat, maar dit is zeker niet het geval. Denk bijvoorbeeld maar aan wetten op het gebied van het kiesstelsel, ruimtelijke ordening, werken, huisvesting, verkeer of toelatingsbeleid.*

*Bij punt 6 moet de leerling inschatten welke partijen het wetsvoorstel zullen steunen. Let erop dat de leerling zijn/haar oordeel ook onderbouwt.*

*Aardig is dan om op basis van die inschatting uit te rekenen of het wetsvoorstel het in de huidige Tweede Kamer zou halen.*