**Thema’s Maatschappijleer voor Vwo**

**THEMA pluriforme samenleving**

**schooljaar 2023-2024**

**DOCENTENHANDLEIDING**

**Antwoorden op vragen en opdrachten**

**Inhoudsopgave**

4.1 Wat is een pluriforme samenleving? 3

Waar geloof jij in? 6

4.2 Cultuur en identiteit 8

4.3 Wij en zij 12

4.4 Migratie naar Nederland 15

Vluchtelingen in Nederland 17

4.5 Europese dilemma’s 20

4.6 Patronen van integratie 24

4.7 Nederland verandert 30

4.8 Burgers van Nederland 33

Test je kennis 37

Keuzeopdrachten 38

## 4.1 Wat is een pluriforme samenleving?

***VRAGEN*** blz. 112

1. *De vraag is:*

*Moet seksuele diversiteit openlijk worden gevierd, ook als groepen mensen dit niet goedkeuren?*

*Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, seksuele diversiteit hoort bij de Nederlandse pluriforme samenleving en het openlijk vieren draagt bij aan het normaliseren van seksuele diversiteit.

*Of:*

**Nee**,het openlijk vieren van je seksualiteit hoort niet bij de dominante cultuur in Nederland, het openlijk vieren van seksuele diversiteit dus ook niet.

2. *Voorbeeldantwoord*:

Een samenleving die bestaat uit groepen mensen die van elkaar verschillen in waarden, normen, gewoonten en andere aangeleerde kenmerken.

*Pluriformiteit heeft dus niet alleen te maken met het feit dat een aanzienlijk deel van de bevolking afkomstig is uit andere landen en culturen.*

3. *Voorbeeldantwoord:*

Rechts rijden in het verkeer, iemand niet ongevraagd een dickpic sturen, niet in je zwembroek naar school gaan.

4. *Voorbeeldantwoord:*

**Etniciteit** [migratieachtergrond]: discussie of anoniem solliciteren en voorkeursbeleid een oplossing zijn voor arbeidsmarktdiscriminatie van mensen met een migratieachtergrond.

**Godsdienst**: bijvoorbeeld discussies of abortus of homoseksualiteit wel of niet moet kunnen; discussies over uiting van religieuze symbolen in de openbare ruimte, bijvoorbeeld discussie over de hoofddoek.

**Maatschappelijke positie**: kinderen uit gezinnen met veel geld kunnen bijvoorbeeld op bijles of Citotraining waardoor ze met een hoger schooladvies kunnen afronden. Andere gezinnen kunnen dat niet betalen. Er ontstaat discussie over de vraag of dat eerlijk is.

**Mannen en vrouwen** [Gender]: er is bijvoorbeeld discussie over de rol van de man en van de vrouw bij de opvoeding van kinderen of over genderneutrale kleding voor jongens en meisjes.

**Stad en platteland** [Woonomgeving]:mensen die op het platteland wonen voelen zich soms niet vertegenwoordigd door politici uit de steden, omdat zij in een heel andere wereld lijken te leven.

**Jong en oud** [Generatie]:verschillende generaties botsen soms als het gaat om taalgebruik, omgang met elkaar, muziekkeuze of kledingkeuze.

5. In de bron staan **cultuurkenmerken** die horen bij de **dominante cultuur** van Nederland.

**Tegencultuur** hoort er dus niet bij.

6. Het huwelijk van Kashif is gearrangeerd door zijn ouders en hij staat daarachter omdat in de Pakistaans-islamitische traditie het huwelijk ook de verbintenis is tussen twee families. Hij en zijn ouders hebben wat dat betreft een gemeenschappelijk referentiekader en hebben dezelfde opvatting over het huwelijk.

7. Een nadeel van te veel **eenheid** in de samenleving is dat je minder makkelijk volgens je eigen waarden en normen kan leven. Een nadeel van te veel **verscheidenheid** is dat mensen zich minder met elkaar verbonden voelen.

8 ***actueel*** blz. 113

a. Het is een gedragsregel die voortkomt uit de waarde gelijkwaardigheid en de bijbehorende norm dat je iedereen gelijk moet behandelen. Deze waarde en norm zijn kenmerken van de dominante cultuur in Nederland, omdat de meerderheid van de bevolking deze met elkaar deelt en als vanzelfsprekend beschouwt.

b. *Voorbeeldantwoord:*

**Socialisatiefunctie:** het verbod op discriminatie in de Grondwet draagt bij aan een cultuur waarin mensen makkelijker van elkaar mogen verschillen en dit eerder van elkaar zullen accepteren. Dit bepaalt een deel van de persoonlijkheid van mensen die zich hiermee identificeren.

**Gemeenschappelijk referentiekader**: artikel 1 drukt een waarde en norm uit die de meeste mensen in de samenleving met elkaar delen. Daardoor begrijpen mensen elkaar en kunnen ze makkelijker gedachten en gevoelens uitwisselen.

**Gedragsregulerende functie:** artikel 1 stuurt het gedrag van mensen; we weten dat we elkaar gelijk moeten behandelen en mogen dat ook van anderen verwachten.

c. *Voorbeeldantwoord:*

Een tegencultuur is een groep die zich verzet tegen (delen van) de dominante cultuur. Wanneer een groep zich verzet tegen de gelijke rechten voor lhbti+’ers en veel politieke macht krijgt, dan kunnen deze gelijke rechten in gevaar komen. Omdat de Grondwet niet zo snel aangepast kan worden, zorgt dit artikel voor enige rechtszekerheid.

9 ***WELKe cultuur?*** blz. 113

Werkende vrouwen: dominante cultuur

Veganisme: subcultuur

Rechts-extremisme: tegencultuur

Zondagsrust: subcultuur

Persvrijheid: dominante cultuur

Actiegroep Viruswaarheid: tegencultuur

Zuipkeet: subcultuur

Carnaval vieren: subcultuur

Elkaar fijne kerstdagen wensen: dominante cultuur

Suikerfeest (Eid al Fitr) vieren: subcultuur

10 ***huishoudelijke taken nog ongelijk verdeeld*** blz. 114

a. Rolpatronen.

b. **Wel**: gender verwijst naar culturele verschillen tussen mannen en vrouwen. De rolverdeling houdt verband met hoe mannen en vrouwen worden grootgebracht, het is dus aangeleerd.

**Niet**: generatie, de traditionele taakverdeling komt voor bij zowel oudere generaties als jongere generaties: er is geen verschil tussen mensen jonger en ouder dan 35 jaar.

11 ***WEL OF NIET VERANDEREN*** blz. 114

*Voorbeeldantwoord:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Behouden of veranderen?** | **Uitleg en waarde** |
| 1. Stierenvechten. | behouden  veranderen | Al eeuwenlang is dit een sport.  Waarde: traditie, sportiviteit.  Stieren raken gewond of worden gedood voor vermaak. Waarde: respect voor het leven, fatsoen |
| 2. Reformatorische ouders weigeren hun kinderen te vaccineren tegen ziekten. | behouden  veranderen | Mensen moeten zelf kunnen bepalen of ze wel of niet willen vaccineren.  Waarde: vrijheid van geloof, zelfbeschikking  Niet vaccineren levert grote risico’s op.  Waarde: gezondheid, bescherming. |
| 3. Ontgroening bij een studentenvereniging. | behouden  veranderen | Het creërt een sterke band tussen de eerstejaars. Waarde: verbinding, saamhorigheid.  Ontgroening is vernederend en soms ronduit gevaarlijk. Waarde: respect, menselijkheid, veiligheid. |
| 4. Vuurwerk afsteken met oud en nieuw. | behouden  veranderen | Veel mensen beleven er plezier aan en genieten ervan. Waarde: vermaak.  Het veroorzaakt elk jaar veel materiële schade en gewonden. Waarde: veiligheid, respect voor andermans bezit. |

12 ***TATOEAGE***blz. 115

a. *Voorbeeldantwoord*:

Nee, hoewel de tatoeage steeds populairder wordt, hebben mensen met tatoeages over het algemeen nog slechtere baankansen. Er is van algehele acceptatie nog geen sprake.

b. **Maatschappelijke positie**: vroeger hoorde een tatoeage vooral bij een lagere maatschappelijk positie, tegenwoordig hebben ook mensen met een hogere maatschappelijke positie tattoos, maar nog altijd minder vaak.

**Generatie**: tatoeages zie je vooral bij de jongere generaties omdat ze in de loop van de tijd steeds normaler zijn geworden.

c. *Voorbeeldantwoord:*

Tatoeages hoorden vroeger vooral bij een lagere maatschappelijke klasse en mensen uit hogere maatschappelijke klassen vonden een tatoeage ordinair. Tegenwoordig hebben steeds meer mensen uit alle maatschappelijke lagen een tatoeage; hierdoor verdwijnt de negatieve associatie en is de tatoeage niet langer een kenmerk om onderscheid tussen lagen te maken.

d. Eigen antwoord.

*U kunt hierover een discussie houden in de klas en leerlingen laten nadenken hoe meningsverschillen samenhangen met verschillen in referentiekaders.*

## Waar geloof jij in?

13 ***RELIGIEUZE TRENDS*** blz. 116

a. *Voorbeeldantwoord:*

- Hoe vaak bezoekt u wekelijks een kerk, synagoge, tempel of moskee?

- Leeft u volgens richtlijnen van uw geloof?

*Religie is een complex concept om te meten. Het gaat er bij deze opgave om dat de leerling inziet dat de definiëring en operationalisatie van religiositeit voor discussie vatbaar is.*

b. De socialisatiefunctie betekent dat de cultuur waar je bij hoort een deel van je persoonlijkheid bepaalt. Dit zie je terug in de verhalen omdat ze hun geloof koppelen aan wie ze zijn. Ze zeggen: ‘ik **ben** christen’ / ‘ik **ben** moslima’ / ‘ik **ben** joods’.

c. Nee, de meeste mensen binnen de samenleving beschouwen het raadplegen van de sterren om inzicht in jezelf te krijgen en om richting te geven aan je leven niet als norm die we met elkaar gemeen hebben en die vanzelfsprekend is.

d. *Voorbeeldantwoorden:*

- **Nee**, want de Kerk van het Vliegend Spaghettimonster komt niet over als een serieus geloof, het lijkt eerder een grap.

*Het is in 2005 ontstaan in Amerika uit protest tegen onderwijs waarin kinderen geleerd wordt dat het universum en het leven ontworpen is door een bovennatuurlijke schepper (God). De Kerk van het Vliegend Spaghettimonster startte als parodie op deze leer.*

- **Nee**, want de Kerk van het Vliegend Spaghettimonster is niet erkend als officiële godsdienst.

- **Ja**, want als je gelooft, hoeft dat niet per se een erkende godsdienst te zijn. Geloven of spiritualiteit betekent voor iedereen iets anders. En dat kan voor deze groep het Spaghettimonster zijn.

14 ***rituelen*** blz. 116

**Foto 1**: Hadj, de pelgrimstocht naar Mekka in Saudi-Arabië – islam.

*De hadj is een van de vijf zuilen van de islam en verplicht voor alle gezonde, volwassen moslims die over voldoende geld beschikken.*

**Foto 2**: Bar mitswa – jodendom.

*Op zijn dertiende levensjaar wordt een joodse jongen bar mitswa (‘zoon van het gebod’). Vanaf dat moment moet hij zich aan alle geboden en verboden van de joodse wet houden.*

**Foto 3**: Meditatie – boeddhisme.

*Het doel van het boeddhisme is een toestand van blijvend, onvoorwaardelijk geluk: verlichting. Meditatie is een van de gebruiken om verlichting te bereiken.*

**Foto 4**: Eucharistie – christendom.

*In de rooms-katholieke kerk gaan de gelovigen tijdens de mis ter communie. Ze ontvangen dan de heilige hostie, die het lichaam van Jezus voorstelt.*

*In de protestantse kerk heet het ritueel het avondmaal. Het lijden en sterven van Jezus Christus wordt herdacht door het eten van brood en het drinken van wijn.*

15 “***STEEDS MEER ONBEGRIP VOOR GELOVIGEN”***blz. 117

a. Ja. Een meerderheid van de bevolking deelt geloof niet als kenmerk met anderen en beschouwt dat ook niet als vanzelfsprekend; het leidt zelfs tot onbegrip.

b. *Voorbeeldantwoord*:

Er is verscheidenheid, namelijk gelovigen en niet-gelovigen. Omdat niet-gelovigen niet bekend zijn met geloof, leidt dit tot meer onbegrip. Dit onbegrip is een risico voor het gevoel van eenheid. Het gevoel van eenheid stond onder druk toen gelovigen tijdens de lockdown wel ‘gewoon’ naar een gebedshuis mochten gaan.

c. *Voorbeeldantwoord:*

De discussie over het dragen van een hoofddoek bij de politie of als rechter. Het is voor een deel van de mensen die niet geloven niet goed voor te stellen wat het dragen of het afdoen van een hoofddoek voor een deel van de moslima’s betekent.

16 ***EEN HOGERE MACHT?*** blz. 117

a. Niqi kun je beschouwen als een atheïst. Hij ziet hiervoor bewijs in het feit dat er zoveel onrecht in de wereld is. Hij zegt dat als er een God of een hogere macht zou zijn, dat niet het geval zou zijn.

b. *Voorbeeldantwoord*:

De groep ietsisten. Zij geloven dat er iets is als een hogere macht die het leven beheerst. Astrologie gaat ook uit van een hogere macht: de stand van de sterren heeft invloed op het leven van mensen op aarde. Volgens de bron is de interesse in astrologie enorm toegenomen de laatste jaren. De groep ietsisten zal dan waarschijnlijk ook toenemen.

c. *Voorbeeldantwoord:*

Het staafdiagram laat zien dat het aantal mensen dat in God gelooft in vijftig jaar flink is afgenomen, van 47 procent in 1966 tot 14 procent in 2015. Hiermee toont het staafdiagram aan dat cultuur verandert.

d. *Voorbeeldantwoord:*

Het aantal theïsten laat een dalende trend zien in het staafdiagram. De bron laat ook zien dat het aantal mensen dat geen religie aanhangt toeneemt. Het percentage theïsten zal in 2025 waarschijnlijk lager zijn.

## 4.2 Cultuur en identiteit

***VRAGEN*** blz. 118

1. a. *De vraag is:*

*Blijft Zwarte Piet een onderdeel van de Nederlandse dominante cultuur?*

*Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, zolang er nog geen meerderheid van de bevolking is die vindt dat hij niet zwart moet zijn, blijft Zwarte Piet onderdeel van de dominante cultuur.

**Nee**, je ziet nu al dat de publieke opinie verschuift en doordat er steeds minder zwartgekleurde Pieten te zien zijn, zal de norm dat hij zwart is verder vervagen. Het is een kwestie van tijd voordat de meerderheid van de bevolking deze norm deelt en het vanzelfsprekend vindt dat hij niet zwart is.

b. Met de viering worden waarden, normen en cultuurkenmerken overgedragen.

*Denk aan de waarde eerlijkheid (wie stout is gaat mee in de zak) en de waarde gezelligheid door het vieren met elkaar in de klas en met je familie of vrienden.*

2. *Voorbeeldantwoord:*

**Collectivistisch**: Koningsdag, carnaval, elke andere traditie of feestdag.

**Individualistisch**: we verlaten relatief vroeg het ouderlijk huis, we nemen onze bejaarde ouders meestal niet in huis om voor ze te zorgen.

3. *Voorbeeldantwoord:*

Er kan een botsing ontstaan doordat iemand knel komt te zitten tussen een impuls vanuit de samenleving en datgene wat hij/zij meekrijgt van huis uit. Voorbeeld: een vrouw wil net als haar vriendinnen blijven werken na de geboorte van haar kind, maar haar familie vindt dat ze thuis hoort te zijn voor het kind.

4. *Voorbeeldantwoord:*

Ministers komen regelmatig met de fiets naar het Binnenhof, waar je als ‘gewone’ burger relatief makkelijk kunt rondlopen en politici aanspreken. Tevens kom je via e-mail makkelijk met Kamerleden in contact.

*Hofstede noemt als kenmerken van een kleine machtsafstand op politiek gebied: in het land heerst de opvatting dat het gebruik van macht legitiem moet zijn, ongelijkheid wordt als onwenselijk beschouwd, de wet moet garanderen dat iedereen gelijke rechten heeft, leiders zijn geneigd hun informele status te versterken door af te zien van formele symbolen: denk aan de minister die de fiets of tram neemt naar zijn werk.*

5. Meer onbewust. Instagram draagt het perfecte lichaam niet bewust als norm uit waaraan jonge meiden moeten voldoen. Maar door de grote hoeveelheid plaatjes van perfecte lichamen nemen jonge meiden onbewust aan dat ze daar ook aan moeten voldoen.

6. *Voorbeeldantwoord:*

Je huiswerk maken, op tijd op school zijn, niet op je telefoon kijken tijdens het eten, niet in je neus peuteren.

7 ***“vooral meisjes krijgen reactie op blote kleding”*** blz. 119

a. Bij de school en dan vooral scholen die regels hebben over te blote kleding. Scholen stellen de norm ‘gepaste kleding naar school dragen’, dat is volgens die scholen kleding waar geen ongepaste opmerkingen over gemaakt kunnen worden. Hiermee bevestigen die scholen de nog altijd heersende cultuur dat de vrouw verantwoordelijk is en niet degene die ongepaste opmerkingen maakt.

b. De pedagoog stelt dat het gedrag en niet de kleding centraal staat. Je hoort je gepast te gedragen en niet over iemands grens te gaan door ongepaste opmerkingen en gedrag.

*Deze tendens wordt maatschappelijk steeds sterker, onder andere door #MeToo en de onthullingen bij The Voice, Ajax (Mark Overmars) en D66. Als dit doorzet zal de nieuwe norm door middel van socialisatie worden overgedragen.*

c. De pedagoog pleit ervoor dat school en leerlingen samen tot afspraken komt, dat werkt beter dan een verbod.

8 ***socialisatie*** blz. 119

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Socialiserende instituties | c | a. Je beste vriendin wil niet meer met je praten, nadat je een gekke foto van haar in de groepsapp hebt gezet. |
| Negatieve sanctie | a | b. Als je tegen iemand aan botst in de gang, zeg je zonder erbij na te denken “sorry”. |
| Formele sociale controle | f | c. In jouw gezin is het heel normaal om tijdens het eten te praten over politieke kwesties. |
| Informele sociale controle | e | d. Na zes jaar hard werken ontvang je eindelijk je middelbareschooldiploma. |
| Internalisatie | b | e. Als je naar een sollicitatiegesprek gaat, zegt je moeder dat je nette kleren aan moet doen. |
| Positieve sanctie | d | f. Op je werk teken je een contract waarin staat hoeveel uur je werkt en hoe laat je aanwezig moet zijn. |

9 ***socialiserende instituties*** blz. 120

a. Voorbeelden van socialiserende instituties: ouders en gezin, vrienden, media, de overheid, werk, vriendenkring, sportclub, actiegroep, geloofsgemeenschap.

b. *Eigen antwoord.*

*De invloed van school is klein bij pasgeborenen, wordt groter bij kinderen tot een jaar of achttien (schoolgaande leeftijd) en neemt dan weer af.*

c. *Eigen antwoord.*

10 ***Leven met een masker op*** blz. 120

a. *Voorbeeldantwoord:*

Exposing is een voorbeeld van informele sociale controle, omdat het niet gebaseerd is op formele regels, maar op informele regels die in de gemeenschap zelf gelden.

b. *Voorbeeldantwoord*:

- In een collectivistische cultuur is exposing is een zwaardere sanctie omdat op deze manier de hele familie wordt aangekeken op jouw gedrag en – wanneer dat niet geaccepteerd wordt – te schande wordt gemaakt.

- In een cultuur met een hoge onzekerheidsvermijding moet afwijking van de norm voorkomen worden en zal afwijking harder worden aangepakt. In een cultuur met lage onzekerheidsvermijding is afwijkend gedrag meer geaccepteerd en heeft exposing minder grote gevolgen.

- In een masculiene cultuur wordt afwijking van de heteroseksuele norm niet geaccepteerd. Jongens horen zich als jongens te gedragen en er ook zo uit te zien en meisjes horen zich kuis en bescheiden op te stellen. Exposing is daar bedreigender en schadelijker dan in een feminiene cultuur. Daar is niet zo’n strikte scheiding en kijken mensen minder snel op van lhbti+’ers of meiden die zich seksueel zelfbewust opstellen.

c. Voorbeelden: vrienden, school, media.

d. *Voorbeeldantwoord:*

Binnen de sociale identiteit van Bo Hanna als lid van de koptisch-Egyptische gemeenschap was geen ruimte voor homoseksualiteit, terwijl homoseksualiteit wel onderdeel uitmaakte van zijn persoonlijke identiteit.

11 ***IDENTITEIT*** blz. 121

|  |  |
| --- | --- |
| **Iemand zegt:** | **Persoonlijk / sociaal** |
| “Ik ben fietskoerier.” | Sociaal *(beroepsgroep)* |
| “Ik kan goed tegen mijn verlies.” | Persoonlijk *(individuele eigenschap)* |
| “Ik ben Jehova’s getuige.” | Sociaal *(geloofsgroep)* |
| “Ik ben emo.” | Sociaal *(jongerencultuur)* |
| “Ik kom altijd te laat.” | Persoonlijk *(individuele eigenschap)* |
| “Ik ben de oudste.” | Persoonlijk (*individuele eigenschap binnen de groep)* |
| “Ik ben progressief-liberaal.” | Sociaal (*politieke groep*) |
| “Ik word altijd snel verliefd.” | Persoonlijk (individuele eigenschap) |

12 ***ACTUEEL***blz.121

a. *Voorbeeldantwoord:*

**Etnocentrisme:** hij meet de westerse waarden ten aanzien van seksuele diversiteit af aan de waarden van de eigen groep. Omdat ze zo anders zijn dan de traditionele waarden die hij normaal vindt, noemt hij ze ‘verdorven’.

Of:

**Cultuuruniversalisme:** Poetin vindt dat de Russische traditionele waarden over seksualiteit universeel zijn en dus voor alles en iedereen normaal zouden moeten zijn. Hij keurt de westerse waarden ten aanzien van seksuele diversiteit dus af.

b. Door mensen bij wet te verbieden informatie te delen over homo- en biseksualiteit, maakt de staat duidelijk dat seksuele diversiteit niet geaccepteerd is en probeert zo te voorkomen dat de samenleving verandert. Dit is een voorbeeld van hoge onzekerheidsvermijding, omdat dit betekent dat mensen behoefte hebben aan duidelijkheid en controle.

c. *Eigen antwoord.*

*Voorbeeldantwoorden:*

* Het is goed dat Rusland zo’n wet heeft, omdat seksuele diversiteit in Rusland niet normaal wordt gevonden. Deze mening past bij een **cultuurrelativist**, omdat die de wet beoordeelt naar de normen van de cultuur waarin deze tot stand komt.
* Het is goed dat Rusland zo’n wet heeft, omdat ik vind dat seks alleen is voorbehouden aan man en vrouw. Alle andere vormen van seksualiteit horen niet. Deze mening past bij een **cultuuruniversalist.**
* Ik keur het af dat Rusland zo’n wet heeft, omdat ik vind dat het een fundamenteel mensenrecht is om te kiezen met wie je een relatie hebt en om daar open voor uit te komen. Deze mening past bij een **cultuuruniversalist**.

## 4.3 Wij en zij

***VRAGEN***blz. 122

1. *De vraag is: Als een grap niet racistisch bedoeld is, is het dan toch racisme? Waarom wel of niet?*

*Voorbeeldantwoorden:*

**Ja**, het gaat niet om de bedoeling maar om hoe de ander het opvat. Als de ontvanger het kwetsend en vernederend vindt, is het wel racisme.

**Nee**, het hoort bij de omgangsvorm van een vriendengroep om elkaar ‘tata’ of ‘mocro’ te noemen en dat is niet bedoeld om elkaar te vernederen, dan is het geen racisme.

2. Die ken je, dus die hoef je niet in een hokje in te delen om je snel een beeld van hen te vormen.

3. *Voorbeeldantwoorden:*

**Voordeel:**

Het versterkt de sociale cohesie in de wij-groep.

Het versterkt de positieve identiteit van de wij-groep.

**Nadeel:**

Het leidt tot uitsluiting van (groepen) mensen.

Het verzwakt de sociale cohesie tussen de groepen.

4. *Voorbeeldantwoord:*

De figuur Zwarte Piet wordt als een racistisch karakter beschouwd dat zijn oorsprong kent in een traditie waarmee veel mensen zijn grootgebracht. Mensen zijn zich lange tijd niet bewust geweest dat het voor zwarte mensen een vernederend en kwetsend figuur is.

5. *Voorbeeldantwoord:*

Xenofobie kun je tegengaan door mensen met elkaar in contact te laten komen, bijvoorbeeld door een straatfeest te organiseren of een open dag in een asielzoekerscentrum of moskee. Wanneer mensen in contact komen met wat of wie voor hen vreemd is, kunnen ze makkelijker hun vooroordelen bijstellen en zal de angst afnemen.

6. *Voorbeeldantwoord:*

**Wij-zij-denken**: over de outgroup wordt negatief gedacht. Kiezers van de PVV en FVD denken negatief over GroenLinks-aanhangers en andersom.

**Categoriseren**: kiezers van de PVV en FVD stoppen GroenLinks-aanhangers in een hokje ‘foute partij’ en andersom. Op basis van het hokje beoordelen ze elkaar negatief.

*Wouter heeft het gevoel dat hij niet voor zijn politieke mening als FVD-aanhanger kan uitkomen. U kunt met leerlingen in gesprek gaan of je dit wel of niet kan koppelen aan discriminatie op grond van politieke overtuiging.*

7. De politie houdt jongeren met een Antilliaanse of Marokkaanse achtergrond vaker staande op grond van hun uiterlijk. Hierdoor neemt de kans dat ze iemand pakken die echt een misdrijf heeft gepleegd toe. Dat draagt weer bij aan de beeldvorming dat jongeren met deze etnische achtergrond vaker een misdrijf plegen waardoor ze weer vaker verdacht worden en vaker staande worden gehouden.

*De politie verdenkt witte vwo-meiden veel minder vaak en zal ze minder vaak staande houden. Hierdoor blijven meiden die wel een misdrijf hebben gepleegd buiten beeld.*

8 ***Actueel*** blz. 123

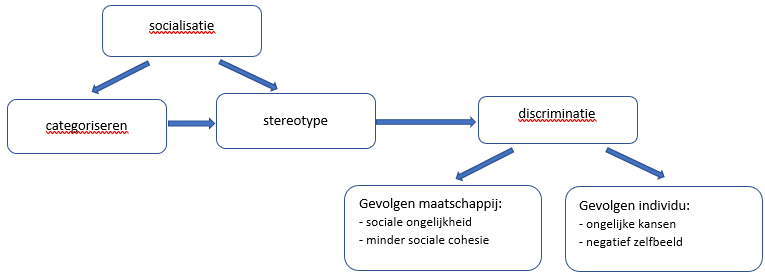
a. Het liedje begeleid met het maken van spleetogen is een kwetsende en vernederende imitatie van mensen met een Aziatische achtergrond en daarmee racistisch. Het is institutioneel omdat het is vastgelegd in een kinderliedje dat al jaren wordt gezongen (een gewoonte). De kinderen die het zingen doen dit niet om bewust te kwetsen.

b. De kinderen krijgen het liedje aangeleerd, en daarmee een stereotype beeld: spleetogen en zogenaamd Chinese taal. In de bron lees je ook dat scholen het lespakket aanschaffen om te stoppen met dit stereotype en discriminatie van deze groep tegen te gaan. Het stereotype wordt zo niet meer overgedragen.

c. Nee, het lied is ooit leuk bedoeld (ook al vinden mensen met een Aziatische achtergrond het niet leuk) en is niet ontstaan uit angst voor of haat tegen mensen met een Aziatische achtergrond.

9 ***MINDMAP*** blz. 123

a.



b. *Voorbeeldantwoord:*

Inclusieve samenleving blijft over. De mindmap gaat over oorzaak en gevolg van discriminatie en is het tegenovergestelde van een inclusieve samenleving.

10 ***IN- EN UITSLUITING*** blz. 124

a. Ingroup en outgroup.

b. Hier is wel sprake van discriminatie. De groep latere bewoners wordt ongelijk behandeld op grond van een kenmerk die in die situatie niet van belang is. Op grond van het feit dat zij nieuwelingen zijn worden ze uitgesloten en gestigmatiseerd als mensen van een mindere soort.

c. *Voorbeeldantwoord:*

- Ingezetenen die zich discriminerend uitlaten over vluchtelingen.

- Leerlingen die afwijzend staan tegenover nieuwkomers in hun klas.

11 ***FEIT, VOOROORDEEL OF STEREOTYPE*** blz. 124

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **F, V of S?** | **Motivatie** |
| 1. *De beschuldiging van seksueel grensoverschrijdend gedrag zal wel waar zijn, want hij is gewend zijn zin te krijgen.* | V | Je baseert je mening niet op een feit, maar op het beeld dat je van de man hebt. |
| 2. *Meisjes met een Marokkaanse achtergrond presteren beter op school dan jongens met een Marokkaanse achtergrond.* | F | Cijfers tonen dit aan, bijvoorbeeld: [*https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2018/47/onderwijs*](https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2018/47/onderwijs). |
| 3. *Op het vwo zitten alleen maar nerds.* | S | Dit is een overdreven vaststaand beeld van vwo-leerlingen. |
| 4. *Vrouwen worden ouder dan mannen.* | F | Cijfers tonen dit aan. Bijvoorbeeld:  [*https://digitaal.scp.nl/emancipatiemonitor2020/vrouwen-leven-langer-maar-zijn-ze-ook-gezonder*](https://digitaal.scp.nl/emancipatiemonitor2020/vrouwen-leven-langer-maar-zijn-ze-ook-gezonder). |
| 5*.*  *Zij draagt een hoofddoek, ze zal wel niet goed Nederlands spreken.* | V | Dit is een oordeel over haar zonder dat je haar kent. |
| 6. *Nederlanders zijn gierig.* | S | Dit is een overdreven vaststaand beeld over Nederlanders. |

12 ***streepje voor*** blz. 125

*Eigen uitwerking leerling*.

De link naar de test: [*www.onderhuids.nl/test-jezelf*](http://www.onderhuids.nl/test-jezelf).

*De test laat zien welke woorden je het makkelijkst koppelt aan mensen met een bepaalde huidskleur of afkomst. De test geeft inzicht in wat je verborgen voorkeuren zijn. De test maken duurt ongeveer tien minuten. Om optimale leerresultaten te bereiken kunt u na de test een dialoog voeren met uw leerlingen over (onbewuste) vooroordelen.*

*Om de leerlingen te laten zien welke rol huidskleur en afkomst spelen bij gelijke behandeling in de Nederlandse samenleving, kunt u leerlingen ook de volgende test laten doen:* [*https://streepjevoor.onderhuids.nl*](https://streepjevoor.onderhuids.nl)*. De test maken duurt ongeveer vijf minuten. Om opimale leerresultaten te bereiken kunt u na de test een dialoog voeren met uw leerlingen over huidskleur en gelijke behandeling.*

**13 *ACTUEEL*** blz. 125

a. Onbewust racisme. Mensen worden wel anders behandeld op basis van huidskleur of herkomst, maar dat is niet het gevolg van bewust handelen van individuele marechaussees. Het zit in het beleid dat ze uitvoeren, dat niet bedoeld is om racistisch te zijn, maar om mensen die illegaal binnen willen komen te pakken.

b. De zin: “Bovendien kunnen Nederlanders met een niet-witte huidskleur zich hierdoor buitengesloten voelen.” In een inclusieve samenleving mag en kan iedereen meedoen, ongeacht afkomst, geloof, geslacht, geaardheid of handicap en hoeft niemand zich buitengesloten te voelen.

c. *Voorbeeldantwoord:*

- Iedereen om verblijfspapieren te vragen.

- Willekeurige steekproeven uitvoeren, bijvoorbeeld elke tiende reiziger controleren.

## 4.4 Migratie naar Nederland

***VRAGEN*** blz. 126:

1. *De vraag is: Welke belangen kunnen botsen bij arbeidsmigratie? Welk belang weegt volgens jou het zwaarst?*

*Voorbeeldantwoorden:*

* Belang van Nederlandse ondernemers bij goedkope arbeidskrachten tegenover het belang van Nederlandse werkzoekenden bij werk.
* Belang van een uitzendbureau om zo veel mogelijk te verdienen aan een arbeidsmigrant tegenover het belang van een arbeidsmigrant bij goede arbeidsomstandigheden en een prettige woonomgeving.

2. De gastarbeiders uit de jaren zestig:

- werkten in fabrieken, de huidige arbeidsmigranten vooral in bouw, transport, tuinbouw en ict en techniek;

- waren ongeschoold, de huidige arbeidsmigranten zijn deels hooggekwalificeerd;

- kwamen uit arme landen, de huidige arbeidsmigranten komen deels uit rijke landen;

- vestigden zich grotendeels permanent in Nederland (met name Marokkanen en Turken), terwijl een aanzienlijk deel van de huidige arbeidsmigranten terugkeert.

3. **Voormalig Nederlands-Indië**: **politiek** motief. Indische Nederlanders en Molukkers kwamen na de onafhankelijkheidsoorlog van Indonesië naar Nederland in de hoop op een betere toekomst.

*Voor veel Molukkers was Indonesië onveilig omdat zij voor Nederland tegen onafhankelijkheidstrijders hadden gevochten en in het land werden gezien als collaborateurs.*

**Suriname**: **politieke** en **economische** motieven. Veel Surinamers trokken na de onafhankelijkheid naar Nederland om te werken, te studeren of te trouwen.

*Surinamers die op de dag van de onafhankelijkheid in Nederland verbleven, kregen automatisch de Nederlandse nationaliteit. Daarna was er voor verblijf (langer dan drie maanden) in Nederland een visum nodig. Veel Surinamers kozen dus op de dag van de onafhankelijkheid voor de zekerheid van een Nederlands paspoort, omdat zij daarmee in Nederland konden wonen en werken. In Suriname heerste veel werkloosheid.*

**Antillen**: **economisch** motief. Veel Antillianen kwamen voor een studie of baan naar Nederland.

4. - Beide partners moeten 21 jaar oud zijn.

- De nieuwkomer moet het basisexamen inburgering afleggen.

- De persoon die hier al woont verdient minimaal 120 procent van het minimumloon.

*Deze voorwaarden moeten kindhuwelijken tegengaan, voorkomen dat mensen direct een beroep doen op sociale zekerheid en de integratie vergemakkelijken.*

5. Minder restrictief. In de jaren zestig en zeventig van de vorige eeuw konden arbeidsmigranten van buiten de EU zich makkelijker in Nederland vestigen om hier te komen werken. Ook hun gezinnen konden zonder restricties naar Nederland komen.

6. *Voorbeeldantwoord*:

(...) als zij vervolgd worden vanwege hun geloof, politieke overtuiging of seksuele geaardheid of als zij op de vlucht moeten vanwege oorlogsgeweld of **levensbedreigende omstandigheden als gevolg van extreme klimaatverandering**.

7 ***ACTUEEL*** blz.127

a. Dat weten we nog niet. Deze mensen hebben asiel aangevraagd en die aanvraag moet nog worden onderzocht. Zij krijgen de status van vluchteling wanneer ze kunnen bewijzen dat ze vervolgd worden vanwege hun geloof, politieke overtuiging of seksuele geaardheid, of dat ze op de vlucht zijn vanwege oorlogsgeweld.

b. Er is geen verzet tegen de asielzoekers zelf (dat zou duiden op vijandigheid), maar tegen het aantal van 450 op deze locatie. Dat duidt eerder op bezorgdheid dan vijandigheid.

*Het in brand steken van de boerderij kan wel samenhangen met vijandigheid.*

c. *Eigen antwoord.*

8 ***CARTOON*** blz. 127

*Voorbeeldantwoord:*

Bij bron 19, “Geen mens is illegaal”. Iemand is illegaal wanneer hij geen toestemming krijgt om in een land te verblijven. Maar we zijn allemaal mensen op deze planeet en vanuit dat perspectief is geen mens illegaal. Ook vluchtelingen niet, zo stelt Idris in de bron: “We willen net als ieder mens een normaal leven leiden. Ieder mens heeft daar recht op, geen mens is ‘illegaal’.”

## Vluchtelingen in Nederland

9. ***VLUCHTELINGENVRAAGSTUK IN DE POLITIEK*** blz. 128



a.

omdat deze partij de immigratie fors wil inperken en vooral asielzoekers wil opvangen in de eigen regio.

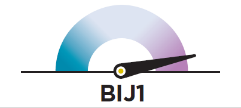
*Andere standpunten zijn:*

*- Opvang vindt plaats in de regio, daar wordt de asielprocedure afgewacht en niet in Nederland.*

*- Quotum: maximaal 5.000 asielzoekers per jaar.*

*- Afwachten van asielprocedure in Nederland zelf dient te gebeuren in een vrijheidsbeperkende locatie om uitstroom naar illegaliteit te voorkomen.*

*- Wettelijk verbod op generaal pardon.*



omdat deze partij zich wil inzetten voor meer en toegankelijke veilige vluchtroutes en een betere toegang tot asielprocedures.

*Andere standpunten zijn:*

*- Groeiend aantal kwetsbare mensen uit vluchtelingenkampen hervestigen in Nederland.*

*- Generaal pardon voor alle uitgeprocedeerde asielzoekers en illegalen die zich in Nederland bevinden.*

*- Ook klimaatvluchtelingen krijgen recht op bescherming.*

*- Extra geld om reddingsoperaties op de Middellandse Zee weer op gang te brengen.*

b. De partijen die de positie en omstandigheden van vluchtelingen en asielzoekers willen verbeteren zitten links van het midden en zijn min of meer progressief. De partijen die vluchtelingenopvang willen beperken zitten rechts van het midden en zijn min of meer conservatief.

*Verder voorbeeldantwoord:*

Links wil dat de overheid mensen in een kwetsbare positie, in dit geval vluchtelingen en asielzoekers, beschermt en helpt om een bestaan op te bouwen.

Conservatief wil zeggen behoudend, onder andere behoud van tradities en identiteit. De komst van vluchtelingen die ook eigen culturele gebruiken meebrengen, kan dit onder druk zetten. Daarom willen conservatieve partijen opvang in Nederland beperken.

c. Toelatingsbeleid gaat over wie in Nederland mag blijven, restrictief wil zeggen dat er strenge voorwaarden aan worden gesteld. De duur van een tijdelijke verblijfsvergunning verkorten en beleid gericht op terugkeer is hiervan een voorbeeld. Je mag blijven onder voorwaarde dat je weer terugkeert wanneer dat kan.

*De andere standpunten onder blauw gaan over de mogelijkheid om asiel aan te vragen en niet over de voorwaarden waaronder iemand mag blijven in Nederland. Ook de vluchtelingen uit overbelaste kampen moeten eerst nog een asielprocedure afwachten.*

10 ***ASIELPROCEDURE*** blz. 129

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **10** | 🡺 | **2** | 🡺 | **5** | 🡺 | **9** | 🡺 | **8** | 🡺 | **7** |  |  |  | **6** |

🡹

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **3** | 🡺 | **11** |  | **4** |

**11 *DILEMMA*** blz.129

a. Zes op de tien Nederlanders wil dat vluchtelingen vooral opgevangen worden in de regio. Met de oorlog in Oekraïne is Nederland de regio en voelen veel Nederlanders de verantwoordelijkheid om vluchtelingen op te vangen.

b*. Voorbeeldantwoord:*

Die kans is redelijk groot. Ze vindt dat je mensen in nood op moet vangen. Ze zal zich bij Oekraïense vluchtelingen minder snel afvragen of ze echt in nood zijn.

c. *Voorbeeldantwoord*:

**Voor**: Mensen zijn meer geneigd om mensen te helpen met wie ze zich makkelijker kunnen identificeren, bijvoorbeeld omdat ze hetzelfde geloof delen of in hetzelfde werelddeel wonen.

**Tegen**: Ze vluchten voor dezelfde kogels en hetzelfde geweld, of ze nou uit Syrië, Afghanistan of Oekraïne vluchten.

12 ***WEL OF NIET WELKOM?*** blz.130

|  | **Wel / niet** | **Toelichting** |
| --- | --- | --- |
| 1. Naima (17) uit Egypte trouwt met haar Nederlandse verloofde (22). Na de bruiloft willen ze samen in Utrecht gaan wonen. | niet | Voor gezinsvorming geldt een minimumleeftijd van 21 jaar. |
| 2. De 19-jarige Yosief Berekte vlucht uit zijn geboorteland Eritrea om de dienstplicht te ontlopen. De dienstplicht in Eritrea is verplicht en duurt soms levenslang. | wel | Eritrea geldt als onveilig land vanwege het dictatoriale regime. Weigeren van de dienstplicht kan grote gevolgen hebben. Volgens het VN-Vluchtelingenverdrag heeft hij recht op asiel.  *Kijk hier voor een persoonlijk verhaal van een vluchteling uit Eritrea:* [*themasvwo.nl/eritrea*](https://www.humanityhouse.org/mensen/desbele-haile-kahsay/)*.* |
| 3. Een 26-jarige man uit de Verenigde Staten zegt dat hij in Washington onterecht is vastgehouden en mishandeld in de gevangenis. Na vrijlating vlucht hij naar Nederland. | vrijwel zeker niet | De VS worden als veilig land beschouwd. Bovendien kan de man in de VS juridische hulp zoeken als hij die nodig heeft. |
| 4. De 27-jarige Irina is met haar twee kinderen gevlucht uit Oekraïne na de invasie door Rusland. | wel | Oekraïne geldt als onveilig land door de invasie van Rusland. Volgens het VN-Vluchtelingenverdrag hebben zij recht op asiel.  *De EU geeft vluchtelingen uit Oekraïne een speciale verblijfsstatus, ze hoeven geen asiel aan te vragen maar mogen hier voor bepaalde duur in de EU wonen en werken.* |
| 5. Een 30-jarige Fransman van Algerijnse afkomst komt naar Nederland om te werken. | wel | Frankrijk is lid van de EU en binnen de EU geldt vrij verkeer van diensten. Dat betekent dat je als inwoner van de EU in alle EU-landen mag wonen en werken. |

13 ***IMMIGRATIETRENDS*** blz. 130

a. ‘Natuurlijke aanwas’ is de bevolkingsgroei door een groter aantal geboorten dan sterfgevallen.

b. *Voorbeeldantwoord*:

Er komen meer kennismigranten naar Nederland vanwege personeelstekort op verschillende terreinen.

*Het grootste deel van immigranten van buiten de EU komt voor werk en studie naar Nederland.*

c. *Voorbeeldantwoord*:

Door de oorlog in Oekraïne zijn veel Oekraïners naar Nederland gekomen.

*Ruim 97.000 Oekraïeners zijn in 2022 naar Nederland gekomen.*

## 4.5 Europese dilemma’s

***VRAGEN***blz. 131

1. *De vragen zijn:*

*- Is het een verplichting om iedereen in nood op te vangen?*

*Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, mensen in nood moet je altijd helpen en opvangen als ze zich hier melden.

**Nee**, je moet mensen in nood niet aan hun lot overlaten, maar je kan ook andere hulp bieden, bijvoorbeeld opvang in de regio.

*- Of zijn er ook morele overwegingen om de opvang van vluchtelingen te beperken?*

*Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, als de opvang ten koste gaat van het welzijn van de eigen bevolking is dat een overweging om de opvang te beperken.

**Nee**, je mag opvang van vluchtelingen niet beperken uit eigenbelang. Als je zelf moet vluchten wil je ook graag worden opgevangen.

2. *Voorbeeldantwoord:*

Het gaat hier om een gemeenschappelijke aanpak van het vluchtelingenvraagstuk, het gaat dus om beleid.

3. Dankzij grenzen kan niet iedereen een land of een landenunie in komen. Nadelen die je daarmee bijvoorbeeld tegengaat:

- Te grote druk op de sociale zekerheid.

- Overbevolking.

- De komst van personen die kwade bedoelingen hebben, bijvoorbeeld criminele bendes of terroristen.

- Oplopende spanningen tussen ingezetenen en nieuwkomers.

- Onjuiste informatie over bevolkingsomvang en -samenstelling.

4. *Voorbeeldantwoord*:

Volgens de Dublin-verordening is het land waar de asielzoeker Europa binnenkomt verantwoordelijk voor de asielprocedure. Om die verantwoordelijkheid te ontlopen duwt een land de asielzoeker de buitengrens weer over. Bijvoorbeeld omdat een land al meer asielaanvragen krijgt dan het kan verwerken. Of omdat een land geen asielzoekers binnen zijn landgrenzen wil.

5. *Voorbeeldantwoord:*

Omdat op deze eilanden veel asielzoekers Europa binnenkomen via de Middellandse Zeeroute. Cyprus en Malta hebben niet heel veel inwoners (*respectievelijk 1,2 miljoen en 525.285 in 2020*). Verhoudingsgewijs krijgen zij dus de meeste asielverzoeken.

6. Het **onmacht**-argument, namelijk dat het praktisch onmogelijk is om grenzen te controleren.

*Daaruit volgt dat we vluchtelingen niet kunnen tegenhouden.*

7. Het **belange**nargument. De Deense minister zegt dat ze de Deense welvaartsstaat niet willen afbreken door ongecontroleerde asielmigratie.

8 ***ACTUEEL*** blz. 132

a. Ja, ze wil een betere verdeling van migranten tussen Noord- en Zuid-Europa. Als er meer solidariteit was, zouden Noord-Europese landen meer migranten opvangen om de zuidelijke landen te ontlasten.

b. *Voorbeeldantwoord:*

Griekenland werpt een barricade op voor migranten om aan land te komen waardoor ze uitwijken naar Italië. De verantwoordelijkheid voor de opvang wordt hiermee doorgeschoven naar een ander land. Hieruit blijkt dat er geen gezamenlijk oplossing is.

Of:

Griekenland is vanwege de ligging al onevenredig zwaar belast met asielaanvragen. Doordat er nog geen gemeenschappelijke oplossing is, wordt Griekenland onvoldoende ontlast door andere landen en ziet zich genoodzaakt om migranten tegen te houden.

c. *Eigen antwoord.*

*Voorbeeldantwoorden:*

**Wel**:

- Je moet mensen in nood altijd helpen (morele kant).

- Griekenland en Italië kunnen hiervoor geld vragen van de EU (belangenkant).

- Je kunt de migranten terugsturen, maar ze zullen het keer op keer toch weer proberen (onmacht), tegenhouden heeft geen zin.

- Mensen hebben het recht om asiel aan te vragen, pushbacks zijn verboden (het recht).

**Niet**:

- Veel migranten krijgen toch geen asiel, dus is het beter de opvang en asielaanvraag buiten Europa te regelen en de migranten daarnaartoe te brengen. Je moet juist voorkomen dat mensen de gevaarlijke reis over zee ondernemen (morele kant).

- De migranten kiezen voor Europa en niet voor Griekenland en Italië in het bijzonder. Vaak reizen ze door naar andere landen. Griekenland en Italië hebben dan geen belang bij het opvangen en afhandelen van de asielprocedure (belangenkant).

- Als Griekenland en Italië migranten opvangen, zullen steeds meer migranten daar aan land proberen te komen (onmacht).

- Het VN-Vluchtelingenverdrag verplicht opvang te bieden aan erkende vluchtelingen. Deze migranten zijn (nog) geen erkende vluchtelingen (het recht).

9 ***INTEGRATIEBELEID VERGELEKEN*** blz. 133

a. 1. Niet waar*.* *Zweden (86) en Finland (85) scoren net wat hoger dan Portugal (81).*

2*.* Waar *(respectievelijk 37 en 31).*

b. 3. Waar (*respectievelijk 48 en 31*).

4*.* Waar (*respectievelijk 52 en 37*)

*5.* Niet waar. *Politieke participatie is van alle indicatoren in de meeste Europese landen het zwakst ontwikkeld. De noordelijke landen scoren weliswaar hoger, maar de oostelijke landen scoren erg laag.*

c. Eigen antwoord.

*Voorbeeldantwoord*:

Je kiest voor Zweden omdat je het belangrijk vindt dat je politiek kunt participeren, je met je gezin kunt verenigen en dat je in de toekomst de nationaliteit van het land kunt krijgen.

10***LAGERHUISDEBAT*** blz. 133

*Zie ook Gereedschap voor discussie en debat en uitleg drogredenen (werkboek bladzijde 12 en 13) en de toelichting Klassengesprekken en discussievormen in het hoofdstuk Inleiding en extra’s in deze Docentenhandleiding.*

*Voorbeelden van argumenten:*

***“Door de toestroom van grote groepen migranten sinds de jaren 60 en 70 is Nederland zijn nationale identiteit kwijtgeraakt.”***

Argumenten **voor**:

- Door toenemende diversiteit is er niet langer sprake van één duidelijk afgebakende nationale identiteit.

- Door migranten verwateren typisch Nederlandse tradities, denk aan aanpassing van het Sinterklaasfeest.

Argumenten **tegen**:

- Migranten vormen juist een onlosmakelijk onderdeel van de Nederlandse geschiedenis en identiteit.

- Dé Nederlandse identiteit heeft nooit bestaan. Het is een illusie dat voor de komst van immigranten Nederland een afgebakende identiteit had.

***“Nederland mag geen hoogopgeleide mensen uit ontwikkelingslanden werven.”***

Argumenten **voor**:

- Juist hoogopgeleide mensen zijn in hun eigen land hard nodig. Als je deze mensen weghaalt, is dat oneerlijk en zelfs onethisch ten opzichte van de ontwikkelingslanden, omdat zij daardoor minder kansen op vooruitgang hebben.

- Het is onredelijk dat het rijke Nederland profiteert van de investeringen van ontwikkelingslanden in hun inwoners.

- Het is oneerlijk dat Nederland wel de hoogopgeleide migranten uit ontwikkelingslanden binnenlaat, maar niet de laagopgeleiden.

- Het is inconsequent dat Nederland geld uitgeeft aan ontwikkelingssamenwerking, maar tegelijkertijd hoogopgeleide mensen uit ontwikkelingslanden werft en daarmee zorgt voor ‘braindrain’.

Argumenten **tegen**:

- Mensen zijn vrij om te bepalen waar ze gaan werken en wonen.

- In Nederland maken hoogopgeleiden uit ontwikkelingslanden sneller carrière dan in eigen land.

*-* Hoogopgeleide mensen uit ontwikkelingslanden sturen vaak veel geld terug naar hun geboorteland.

- Hoogopgeleide mensen kunnen hier ervaring opdoen en later met de kennis die ze hebben teruggaan en hun eigen land verbeteren.

***“In 2040 is Nederland geen aparte natie meer, maar een deelstaat van de federale staat Europa”***

Argumenten **voor**:

- Opgaan in de federale staat Europa is de enige manier om als klein landje mondiale dreigingen het hoofd te bieden (denk aan klimaatproblemen, terrorisme, economische boycots, militaire dreiging).

- In een federaal model worden meer bevoegdheden overgedragen aan Brussel, met als gevolg snellere besluitvorming en een uniformer beleid in de (deel)staten. Eenheid in plaats van verdeeldheid versterkt de EU tegenover andere machtsblokken.

Argumenten **tegen**:

- De grote weerstand in lidstaten tegen verdere Europese integratie maakt een federale staat in de nabije toekomst onwaarschijnlijk.

- De grote verschillen tussen lidstaten op gebied van welvaart, taal en cultuur maken een federale Europese staat onwaarschijnlijk.

11 ***Migratiebeleid***

**ESSAY** blz. 134 en 135

a. **Populisten** en **nationalisten** zijn tegenstander van opvang en verdeling van vluchtelingen in de Europese lidstaten, omdat ze het zien als een bedreiging van de eigen banen, cultuur en identiteit.

**Kosmopolieten** zijn het minst gekant tegen de opvang en verdeling van vluchtelingen in de Europese lidstaten omdat we hiermee voldoen aan de internationale regels en het past bij open grenzen.

b. Op het gebied van Europees migratiebeleid is de besluitvorming intergouvernementeel. Dit betekent dat elke lidstaat zijn eigen beleid kan bepalen en vetorecht heeft. Verschillende lidstaten willen alleen meewerken aan een Europees migratiebeleid als elke lidstaat meewerkt aan het opnemen van vluchtelingen. Sommige lidstaten zijn echter niet bereid hieraan mee te werken, waardoor samenwerking moeizaam verloopt.

c. **Succes**: sinds de Turkije-deal zijn veel minder vluchtelingen naar het Europese vasteland gereisd. Daarnaast is er een stijging in de vrijwillige terugkeren te zien. Diegenen die graag een daling zien in het aantal vluchtelingen dat naar EU-landen reist, zien de deal daarom als een succes.

**Falen**: de Turkije-deal heeft ertoe geleid dat vele vluchtelingen aan de Turkse grens en op Griekse eilanden vastzitten en in erbarmelijke omstandigheden moeten leven. Diegenen die sterk sympathiseren met de vluchtelingen zien de deal daarom als een falen.

d. Zonder een duidelijk Europees migratiebeleid ontstaan situaties als in de overvolle kampen in Griekenland en in Libië waar vluchtelingen in erbarmelijke omstandigheden leven en in onzekerheid verkeren of ze weg komen en asiel kunnen aanvragen. Dit schendt de **Europese waarden** en **fundamentele mensenrechten** die we zo belangrijk achten.

e. *Voorbeeldantwoord:*

**Moraal**: het gaat hier om de vraag wat we moeten doen om het goede te doen. Aan de ene kant is er de zorg voor het welzijn van de eigen bevolking. Kan dit welzijn nog wel gegarandeerd worden als er ook hulp nodig is voor opgenomen vluchtelingen en zij moeten integreren? Aan de andere kant is er de zorg voor vluchtelingen buiten de grenzen. Het weigeren van hulp aan mensen in nood gaat in tegen onze moraal en internationale rechten en vrijheden.

**Eigenbelang**: dat een Europees migratiebeleid niet van de grond komt, komt vooral omdat lidstaten handelen uit eigenbelang. De afgelopen jaren is de bereidheid om vluchtelingen te helpen sterk gedaald. Door de Libische kustwacht te trainen en te financieren, verschuiven lidstaten het vluchtelingenprobleem naar buiten de EU. Hierdoor komen er minder vluchtelingen naar Europa en hoeven de lidstaten het vuile werk niet zelf op te knappen.

**Het recht**: het internationale recht verplicht Europese lidstaten vluchtelingen op te nemen. Asielprocedures moeten individueel bekeken worden en zomaar uitzetten van asielzoekers kan niet. Dit is niet gebeurd en mede hierdoor is de Turkije-deal op niets uitgelopen, aldus Rethmeijer.

*Het* ***onmacht****-argument komt in het essay minder goed naar voren, omdat dit argument ervan uitgaat dat het praktisch onmogelijk is om de buitengrenzen te controleren. Daaruit volgt dat we oneindig veel migranten zouden moeten opvangen. Dat gaat juist in tegen de situatie die Rethmeier in haar essay schetst.*

## 4.6 Patronen van integratie

***VRAGEN*** blz. 136

1. a. *De stelling is: “Het spreken van verschillende talen is slecht voor de onderlinge verbondenheid.”*

*Voorbeeldantwoord*:

**Eens**,als mensen verschillende talen spreken is het moeilijker om elkaar te verstaan en met elkaar te communiceren. Het is dan lastiger om je met elkaar verbonden te voelen.

**Oneens**, in een multiculturele samenleving spreken mensen nu eenmaal andere talen en dialecten. Wat mensen in hun persoonlijke omgeving spreken doet niets af aan het gevoel van verbondenheid zolang we wel dezelfde taal spreken in de ruimte waar we met elkaar moeten communiceren, zoals op school, de winkel, het ziekenhuis, enzovoort.

b. De reactie ‘conflict’ is van toepassing op Pieter. Het gaat hier om een sociaal-cultureel conflict, namelijk om de norm Nederlands spreken en hij wijst het af dat anderen op straat een andere taal spreken. De reactie van Chelsea duidt op aanvaarding. Zij vindt dat andere talen bij de multiculturele samenleving horen.

2. Eigen antwoord*.*

*Vragen die u de leerlingen kunt stellen:*

*- Zitten leerlingen met en zonder migratieachtergrond, van verschillende opleidingsniveaus en uit verschillende wijken in de klas en tijdens de pauze bij elkaar?*

*- Hoe verloopt de groepsvorming bij samenwerkingsopdrachten?*

*- In geval van segregatie, herkennen leerlingen de motieven voor segregatie die in de lestekst staan? Zie bladzijde 184.*

3. a. *Voorbeeldantwoord:*

Wanneer migranten en Nederlanders met een migratieachtergrond zich onderdeel voelen van de samenleving en Nederlanders zich openstellen voor nieuwkomers en hen gelijk behandelen.

b. *Voorbeeldantwoord:*

Andere inspanningen om de integratie te laten slagen:

- Kinderen naar een gemengde school sturen.

- Tradities die kwetsend zijn voor sommige groepen mensen, aanpassen (denk aan Zwarte Piet).

- Je beschikbaar stellen als taalmaatje voor mensen die de taal nog leren.

- Contact zoeken met de ander, bijvoorbeeld in de buurt.

- Je verdiepen in andere culturen.

4. **Materiële belangen**: de vrees dat migranten zorgen voor verdringing op de arbeidsmarkt of een groot beroep doen op de verzorgingsstaat.

**Culturele belangen**: weerstand van ingezetenen tegen een veranderend straatbeeld en veranderende of nieuwe tradities.

5. Integratieparadox.

6. Politiek-juridisch conflict:de extreemrechtse jongeren willen bepalen hoe de samenleving eruit moet zien. Ze willen door middel van geweld de samenleving veranderen.

7 ***Segregatie*** blz. 137

***Tip****: deze opdracht kan goed dienen als praktische opdracht of als profielwerkstuk. Laat de leerlingen statistieken opzoeken om hun antwoorden in de tweede kolom te onderbouwen.*

*Voorbeeldantwoord:*

| **Plek waar segregatie merkbaar is** | **Etnisch en/of sociaal?** | **Verklaring voor deze segregatie?** |
| --- | --- | --- |
| Sportclub | Etnisch en sociaal. | - Verschil in inkomen; lidmaatschap is duur.  - Voelt vertrouwd.  - Bevestigt bepaalde status. |
| Horeca, clubs | Etnisch en sociaal. | - Voelt vertrouwd; groepsdruk.  - Verschil in inkomen; in hippe cafés zijn de prijzen vaak hoger.  - Muziekvoorkeur. |
| Tweede Kamer of gemeenteraad | Sociaal en etnisch. | - Ambt vereist specifieke kwaliteiten; vandaar vaak universitaire opleiding.  - Etniciteit/afkomst krijgt meer aandacht in het politieke debat. |
| School | Etnisch en sociaal. | - Leerkrachten geven kinderen van hogeropgeleide ouders eerder een hoog schooladvies dan kinderen van lageropgeleide ouders.  - Hogeropgeleide ouders willen vanwege status en maatschappelijke kansen dat hun kind omgaat met kinderen uit hetzelfde milieu.  - Taalachterstand bij nieuwkomers. |
| Werkplek | Etnisch en sociaal. | - Verschillen in opleidingsniveau en taalbeheersing.  - Nederlanders zonder migratieachtergrond voelen zich te goed voor bepaalde banen. |
| Woonomgeving | Etnisch en sociaal. | - Inkomensverschillen.  - Vergemakkelijkt sociale controle.  - Vermindert conflicten tussen sociale groepen.  - Voelt vertrouwd. |

8 ***proces van integratie*** blz. 137

***Opmerking****: er is weinig schrijfruimte bij deze opdracht. Laat leerlingen hun antwoorden noteren op een apart vel.*

a. *Voorbeeldantwoord:*

Beginsituatie die de fase **vermijding** illustreert:

Nederlanders met en zonder migratieachtergrond in de wijk Grapendeel leven gescheiden: ze bezoeken andere sportclubs, scholen, winkels en horecagelegenheden en werken op andere plekken.

Oorzaak of oorzaken:

- Bang voor het onbekende.

- Voelt vertrouwd (‘soort zoekt soort’).

- Vermindert conflicten.

- Vergemakkelijkt sociale controle.

- Vergemakkelijkt behoud groepsidentiteit en levensstijl.

Situatie die de fase **conflict** illustreert:

Een groep buurtbewoners vraagt subsidie aan voor de bouw van een moskee. Enkele wijkbewoners zijn tegen de bouw en willen bovendien dat de gemeente het geld uitgeeft aan een fitnessruimte, zodat de buurtjongeren zich minder vervelen en de criminaliteit afneemt. Op straat en tijdens inspraakavonden volgen maandenlang hoogoplopende discussies tussen beide groepen.

Als oplossing voor dit conflict besluit de gemeente mee te betalen aan de moskee, op voorwaarde dat deze een ruimte krijgt waar jongeren (moslim en niet-moslim) ook kunnen fitnessen.

Oorzaak of oorzaken:

- Cultureel-religieus: wijkbewoners hebben in hun buurt moeite met gezichtsbepalende symbolen van de islam (moskee).

- Verschil van mening over hoe belastinggeld het beste besteed kan worden.

b. *Eigen antwoord.*

*Voorbeeldantwoord:*

**Conflict**, want er zijn nog steeds veel discussies over en problemen met de pluriforme samenleving, zoals de vraag of je bij de politie een hoofddoek mag dragen of de kwestie rond discriminatie van Nederlanders met een migratieachtergrond op de arbeidsmarkt.

**Aanvaarding**, want er wonen inmiddels mensen met zoveel verschillende achtergronden in Nederland dat we er allemaal aan gewend zijn, net als aan de Turkse en Poolse supermarkten, diverse scholen en straattaal met Arabische invloeden.

*Zie ook het WRR-rapport ‘De nieuwe verscheidenheid’ uit 2018:* [*themasvwo.nl/nieuweverscheidenheid*](https://www.wrr.nl/publicaties/verkenningen/2018/05/29/de-nieuwe-verscheidenheid)*.*

9 ***Essay: MIJN INTEGRATIEPROCES*** blz. 138 en 139

a. We onderscheiden in het integratieproces de fasen **vermijding**, **conflict** en **aanvaarding**.

*Voorbeeldantwoorden:*

**Vermijding**:Yasmine leefde jaren in de veronderstelling dat van racisme in Nederland geen sprake was. Zij had er nog nooit mee te maken gehad, dus was het er niet. Ze zag Nederland uitsluitend als open en tolerant.

**Conflict**:Door vervelende ervaringen in de trein en drogisterij kon Yasmine uiteindelijk niet langer beweren dat discriminatie niet voorkomt in Nederland. Ook zag ze dat homo’s, die zich voorheen vrij voelden hun liefde in het openbaar te tonen, nu bang waren om hun geaardheid kenbaar te maken. Het beeld dat ze van Nederland had botste met de werkelijkheid.

**Aanvaarding**: Yasminezegt dat ze het ‘conflict’ zoals hierboven beschreven nodig had om Nederland weer te zien zoals het is. Haar jonge naïviteit was nodig om te groeien en een plekje te vinden in de Nederlandse samenleving. Ze had dit juist nodig om te integreren.

b. Yasmine heeft toen ze in Nederland kwam snel Nederlands geleerd en geprobeerd zo snel mogelijk te integreren. Gaandeweg merkte ze echter dat je als nieuwkomer nog zo goed kan integreren, als de ingezetenen jou niet accepteren of niet als een gelijke zien, blijf je altijd een buitenstaander. Integratie moet dus van beide kanten komen.

c. Voor Yasmine was Nederland altijd een open en tolerant land. Als homoseksueel kun je hier bijvoorbeeld vrij je liefde uiten en sinds 2001 met je geliefde trouwen (een verworvenheid). Ze ziet echter dat deze open en tolerante houding is veranderd. Mensen voelen zich, in tegenstelling tot vroeger, niet altijd meer vrij om zichzelf te zijn.Het lijkt alsof de waarden respect en tolerantie, waar Nederland bekend om stond, de laatste jaren juist minder belangrijk zijn geworden in plaats van meer.

d. Yasmine dacht dat ze haar geboorteland Somalië achter zich had gelaten en dat Nederland haar enige thuis moest worden. Toen ze twijfels begon te krijgen over haar integratie in Nederland en heimwee kreeg, is ze terug naar Somalië gegaan. Maar ook daar werd ze niet meer als een van hen beschouwd, ze zagen haar als een afvallige. Yasmine lijkt zich hierdoor tussen twee culturen te bevinden; ze voelt zich niet helemaal geaccepteerd in Nederland, maar ook niet meer in Somalië.

10 ***Lagerhuisdebat***blz.139

*Zie ook Gereedschap voor discussie en debat en gebruik van drogredenen (bladzijde 12-13 van het werkboek) en Klassengesprekken en discussievormen in het hoofdstuk Inleiding en extra’s in deze Docentenhandleiding.*

***“De overheid moet werkgevers verplichten om 10 procent van hun personeelsbestand uit nieuwe Nederlanders te laten bestaan.”***

*Voorbeeldantwoord:*

Argument **voor**:

- Werk draagt positief bij aan integratie. Het vergemakkelijkt de sociale contacten tussen ingezetenen en nieuwkomers en wederzijdse acceptatie is makkelijker wanneer mensen elkaar leren kennen.

- De maatregel gaat arbeidsmarktdiscriminatie tegen en nieuwkomers worden opgenomen. Dit draagt bij aan een positief gevoel over en betrokkenheid bij Nederland.

Argument **tegen**:

* Wanneer mensen het idee hebben dat nieuwe Nederlanders voorgetrokken worden, kan dit leiden tot spanningen in de samenleving en verzet tegen nieuwkomers.
* Een bedrijf moet niet op afkomst selecteren, maar op geschiktheid.

***“Politici kunnen mensen niet integreren in een samenleving, dat moeten burgers zelf doen.”***

*Voorbeeldantwoord:*

Argumenten **voor**:

- Integratie vraagt een actieve inzet van de betrokkenen (zowel van de nieuwkomers als de ingezetenen). De overheid kan nog zoveel taalcursussen of integratietrajecten aanbieden, maar als de nieuwkomer zich niet volop inzet, heeft dat geen zin.

- De achtergronden van de nieuwkomers verschillen sterk van elkaar. Algemene overheidsmaatregelen schieten vaak hun doel voorbij.

Argumenten **tegen**:

- De overheid moet bijdragen aan goede faciliteiten voor de nieuwkomer zodat die zijn kansen kan benutten. Dat kan onder andere door een snelle asielprocedure, maatwerk bij taalles en zoeken naar werk, stimuleren van buurtprojecten waar bewoners samen dingen ondernemen.

- Je kunt nog zo gemotiveerd zijn, maar als je de achtergrondsituatie van de meeste vluchtelingen bekijkt (armoede, trauma, laag opleidingsniveau, onzekerheid), kun je van hen niet verwachten dat ze ook nog actief en zelfstandig integreren in de samenleving. Daar hebben ze hulp en begeleiding bij nodig.

***“De overheid moet ervoor zorgen dat scholen een gemengde leerlingenpopulatie hebben.”***

*Voorbeeldantwoord:*

Argumenten **voor**:

- Gemengde scholen vergroten de kansengelijkheid van kinderen met een migratieachtergrond. Zwarte scholen presteren vaak slechter dan witte scholen door de relatief lage sociaaleconomische positie van veel kinderen met een migratieachtergrond.

- Gemengde scholen weerspiegelen het pluriforme karakter van ons land en leerlingen met verschillende achtergronden komen met elkaar in contact. Dat versterkt de sociale cohesie.

Argument **tegen**:

- Schoolkeuze is bij uitstek een individuele keuze waarin ouders en hun kinderen vrij gelaten moeten worden om de school te kiezen die zij het beste en het fijnste vinden.

***“Het Suikerfeest (Eid al Fitr) moet een verplichte vrije dag worden voor alle Nederlanders.”***

*Voorbeeldantwoord:*

Argumenten **voor**:

- Er zijn christelijke feestdagen die niemand eigenlijk viert, terwijl het Suikerfeest (Eid al Fitr) voor een grote groep Nederlanders erg belangrijk is. Beter strepen we een extra feestdag als Tweede Pinksterdag weg voor zo’n belangrijk feest.

- Het is goed voor de integratie en het onderlinge begrip als we naast de traditionele feestdagen ook islamitische feestdagen vieren. Er zijn inmiddels meer dan 1 miljoen moslims in Nederland, dus het is logisch om met hen rekening te houden.

Argument **tegen**:

- De traditionele feestdagen horen bij de Nederlandse dominante cultuur en het is belangrijk dat we die in stand houden. Er verandert al genoeg in Nederland.

- Er wonen heel veel verschillende mensen in Nederland en als je met al die mensen rekening moet houden, heb je elke week wel een vrije dag. Waar houdt het op?

11 ***BN’ERS MET EEN MIGRATIEACHTERGROND*** blz. 140

***Opmerking****: voor onderstaande Nederlanders geldt dat ze zelf in een ander land geboren zijn, of dat een of beide ouders in een ander land geboren is/zijn.*

*Voorbeeldantwoord:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Bekend vanwege prestaties op het gebied van:** | **Naam personen:** |
| Sport | Ranomi Kromowidjojo (Surinaamse afkomst)  Sifan Hassan (Ethiopische afkomst)  Hakim Ziyech (Marokkaanse afkomst)  Remy Bonjasky (Surinaamse afkomst) |
| Politiek | Geert Wilders (Indonesische afkomst)  Ahmed Aboutaleb (Marokkaanse afkomst)  Sylvana Simons (Surinaamse afkomst)  Koningin Máxima (Argentijnse afkomst) |
| Cultuur | Victoria Koblenko (Oekraïense afkomst)  Humberto Tan (Surinaamse afkomst)  Lale Gül (Turkse afkomst)  Jandino Asporaat (Curaçaose afkomst)  Najib Amhali (Marokkaanse afkomst) |

12 ***ACTUEEL*** blz. 140

a. *Voorbeeldantwoord:*

De begraafplaats is geopend omdat moslims steeds vaker in Nederland begraven willen worden. De samenleving biedt de mogelijkheid om dat volgens eigen waarden en normen te doen. Dit is een voorbeeld van het samengaan van cultuurgroepen door wederzijdse aanpassing.

b*.*  De kosmopolitische benadering van een gewenste toekomst gaat uit van een multiculturele samenleving die gekenmerkt wordt door verscheidenheid. Een islamitische begraafplaats in Nederland is dan een voorbeeld van aanvaarding hiervan.

c. Nee**,** want de integratieparadox wil zeggen dat naarmate mensen meer geïntegreerd zijn in de samenleving, zij meer ervaren dat ze ongelijk worden behandeld. In de bron lees je juist het omgekeerde. Naarmate meer generaties moslims in Nederland wonen zie je dat moslims vaker in Nederland begraven willen worden. En dit kan door de komst van de islamitische begraafplaats.

## 4.7 Nederland verandert

***VRAGEN*** blz. 141

1. a. *De vraag is: Ben jij progressiever of conservatiever dan je ouders? Leg uit waarom?*

*Eigen antwoord*.

b. *Voorbeeldantwoord*:

**Individualisering**. Je moet nu zelf op zoek naar hoe je je leven wilt indelen, dat ligt niet meer zo vast als vroeger.

**Emancipatie**. Hierdoor ontstond een meer gelijkwaardige taakverdeling voor mannen en vrouwen en verviel de duidelijke positie als kostwinner voor de man.

2. Ja, er bestond culturele diversiteit, voornamelijk gebaseerd op de verschillende zuilen.

*Vergeleken met nu was de diversiteit als gevolg van migratie kleiner.*

3. *Voorbeeldantwoorden:*

**Hoge onzekerheidsvermijding**: belangrijke waarden waren onder andere gehoorzaamheid en volgzaamheid. Mensen hielden zich aan de regels die hun werden opgelegd, afwijking van de norm werd niet getolereerd.

**Grote machtsafstand**: mensen accepteerden dat gezaghebbers zoals politieke vertegenwoordigers en kerkelijke leiders meer macht hadden.

**Masculien**: mannen en vrouwenrollen waren strikt gescheiden, waarbij mannen werkten en een maatschappelijke carrière konden hebben en vrouwen verantwoordelijk waren voor de zorg voor man, kinderen en huishouden.

**Collectivistisch**: het belang van de gemeenschap was belangrijker dan de eigen individuele vrijheid.

4. *Voorbeeldantwoord:*

Heersende waarden waren in die tijd gehoorzaamheid en volgzaamheid. Je deed wat je werd opgedragen en je accepteerde de ongelijkheid.

5. *Voorbeeldantwoord:*

**Voor**:

- Door zoveel buitenlandse producten en diensten te gebruiken, richten we ons meer op andere landen en voelen we ons minder betrokken bij Nederlandse bedrijven en producten.

- Door globalisering kun je makkelijker op afstand contacten onderhouden. Dit kan ten koste gaan van het contact met de mensen in je directe omgeving.

**Tegen**:

- Op landelijk niveau neemt de cohesie misschien af, maar globalisering heeft geen invloed op bindingen in wijken, scholen, kerken of sportverenigingen.

- Er is sprake van een tegenreactie: als reactie op de globalisering komen mensen op voor het nationale belang en benadrukken ze de Nederlandse cultuur.

6 ***ACTUEEL*** blz. 142

a. *Voorbeeldantwoord:*

Sensitivity readers letten op mogelijk gevoelig en aanstootgevend taalgebruik en vervangen dit door woorden die de boeken inclusiever maken. Hierdoor kunnen ook mensen die zich bijvoorbeeld als genderneutraal identificeren zich herkennen in de boeken en ervan genieten. Je kan dit beschouwen als een voorbeeld van actief streven naar gelijke behandeling.

Of:

Door stereotypen te vervangen en ‘inclusieve personages’ tot de nieuwe norm te maken, kan dit bijdragen aan veranderende opvattingen in de samenleving dat iedereen erbij hoort en gelijk behandeld wordt, ongeacht geslacht, seksualiteit of etnische achtergrond.

b. *Voorbeeldantwoord*:

Een deel van de mensen zal hier uitgesproken voorstander van zijn omdat ze bijvoorbeeld zelf dik/enorm zijn of zich niet identificeren als man of vrouw. Een ander deel zal hier uitgesproken tegen zijn omdat ze dit veel te ver vinden gaan en vinden dat ze niks meer mogen zeggen. Hoe meer deze groepen zich laten horen, hoe meer de tegenstellingen worden benadrukt. Ze komen hierdoor steeds meer tegenover elkaar te staan.

c. De uitgever biedt twee keuzes zodat mensen zelf kunnen kiezen hoe ze de verhalen willen ervaren. Dit is een voorbeeld van de trend waarbij mensen zichzelf steeds meer zien als vrij individu en keuzes maken die bij hen passen.

7 ***WELK WOORD WEG?*** blz. 142

*Zie voor een toelichting bij deze ‘thinking skill’ het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeeldantwoord:*

**Verzuiling** hoort er niet bij, omdat ten tijde van de verzuiling er nog weinig ruimte was voor individualisering en emancipatie. Pas toen door de ontkerkelijking de rol van de kerk afnam, begonnen mensen zichzelf steeds meer als vrij individu te zien en begonnen vrouwen te strijden voor gelijke rechten.

8 ***WAT HOORT BIJ WAT?*** blz. 143

Nationalisme - b

Verzuiling - d

Globalisering - e

Individualisering - c

Emancipatie - a

9 ***”VROUWEN VOORRANG, DAT IS NIET EERLIJK”*** blz. 143

a. Vijftig jaar geleden werden vrouwen niet geacht bij de krijgsmacht te werken, dat was vooral iets voor mannen. Door individualisering kunnen we nu makkelijker keuzes maken die bij ons passen en laten we ons minder voorschrijven welke banen wel of niet geschikt zijn voor mannen of vrouwen. Daarom kiezen nu meer vrouwen voor de krijgsmacht.

b. *Voorbeeldantwoord*

**Voor**: Bij discriminatie gaat het om ongelijk behandelen van individuen of groepen op grond van kenmerken die in de gegeven situatie niet van belang zijn. Vanuit het perspectief van een man die afgewezen wordt bij gelijke geschiktheid is er sprake van ongelijke behandeling op grond van zijn geslacht.

**Tegen**: Hier wordt onderscheid gemaakt naar geslacht, maar dat is in de gegeven situatie van belang omdat vrouwen ondervertegenwoordigd zijn en de krijgsmacht in acht jaar het aandeel moet verhogen van 11 procent naar 30 procent.

*Dit voorkeursbeleid wordt ook wel positieve discriminatie genoemd.*

c. De onbewuste norm bij defensie is de norm van de witte heteroman. Vrouwen zullen dus worden beoordeeld op gelijke geschiktheid vanuit het referentiekader van de witte heteroman. De kans dat een vrouw voldoet aan het criterium ‘gelijke geschiktheid’ wordt daardoor kleiner.

10 ***UIT ELKAAR*** blz. 144

a. *Voorbeeldantwoord:*

Door de bijstandswet werden vrouwen economisch minder afhankelijk van hun man omdat ze na een scheiding een beroep op bijstand konden doen. De economische noodzaak om bij elkaar te blijven verviel hierdoor en daarom gingen meer mensen uit elkaar bij een slecht huwelijk.

b. *Voorbeeldantwoord:*

Persoonlijke ontwikkeling en persoonlijke vrijheid kwamen meer centraal te staan. Bij elkaar blijven omdat bijvoorbeeld de kerk dat voorschreef werd steeds meer ondergeschikt hieraan en daarom namen meer mensen de vrijheid om uit een slecht huwelijk te stappen.

11 ***SPIEGEL DER SAMENLEVING*** blz. 144

a. **Globalisering**: er zijn steeds meer Engelse woorden in de Dikke Van Dale gekomen en dus in het taalgebruik in Nederland.

**Emancipatie**: als gevolg van de emancipatie van vrouwen en de lhbti+-beweging hebben 15.000 beroeps- en persoonsnamen de geslachtsaanduiding m/v/x gekregen. Ook het woord ‘non-binair’ is officieel opgenomen.

b. *Voorbeeldantwoord:*

De nieuwe woorden zijn een weerslag van de veranderingen in de maatschappij en spiegelen de samenleving zoals die nu is. Door technologische ontwikkelingen, sociale media, coronacrisis en emancipatie verandert het taalgebruik en komen er nieuwe woorden bij.

## 4.8 Burgers van Nederland

***VRAGEN***blz. 145

1. a. *De vraag is: ben je het eens of oneens met de stelling: “Echte Nederlanders spreken zonder accent.”*

*Voorbeeldantwoord:*

**Eens**, Algemeen Beschaafd Nederlands geldt als norm voor accentloos Nederlands en dit wordt onderwezen op school en gebruikt door autoriteiten en in de media.

**Oneens**, veel Nederlanders spreken met een accent, of ze hier geboren zijn of niet.

*Je kan vaak horen of mensen uit bijvoorbeeld Limburg, Zuid-Holland, Friesland, Groningen, Den Haag of Amsterdam komen.*

b. *Voorbeeldantwoord:*

Nee, maatschappelijk burgerschap gaat over het meedoen aan de pluriforme, democratische samenleving en de verantwoordelijkheden die daarbij horen. Weten wie de Snollebollekes zijn is hier geen aspect van.

2. *Voorbeeldantwoord:*

Als mensen om uiteenlopende redenen niet kunnen meedoen en bijdragen aan de samenleving en de overheid doet niks om dat toch mogelijk te maken, dan voelen mensen zich minder betrokken bij de samenleving. Als te veel mensen zich steeds minder betrokken voelen wordt de sociale cohesie zwakker.

3. *Voorbeeldantwoord*:

Het gaat om de juridische uitleg: het naleven van de regels. Een normatieve uitleg van het respecteren van de basisafspraken kan de overheid niet afdwingen.

4. *Voorbeeldantwoord*:

Als mensen erkennen dat er naast heteroseksualiteit en cis-genderidentiteit ook andere vormen van seksualiteit en genderidenteit van gelijke waarde zijn, dan zullen ze lhbti+-jongeren niet vaker pesten dan heteroleerlingen. Je kan het pestgedrag beschouwen als uiting van een gebrek aan tolerantie.

5. Communitaristische visie; ze zetten zich in voor de belangen van de sociale gemeenschap waarmee ze zich identificeren, namelijk de buurt Amsterdam Nieuw-West.

6. *Voorbeelden:*

Debatteam

Leerlingenraad

Maatschappelijke stage

Schoolverkiezingen

Leerlingen bemiddelen bij conflicten tussen leerlingen

7 ***ACTUEEL*** blz. 146

a. *Voorbeeldantwoorden:*

**Ja**, het is een vorm van demonstreren en daarmee een voorbeeld van participatie. Als ze geen wet overtreden mag dat.

**Nee**, ze lijken niet met de bedoeling te komen om een conflict vreedzaam op te lossen. Het is de vraag of het binnen de grenzen van de wet past.

**Nee**, ze beperken de vrijheid van Kaag op een manier die als bedreigend kan worden ervaren. Dat kan juridische gevolgen hebben.

b. *Voorbeeldantwoord:*

Nee, de groep was boos en dan is het niet aannemelijk dat het om een warm welkom gaat. Bovendien was ze al eerder bedreigd door een man met een fakkel bij haar huis, dus de fakkels kunnen makkelijk worden opgevat als een verwijzing daarnaar. Met deze actie laten ze Kaag niet in haar waarde.

c. Ze zegt dat ze eens moeten bedenken hoe zij het zouden vinden om met fakkels te worden opgewacht als ze eerder al eens door iemand met een fakkel zijn belaagd. Ze gaat ervan uit dat zij dat ook niet leuk zouden vinden, dus dat ze het dan ook niet bij Kaag moeten doen.

8 ***WELK WOORD HOORT ER NIET BIJ?*** blz. 146

*Zie voor een toelichting bij deze ‘thinking skill’ het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeeldantwoord:*

**Liberalisme**, omdat in deze visie participeren als ideaal van maatschappelijk burgerschap niet centraal staat. Bij communitarisme staat participeren wel centraal als ideaal van maatschappelijk burgerschap.

9 ***DE TOLERANTIEPARADOX*** blz. 147

a. Tegen onverdraagzamen (intoleranten) moet de staat soms optreden om de tolerante samenleving te behouden.

*Dat optreden of ingrijpen is in de letterlijke zin van het woord niet-tolerant, vandaar de paradox (tegenstelling).*

b. *Voorbeeldantwoord:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Situatie** | **Intolerant?**  **Ja / Nee** | **Motivatie** |
| Tijdens een optreden laat een muzikant iemand uit de zaal verwijderen omdat hij foto’s maakt. | Ja  Nee | Foto’s maken tijdens een concert is een heel normale behoefte, die behoort de muzikant te accepteren.  De fotograferende bezoeker houdt geen rekening met de nadelige gevolgen van zijn geflits voor de muzikant en andere bezoekers. |
| Een imam weigert een vrouwelijke politicus de hand te schudden. | Ja  Nee | De imam accepteert de hier gebruikelijke manier van begroeten niet.  Er zijn genoeg andere manieren om iemand te begroeten. |
| Een bakker weigert een huwelijkstaart te bakken voor een homostel. | Ja  Nee | De bakker accepteert homoseksualiteit niet.  De bakker mag zelf weten voor wie hij een taart bakt, het is zijn bedrijf. Het stel kan naar een andere bakker gaan die er geen problemen mee heeft. |

10 ***CARTOON*** blz. 147

*Voorbeeldantwoord:*

Over het respecteren van de basisafspraken: gelijke behandeling is zo’n basisafspraak, vastgelegd in artikel 1 van de Grondwet. De tekenaar bekritiseert dit in de cartoon; blijkbaar leggen we ons als samenleving erbij neer dat een verschijnsel als etnisch profileren erbij hoort. Er is dus geen sprake van gelijke behandeling, want de burger met een donkere huidskleur zal anders worden behandeld en zelfs worden benadeeld.

11 ***WAT VIND JIJ?***blz. 148

*Zie ook Gereedschap voor discussie en debat op bladzijde 12 en 13 van het werkboek en de toelichting Klassengesprekken en discussievormen in het hoofdstuk Inleiding en extra’s in deze Docentenhandleiding.*

*Voorbeelden van argumenten:*

a. ***“Christelijke scholen mogen geen homoseksuele leerkracht weigeren.”***

Argument **voor**:

- De Grondwet verbiedt discriminatie op grond van seksuele geaardheid.

- Het komt de kwaliteit van het onderwijs ten goede als leerkrachten zo veel mogelijk een afspiegeling vormen van de samenleving.

- Homoseksuele leerkrachten kunnen voor lhbti+-jongeren een rolmodel zijn met wie ze zich kunnen identificeren.

Argument **tegen**:

- Op grond van de vrijheid van onderwijs en godsdienst is het terecht dat scholen docenten weigeren van wie de levenswijze en/of geaardheid in strijd is met de levensbeschouwing van de school. De wet moet daarom aangepast worden.

*In mei 2014 werd wettelijk geregeld dat scholen docenten niet langer mogen weigeren of ontslaan vanwege hun seksuele geaardheid.*

b. ***“Dé Nederlander bestaat niet.”***

Argument **voor**:

- Nederland is inmiddels zo divers wat betreft samenstelling, dat je niet meer kunt spreken over één typische Nederlander. Als je deze probeert te beschrijven, doe je altijd anderen tekort.

Argument **tegen**:

- Ook in Nederland kennen we een dominante cultuur die veruit de meeste Nederlanders delen. Denk bijvoorbeeld aan het spreken van de Nederlandse taal, het vieren van Koningsdag en directheid in het spreken.

12 ***KENNIS VAN DE NEDERLANDSE SAMENLEVING***blz. 148

a. *Voorbeeldantwoord:*

- In Nederland is de **machtsafstand** tussen ouders en kinderen vaak gering.

Kinderen zeggen bijvoorbeeld doorgaans geen u tegen hun ouders.

- Nederlanders zijn relatief **individualistisch** ingesteld en kinderen mogen dus vaak hun eigen keuzes maken.

Denk aan school- en studiekeuze, kledingkeuze, muziek, vrienden, wel of niet geloven, vakantiebestemming, sport, enzovoort.

- In Nederland is de cultuur relatief **feminien** waardoor de opvoeding van jongens en meisjes niet erg verschilt.

b. Onderdeel **3** (Staatsinrichting, politiek en Grondwet): thema’s Rechtsstaat en Parlementaire democratie.

Onderdeel **6** en **7** (Gezondheidszorg en Werk en inkomen): thema Verzorgingsstaat.

c. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, nieuwkomers die naast beheersing van de Nederlandse taal ook enige kennis hebben van de Nederlandse samenleving vinden sneller een baan en maken daardoor eerder volwaardig deel uit van de samenleving.

**Nee**, theoretische kennis en een diploma betekent niet automatisch dat de ontvangende samenleving je ook kansen biedt en opneemt. En dat is wel een voorwaarde voor succesvolle integratie.

13 ***DILEMMA***blz. 149

a. Binnen de visie van het republicanisme. Deze visie gaat ervan uit dat goede burgers actief meedoen aan het publieke debat en meepraten over maatschappelijke problemen om zo samen het land vorm te geven. Het debat over het aanpassen van koloniale namen is hiervan een voorbeeld.

b. Ja, de meer diverse samenstelling van de samenleving maakt ons bewuster van de zwarte bladzijden in de Nederlandse geschiedenis. Met het veranderen van de naam laat de school zien dat ze rekening houdt met de toegenomen diversiteit en dat de naam voor alle leerlingen en ouders een positieve betekenis moet hebben.

c. *Voorbeeldantwoord:*

**Versterken**: als er rekening wordt gehouden met de negatieve associaties die deze namen oproepen bij sommige groepen, voelen meer mensen zich gehoord en betrokken.

**Verzwakken**: de discussie over het al dan niet veranderen van deze namen zorgt voor polarisatie in de samenleving – de voorstanders en de tegenstanders staan soms lijnrecht tegenover elkaar. Dat verzwakt de sociale cohesie en versterkt het wij-zij-denken.

d. *Eigen antwoord.*

## Test je kennis

blz. 150

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Juist** | **Onjuist** |
| 1. Cultuur biedt een gemeenschappelijk referentiekader dat de uitwisseling van gedachten en gevoelens vergemakkelijkt. | X |  |
| 2. Culturele diversiteit is een kenmerk van de dominante cultuur in Nederland | X |  |
| 3. Socialisatie is van belang voor zowel het voortbestaan van cultuur als voor verandering van cultuur. | X |  |
| 4. Je persoonlijke identiteit is aangeboren en je sociale identiteit is aangeleerd. |  | X *Je persoonlijke identiteit wordt deels bepaald door je sociale identiteit.* |
| 5. De prijs voor beste profielwerkstuk is een voorbeeld van een formele positieve sanctie. | X |  |
| 6. In landen die hoog scoren op de culturele dimensie onzekerheidsvermijding, zijn nog maar weinig inwoners gelovig. |  | X *De inwoners zijn vaak religieus.* |
| 7. Iedereen heeft vooroordelen. | X |  |
| 8. Institutioneel racisme is een voorbeeld van onbewuste discriminatie. | X |  |
| 9. Als een asielzoeker naar Nederland komt alleen vanwege pullfactoren, is de kans klein dat hij een verblijfsvergunning krijgt. | X |  |
| 10. Arbeidsmigranten krijgen bijna altijd een verblijfsverunning in Nederland. |  | X *Arbeidsmigranten van buiten de EU krijgen niet snel een verblijfsvergunning.* |
| 11. Vanwege het VN-vluchtelingenverdrag hebben asielzoekers in alle Europese lidstaten dezelfde kansen om asiel te krijgen. |  | X *Landen hanteren verschillend toelatingsbeleid.* |
| 12. Pushbacks zijn alleen toegestaan als iemand illegaal de grens oversteekt. |  | X *Pushbacks zijn nooit toegestaan.* |
| 13. Het integratieproces wordt gekenmerkt door achtereenvolgens de fasen van conflict, vermijding en aanvaarding. |  | X *Vermijding, conflict, aanvaarding.* |
| 14. Zowel nieuwkomers als ingezetenen kunnen ervoor zorgen dat er segregatie in een samenleving ontstaat. | X |  |
| 15. Als er geen immigranten naar Nederland waren gekomen, was Nederland niet veranderd. |  | X *Een deel van de veranderingen vond hoe dan ook plaats.* |
| 16. Ten tijde van de verzuiling was er ook al sprake van polarisering*.* |  | X *Juist het sluiten van compromissen was kenmerkend.* |
| 17. Het respecteren van de basisafspraken in de Grondwet gaat vooral over juridisch burgerschap. |  | X *Gaat ook over normatieve uitleg en dus ook over maatschappelijk burgerschap.* |

## Keuzeopdrachten

blz. 151

**INTERVIEW OVER GELOOF**

*- Zorg ervoor dat de leerlingen niet allemaal een katholiek of moslim kiezen. Laat ze ook bijvoorbeeld iemand met het joodse of het winti-geloof, een gereformeerde of hindoe interviewen. Hoe meer verschillende geloven, hoe beter.*

*- De leerlingen moeten tien vragen van tevoren bedenken. Tijdens het interview kunnen zij daar nog ‘spontane’ vragen aan toevoegen.*

*- Controleer vooraf of de vragen tot een redelijk compleet beeld van een geloof zullen leiden.*

*- Tijdens het interview is het noodzakelijk dat de leerlingen de antwoorden opschrijven. Ze moeten dit kernachtig doen om het interview vlot te laten verlopen. Uiteraard kunnen ze het gesprek ook opnemen, maar het uitwerken van de antwoorden kost dan wel meer tijd.*

*- Belangrijk is dat de leerlingen de vragen voorzien van een inleiding en een conclusie.*

*- Laat de leerlingen elkaars verslagen lezen en besteed in een ruim klassengesprek tijd aan een aantal verschillende geloven.*

**PRESENTATIE OVER EEN SUBCULTUUR**

*Dit is een tijdrovende maar wel boeiende opdracht waardoor leerlingen inzicht krijgen in andere subculturen.*

*- Laat de leerlingen hun keuze eerst aan u voorleggen. Dat geeft u de mogelijkheid om variatie in de gekozen subculturen aan te brengen.*

*- Bij de beoordeling is van belang:*

*- dat de zeven punten behandeld zijn;*

*- dat er een compleet beeld van de gekozen subcultuur is ontstaan;*

- *dat er naast zichtbare kenmerken ook voldoende aandacht is besteed aan niet-zichtbare kenmerken als waarden en normen (punt 3) en de relatie met de dominante cultuur (punt 5);*

*- dat de presentatie overeenkomt met de gestelde tijdsduur van tien tot vijftien minuten.*

**ONDERZOEK: HOE PLURIFORM IS JOUW WOONPLAATS?**

*Een boeiende opdracht die uitnodigt tot een korte tentoonstelling in de klas.*

*Als de leerlingen verschillende woonplaatsen hebben, stimuleer ze dan hun eigen woonplaats – en niet de plaats van de school – te nemen. Dit vergroot de variëteit en maakt het mogelijk vergelijkingen te trekken.*

*Maak vooraf goed duidelijk dat het om pluriformiteit van de woonplaats gaat. Dit is breder dan het begrip ‘multicultureel’!*