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## 3.1 Wat is democratie?

***VRAGEN*** blz. 64

1. a. *Vraag bij de intro is:* *Moet de bevolking in dictaturen zelf de dictator verdrijven of is het onze plicht om zulke landen te helpen democratisch te worden?*

*Voorbeeldantwoord:*

De **bevolking** moet het zelf doen:

- Inmenging schendt het rechtsbeginsel van non-interventie.

*Non-interventie is het beginsel dat staten zich niet in de interne politieke situatie van andere soevereine landen mengen.*

- Inmenging roept haatgevoelens op bij inwoners die de inval een schending van hun soevereiniteit vinden.

*De haatgevoelens ontaarden vaak in een gewelddadige strijd, met vele dodelijke slachtoffers als gevolg. Dat gebeurde in Afghanistan, maar denk ook aan de inval van de VS in Irak of de internationale oorlog in Syrië. Ook is er na de interventie vaak strijd tussen interne rivaliserende groepen, die voorheen onderdrukt werden en nu kansen zien om aan de macht te komen.*

Het is **onze plicht** om het te doen:

- Omdat we broederschap nastreven en dat vereist onze inzet voor hulpbehoevenden en onderdrukten.

*Broederschap is een van de drie waarden van de Franse Revolutie (‘liberté, egalité, fraternité’).*

- Omdat fundamentele mensenrechten worden geschonden.

*Denk aan de dictator Loekasjenko in Wit-Rusland die op gewelddadige wijze demonstranten arresteert en opsluit. In mei 2021 dwong hij de bemanning van een Ryanair-vliegtuig, dat op weg was van Athene naar Vilnius (Europese landen), te landen in Minsk om de Russische blogger en activist Roman Pratasevitsj op te pakken. Hij zat met zijn vriendin aan boord. De EU en de VS reageerden met economische sancties*.

- Omdat het VN-Handvest militaire interventie toestaat bij grootschalig verlies van levens.

*Denk bijvoorbeeld aan de genocide in Rwanda in 1994.*

- Het vergroot onze eigen veiligheid en bestaanszekerheid en die van generaties na ons.

*Onderdrukking in andere landen heeft vrijwel altijd grote gevolgen voor andere landen.*

*Denk aan vluchtelingenstromen en oorlogen waar andere landen bij betrokken raken.*

2. *Voorbeeldantwoord:*

Verloop verkiezingen in een autoritair regime in tegenstelling tot een democratie:

- Burgers kunnen vaak maar op één partij (regeringspartij) stemmen omdat oppositiepartijen ontbreken.

- Machthebbers frauderen geregeld met de uitslag.

- Tegenstanders van het regime worden geregeld geïntimideerd of gevangengezet.

- Verkiezingen zijn niet vrij en niet geheim.

- Er is sprake van schijnverkiezingen omdat de machthebbers op die manier hun macht willen legitimeren.

3. - De **scheiding der machten**, want geestelijke leiders staan boven de uitvoerende, wetgevende en rechterlijke macht.

- Burgers hebben vaak weinig tot geen **vrijheidsrechten**.

*Het belijden van een ander geloof dan de dominante religie is in de praktijk vaak lastig.*

- Het **legaliteitsbeginsel** is gebrekkig, omdat geestelijk leiders regels en bepalingen kunnen verwerpen.

4. *Voorbeeldantwoord:*

**Voordeel**:

Snelle besluitvorming.

*Beslissingen nemen door telkens miljoenen mensen te laten stemmen is tijdrovend.*

**Nadeel**:

Het risico dat politiek buiten de samenleving komt te staan.

*Als de volksvertegenwoordigers het contact met de burger verliezen, dan zijn besluiten niet meer representatief voor de samenleving.*

5. Er zijn landen waar de macht bij het parlement ligt en de president slechts een ceremoniële rol heeft.

*Voorbeeld: Duitsland*.

6. - De aanval was een directe reactie op de uitslag van de verkiezingen, die volgens de demonstranten gemanipuleerd was. Daarmee trokken zij de basis van de democratie in twijfel.

- Daarbij was de aanval gericht op het Capitool, de plek waar het parlement zetelt en die gezien kan worden als het hart van de democratie.

7 ***ACTUEEL*** blz. 65

a. Machtenscheiding (regering besluit, rechter controleert) en grondrechten (waaronder demonstratierecht).

b. **Onjuist:** Een kenmerk van democratie is **onafhankelijke rechtspraak**. De rechter heeft geoordeeld dat de actievoerders weg moeten. Iedereen moet zich houden aan de uitspraken van de rechter.

Of: Een kenmerk van democratie is **individuele vrijheid**. Burgers mogen vrij hun mening geven, maar de staat mag wel ingrijpen en geweld gebruiken in bepaalde situaties.

c. Het compromis is wel Lützerath mogen ontginnen, maar een ander potentieel ontginningsgebied ongemoeid laten.

*Voorbeeldantwoord*:

**Compromis** **is goed**, want we hebben nu kolen nodig en op de lange termijn betekent dit wel stoppen met kolenwinning.

**Compromis is niet goed**, want eenmaal afgegraven komen het dorp en de natuur niet meer terug en we moeten maar afwachten of het eerder stoppen met kolenwinning wel echt gehaald wordt.

8 ***DEMOCRATIE OF DICTATUUR?*** Blz. 65

**Democratie** **Dictatuur**

9 ***REFERENDUM***  blz. 66

a. *Voorbeelden van goede antwoorden:*

- Meer invloed van burgers op de besluitvorming.

- Meer politieke betrokkenheid van burgers (participatie).

- Politici weten beter hoe de bevolking over bepaalde onderwerpen denkt.

- Een kleinere kloof tussen burgers en beroepspolitici.

b. *Voorbeeldantwoord:*

*-* Alleen overzichtelijke onderwerpen voorleggen die zich lenen voor een duidelijke voor- of tegenstem en waarover burgers zich goed kunnen informeren.

*Denk aan praktische zaken binnen een gemeente zoals een nieuwe weg, speeltuin, een nieuw buurthuis of park.*

*-* Alleen onderwerpen voorleggen die gaan over wezenlijke zaken, zoals euthanasie en abortus.

*Dit soort morele kwesties vindt vrijwel iedereen belangrijk, waardoor de opkomst waarschijnlijk hoog zal zijn.*

- Opkomstdrempel of uitkomstdrempel invoeren.

*Daarmee voorkom je dat een kleine groep stemmers onevenredig veel invloed krijgt op de besluitvorming.*

- Referenda bindend maken; een referendum waarvan de overheid zich aan de uitslag moet houden.

*Dit is ook de aanbeveling van de staatscommissie die het hele parlementaire stelsel onder de loep neemt. Het vertrouwen in de parlementaire democratie zou hierdoor toenemen. Bij een bindend referendum telt je stem zwaarder en dat kan de motivatie bij burgers voor referenda verhogen.*

10 ***Dictaturen en dictators*** blz. 66

| **Dictators** | **Landen** | **Soort dictatuur** |
| --- | --- | --- |
| 1. Kim Jong-un | c. Noord- Korea | **Ideologisch**  *Kim Jong-un volgde zijn vader op in 2011; de familie is al sinds 1948 aan de macht. Juche is de staatsideologie en benadrukt de raciale superioriteit van de Koreanen en het belang van zelfvoorzienendheid.* |
| 2. Raúl Castro | d. Cuba | **Ideologisch**  *Raúl Castro* v*olgde in 2008 zijn broer Fidel op die ernstig ziek was.* |
| 3. Xi Jinping | i. China | **Ideologisch**  *Xi Jinping werd als enige kandidaat in 2012 tot president gekozen door het communistische partijcongres, nadat de partij hem naar voren had geschoven.* |
| 4. Abdoel Aziz al-Saud | a. Saudi-Arabië | **Religieus**  *Al-Saud volgde in 2005 zijn vader op als absoluut monarch. Het land is naar de heersende familie vernoemd. In 2015 volgde zijn zoon Salman bin Abdul hem op.* |
| 5. Omar al-Bashir | j. Noord-Sudan | **Militair**  *In april 2019 werd Al-Bashir na dertig jaar afgezet door de Sudanese Volkskrijgsmacht. Abdel Fattah Al-Burhan is een Sudanese luitenant-generaal en politicus en hij fungeert nu als staatshoofd.* |
| 6. Bashar al-Assad | f. Syrië | **Militair**  *Bashar al-Assad volgde in 2000 zijn vader op. In 2011 kwamen er openlijke demonstraties tegen Assad. Sindsdien woedt er een (burger)oorlog tussen het regeringsleger en diverse verzetsgroepen.* |
| 7. Ruhollah Khomeini | g. Iran | **Religieus**  *Khomeini verdreef met zijn islamitische revolutie in 1979 de westers-georiënteerde sjah. Ondanks verkiezingen heeft de Raad van Geestelijken sindsdien de macht in handen.* |
| 8. Jorge Videla | b. Argentinië | **Militair**  *Videla kwam via een staatsgreep in 1976 (tot 1981) aan de macht. Tijdens zijn bewind was Jorge Zorreguieta, de vader van Máxima, staatssecretaris van Landbouw.* |
| 9. Islom Karimov | e. Oezbekistan | **Ideologisch**  *Alleenheerser van 1994 tot zijn overlijden in 2016. Hij is opgevolgd door Sjavkat Mirzijojev.* |
| 10. Francisco Franco | h. Spanje | **Ideologisch**  *Pas met de dood van Franco in 1975 werd Spanje een democratie.* |

11 ***ÉÉN, WEINIG OF VEEL***  blz. 67

Autocratie b. regering van één leider

Aristocratie a. regering van de besten

Democratie e. volksregering

Polyarchie d. heerschappij van velen

Oligarchie c. heerschappij van weinigen

*Op de afbeelding zien we een vergadering van de Atheense raad (‘Boule’) uit circa de zesde eeuw voor Christus. Mannen van ten minste dertig jaar werden afgevaardigd om adviezen te geven aan generaals en over andere staatsaangelegenheden te beslissen.*

12 ***ACTUEEL*** blz. 67

a. *Voorbeeldantwoord:*

In Rusland:

- controleren de machthebbers de media en het internet: er is geen persvrijheid meer;

- is geen sprake van een rechtsstaat die burgers beschermt tegen de overheid: burgers durven niet meer met buitenlandse journalisten te praten, omdat ze hiervoor hoge straffen kunnen krijgen.

In een democratie zoals Nederland bestaan deze grondrechten wel. Er is persvrijheid en vrijheid van meningsuiting.

b. Soevereiniteit betekent dat een staat op het eigen gebied het hoogste gezag en het geweldsmonopolie heeft. Op het moment van binnenvallen schond Rusland dus de soevereiniteit van Oekraïne.

c. In een democratie bestaat tegenmacht in de vorm van kritische burgers, politieke oppositie, vrije media en onafhankelijke rechters. Poetin probeert al deze groepen te controleren. Zo worden burgers opgepakt bij demonstraties en worden journalisten gecensureerd en streng bestraft bij overtredingen.

13 ***HOE DEMOCRATISCH IS DE WERELD?*** blz. 68

a. **1** Canada (12)

**7** VS (26)

**4** Zuid-Afrika (44)

**5** Marokko (95)

**8** Rusland (124)

**2** Libië (154)

**3** Noord-Korea (165)

**6** Afghanistan (167)

b. *Voorbeeldantwoord:*

- De kenmerken van een democratie zijn nauw verweven met de kenmerken van een rechtsstaat.

- Autoritaire staten voldoen niet aan de kenmerken van een rechtsstaat, waaronder (gegarandeerde) grondrechten, rechtsbescherming, trias politica en onafhankelijke rechtspraak.

c. Voorbeelden van manieren om ‘politieke deelname’ te meten zijn:

- de opkomst bij verkiezingen;

- het lidmaatschap van een politieke partij;

- het plaatsvinden van vrije, regelmatige verkiezingen;

- deelname aan verkiezingscampagnes en inspraakavonden, petities tekenen, demonstreren, enzovoort.

Voorbeelden van vragen waarmee je ‘burgerlijke vrijheden’ in kaart kunt brengen:

- kunnen burgers zonder problemen religieuze diensten organiseren en bijwonen?

- bestaat er een vrije pers?

- kunnen burgers vrij hun mening uiten en demonstreren?

- beperkt de overheid de toegang tot internet?

- vinden er martelingen plaats?

d. Japan is van een onvolledige (*flawed*) democratie (2019) naar een volledige (*full*) democratie gegaan (2021). Het land staat op plaats 17 in de laatste lijst. De Verenigde Staten zijn een onvolledige democratie gebleven, en hun score is de laatste jaren flink gedaald; van 7,96 naar 7,85. De VS staan nu op plaats 26 op de lijst.

*Ter vergelijking: de VS scoorden in 2006 nog 8,22 en waren daarmee een volledige democratie. Sindsdien is de score elk jaar gedaald. De laatste jaren nemen het aantal autoritaire regimes en onvolwaardige democratieën sterk toe. Op de Wikipedia-pagina kunnen leerlingen voor alle landen zien hoe dit zich de laatste 15 jaar heeft ontwikkeld. Veel landen zijn minder democratisch geworden.*

e. Zo goed als alle landen scoren de laatste twee jaar slechter in de categorie ‘burgerlijke vrijheden’, vanwege de beperkingen als gevolg van de coronapandemie. Echter is er een wezenlijk verschil in de manier waarop landen omgingen met critici op het coronabeleid. Was er ruimte voor kritische geluiden? Vonden er demonstraties plaats? Wat gebeurde er met mensen die zich niet aan de regels hielden? De verschillen tussen autoritaire regimes en (al dan niet volledige) democratieën werden vooral daar zichtbaar.

## 3.2 Politieke stromingen

***VRAGEN*** blz. 69

1. *De vragen onder de intro zijn: Welke waarden botsen met elkaar bij het dilemma uit de casus? En welke vind jij zelf het belangrijkst?*

*Voorbeeldantwoord eerste vraag*:

De waarden individuele vrijheid en zelfbeschikking botsen met de waarden respect voor het leven, verbinding (met elkaar) en naastenliefde/zorg (voor elkaar).

*Tweede vraag:*

*Eigen antwoord.*

2. Omdat de standpunten ook verschillen op het gebied van behoud en verandering (progressief en conservatief) en wel of geen internationale samenwerking (kosmopolitisme en nationalisme). Deze standpunten winnen aan belang in het politieke en maatschappelijke debat en politieke partijen profileren zich op deze thema’s naar hun kiezers.

*Alleen de links-rechtsindeling schiet dus tekort. Zo hebben de linkse partijen GroenLinks en SP overeenkomstige standpunten op sociaaleconomisch gebied, maar denken zij heel anders over Europese samenwerking.*

3. a. Vooral mensen die de waarde ‘vrijheid’ belangrijk vinden, zoals ondernemers. Zij willen zo min mogelijk beperkende maatregelen en een lage belastingdruk.

b. Het **liberalisme** wilde de macht van de koning en de confessionelen inperken (= progressief).

Toen de liberalen door het censuskiesrecht macht kregen, wilden zij de arbeiders geen politieke rechten geven (= conservatief).

4. **Gespreide verantwoordelijkheid** betekent dat zowel burgers als overheid hun verantwoordelijkheid hebben. Dit is kenmerkend voor het politieke midden.

5. *Voorbeeldantwoord:*

a. Het past bij het streven naar vermindering van de ongelijkheid: door de afdracht wordt de (salaris)kloof tussen kiezers en gekozenen kleiner.

b. Liberalen zullen de regeling afkeuren: je moet de vrijheid hebben om zelf te bepalen wat je met je salaris doet.

6. Door voortschrijdende globalisering staan internationale (en Europese) kwesties hoger op de publieke en politieke agenda.

*Met globalisering samenhangende ontwikkelingen zijn bijvoorbeeld de coronacrisis, Europese integratie, Brexit, internationale klimaatverdragen en klimaatcrisis, de komst van vluchtelingen en arbeidsmigranten. Dit soort ontwikkelingen brengen bij sommigen gevoelens van verlies (van cultuur, identiteit, van controle op besluitvorming) met zich mee, terwijl anderen vooral de mogelijkheden of zelfs noodzaak zien van internationale samenwerking.*

7*.* **Argument vóór***:* het liberalisme staat voor vrijheid en tolerantie. Vanuit die optiek kun je zeggen dat er ruimte moet zijn voor ieder standpunt en dat de vrijheid van meningsuiting heel belangrijk is.

Dit soort reclamespotjes moeten dus toegestaan zijn.

**Argument tegen***:* het liberalisme gaat ook uit van ieders eigen verantwoordelijkheid, en zal er in dit geval dus vanuit gaan dat vrouwen hun eigen afweging en beslissing kunnen maken wat betreft abortus. Beïnvloedende reclame is dan niet nodig en niet wenselijk.

8 ***ACTUEEL*** blz. 70

a. Liberalen gaan uit van het individu en de eigen verantwoordelijkheid. Leerlingen hebben een eigen verantwoordelijkheid om hun telefoon weg te doen. Ook scholen hebben een eigen verantwoordelijkheid om maatregelen te nemen die zij passend vinden. Liberalen vinden dit geen taak voor de overheid.

b. *Voorbeeldantwoord:*

**Klimaatverbetering**, omdat ze de waarde rentmeesterschap belangrijk vinden. En **steun bij energiearmoede** vanwege de waarde naastenliefde.

CDA en CU horen bij de christendemocraten en delen deze waarden.

c. Christendemocraten streven naar een gespreide verantwoordelijkheid, dus zoveel mogelijk overlaten aan het maatschappelijk middenveld. De overheid heeft een aanvullende rol. Het onderwijs kun je ook zien als onderdeel van het maatschappelijk middenveld. Scholen zouden dus de regels over telefoongebruik zelf vast moeten stellen en dit hoeft niet overgenomen te worden door de overheid. Een landelijk telefoonverbod in de klas past hier dus niet in.

9 ***Samenvatting POLITIEKE ideologieën*** blz. 70

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Socialisme** | **Confessionalisme** | **Liberalisme** |
| Belangrijkste normen en waarden. | - Gelijkwaardigheid.  - Solidariteit. | - Harmonie.  - Naastenliefde.  - Gezamenlijke verantwoordelijkheid.  - Rentmeesterschap. | - Vrijheid (economisch en persoonlijk).  - Individuele verantwoordelijkheid. |
| Gewenste sociaaleconomische verhoudingen. | - Zwakkeren beschermen.  - Gelijke kansen creëren.  - Eerlijke verdeling van kennis, inkomen en macht.  - De sterkste schouders dragen de zwaarste lasten. | - Burgers zorgen voor elkaar.  - Een sterk maatschappelijk middenveld opbouwen.  - Goed zorgen voor de door God aan ons toevertrouwde aarde. | - Burgers nemen verantwoordelijkheid voor hun leven.  - Vrijheden moeten zo min mogelijk beperkt worden. |

10 ***POLITIEKE GRAADMETER*** blz. 71

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Eens** | **Oneens** |
| 1. Uitkeringen, zoals de bijstand, zijn in ons land veel te hoog. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 2. Hulp aan ontwikkelingslanden moet worden vergroot. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 3. Grote verschillen tussen inkomens zijn goed, want ze prikkelen mensen om harder te werken. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 4. Werklozen moeten, desnoods voor langere tijd, werk onder hun opleidingsniveau aanvaarden. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 5. Ons land heeft te veel bestuurders en ambtenaren. Een kwart van hen kan verdwijnen. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 6. Vanwege hun achterstand op de arbeidsmarkt moeten vrouwen bij sollicitaties zo veel mogelijk voorrang krijgen bij gelijke geschiktheid. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 7. De overheid moet huurders van woningen zo veel mogelijk beschermen, ook al is dat soms nadelig voor de eigenaar. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 8. De pensioengerechtigde leeftijd moet zo snel mogelijk naar 68 jaar. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 9. Een vrij ondernemersklimaat zonder ontslagbeperkingen en minimumlonen is noodzakelijk voor een sterke economie. | 3 (rechts) | 1 (links) |
| 10. Het is onacceptabel dat bankdirecteuren miljoenen aan bonussen ontvangen. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 11. Als woningen of kantoren lange tijd leegstaan, moet de overheid het recht hebben hier woningzoekenden te huisvesten. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 12. Het openbaar vervoer moet goedkoper worden gemaakt dan autorijden door de aanleg van snelwegen te stoppen en dat geld aan de spoorwegen te besteden. | 1 (links) | 3 (rechts) |
| 13. De kolencentrales moeten zo snel mogelijk gesloten worden, ook als dat de staatskas geld kost. | 1 (links) | 3 (rechts) |

*De leerlingen tellen al hun punten op. U schrijft de onderstaande indeling op het bord en noteert het aantal bijbehorende leerlingen.*

*-* ***13 t/m 23 (links)***

*-* ***24 t/m 28 (midden)***

*-* ***29 t/m 39 (rechts)***

*Tip voor de docent: leg uit dat ‘links of rechts’ in het dagelijks spraakgebruik niet uitsluitend slaat op sociaaleconomische standpunten, maar ook op opvattingen over vrijheid en controle, mild en streng overheidsoptreden, en over thema’s als duurzaamheid, pluriformiteit, nationalisme, defensie, migratie, enzovoort.*

11 ***Kritiek op politieke stromingen*** blz. 72

*Voorbeeldantwoord:*

*Kritiek op uitspraak 1: “Liberalen denken alleen maar aan geld”*

“Het gaat de liberalen niet om geld, maar om een gezonde economie. Het liberalisme gelooft dat een gezonde economie de basis is van een gezonde samenleving, het is daarmee een middel en geen doel. Elke politieke stroming en elke politieke partij houdt zich bezig met geld, dat is immers een belangrijk onderdeel van onze maatschappij. Wij willen ervoor zorgen dat iedere burger kan meedoen en zo een onderdeel kan zijn van die maatschappij. Dat bereik je door het creëren van werkgelegenheid en inkomen voor ieder. Werken loont. En zo houd je bovendien genoeg over om de mensen die zelf geen inkomsten kunnen verwerven, te ondersteunen.”

*Kritiek op uitspraak 2: “Het socialisme is failliet”*

“Het socialisme verzet zich tegen het markt- en groeidenken van het kapitalisme. Zolang het kapitalisme bestaat, zal het socialisme bestaan als tegenkracht. De sociale ongelijkheid in de samenleving is groter dan ooit, dus het belang van het socialisme om die ongelijkheid aan te kaarten en aan te pakken is ook groter dan ooit. Natuurlijk willen mensen die hard werken daarvoor beloond worden. Maar de realiteit is nu dat veel mensen keihard werken en toch niet stijgen op de sociale ladder. De samenleving wordt steeds harder en het sociale vangnet rafelt. Daarom is de stem van het socialisme hard nodig om aandacht te blijven vragen voor de mensen aan de onderkant van de samenleving, die niet vanzelfsprekend gezien en gehoord worden door Den Haag.”

*Kritiek op uitspraak 3: “Christendemocratie is zó ouderwets”*

“Ook al is het christendom niet meer zo alomtegenwoordig in ons land als enkele decennia geleden, de christelijke waarden worden nog steeds door de meeste Nederlanders onderschreven. Naastenliefde, respect voor het gezin, zorg voor elkaar – deze waarden zijn in elke religie terug te vinden. En ook de mensen die zichzelf niet als religieus beschrijven zullen deze waarden en normen vaak waarderen. De christendemocratie zorgt er voor en zal ervoor blijven zorgen dat de Nederlandse samenleving een respectvolle samenleving blijft.”

12 ***CARTOON*** blz. 72

De cartoonist schetst hoezeer de VVD haar eigen ideologie heeft moeten verlaten. Je ziet premier Rutte (VVD) achter een loket zitten met het bord: ‘Staatssteun voor iedereen’. Dat laatste slaat op de coronacrisis waar de overheid een grootschalig noodpakket gaf aan burgers en gedupeerde bedrijven. Rutte baalt hiervan (‘daar zit je dan als liberaal’) omdat liberalen zo min mogelijk overheidsbemoeienis willen (en niet de overheidsuitgaven sterk willen verhogen). Liberalen hechten juist aan de vrijheid van ondernemen.

## 3.3 Politieke partijen

***VRAGEN*** blz. 73

1. Als sociaaldemocratische partij streeft GroenLinks naar **meer gelijkheid**. Inkomensafhankelijke kinderbijslag verkleint ongelijkheid.

*Volgens de sociaaldemocraten kunnen rijke gezinnen zich beter redden met minder of zelfs zonder kinderbijslag dan arme gezinnen*. *Een verschil in de hoogte van de bijslag is volgens hen om die reden gerechtvaardigd.*

2. *Voorbeeldantwoord:*

De integratiefunctie houdt in dat partijen de belangen van verschillende groepen in hun achterban moeten bundelen tot één partijprogramma. Zo moet het CDA bijvoorbeeld rekening houden met de vaak botsende belangen van zowel boeren als natuurliefhebbers.

*Voor het CDA is de waarde rentmeesterschap (natuurbehoud) belangrijk, maar de belangen van boeren (geen onteigening van landbouwgrond ten gunste van natuur) krijgen ook veel aandacht. Hiertussen moet een afweging worden gemaakt (= integratiefunctie).*

3. De **ontzuiling** en **individualisering**: veel kiezers voelen zich niet hun hele leven verbonden aan één traditionele partij en stemmen ook niet meer op de partij van hun ouders. Een grote groep kiezers ging ‘zweven’. Er zijn veel nieuwe partijen bij gekomen waar kiezers op kunnen stemmen. Zowel ter linker- als rechterzijde als in het midden.

De toenemende **internationalisering** (Europese integratie en globalisering) dwingt partijen om duidelijk te maken hoe ze hier tegenover staan, of zich te profileren. Bijvoorbeeld over de komst van vluchtelingen en de verdergaande Europese integratie. *Denk aan de PVV en Forum voor Democratie en een nieuwe partij als Volt.*

*Door ons stelsel van evenredige vertegenwoordiging is het relatief eenvoudig om als nieuwe partij in de Tweede Kamer te komen: iedere stem telt immers.*

4. *Voorbeeldantwoord:*

- PVV (*rechts-conservatief*): eigen risico afschaffen (*links standpunt*).

- SGP (*rechts-conservatief*): verlagen eigen risico (*links standpunt*).

- PvdA (*links*): defensiebudget verhogen (*rechts standpunt*).

5. a. *Voorbeeldantwoord:*

De SP wil het eigen risico in de zorg afschaffen, D66 wil het aanpassen en mensen voor een behandeling in het ziekenhuis een eigen bijdrage van 100 euro laten betalen (met maximum van 400 euro).

b. Zo min mogelijk mensen in de bijstand en mensen zo snel mogelijk weer aan het werk krijgen (door verplichte tegenprestatie, uitkering verhogen zodat werk loont): dat past bij een liberale partij als de VVD die eigen verantwoordelijkheid als belangrijke waarde heeft.

c. Volt wil méér Europese samenwerking. Dat is kosmopolitisch omdat de partij gelooft in samenwerking tussen lidstaten om grensoverschrijdende problemen op te lossen. Voorbeeld: een effectief Europees klimaatbeleid en vluchtelingenbeleid. *Volt is een nieuwe politieke partij en zit sinds maart 2021 in de Tweede Kamer. De partij maakt deel uit van een Europese beweging.*

6. *Voorbeeldantwoord:*

**Eens**, want:

- daardoor worden verkiezingsbeloften beter nageleefd;

- volksvertegenwoordigers die afwijken van partijstandpunten, misleiden de kiezer;

- verdeeldheid bemoeilijkt de onderhandelingen en samenwerking met andere partijen.

**Oneens**, want:

- volksvertegenwoordigers zijn op persoonlijke titel gekozen en moeten dus onafhankelijk zijn;

- voor controle van de regering moeten Kamerleden niet beperkt worden in hun denken en handelen;

- door interne discussies wordt de onderbouwing van besluiten sterker.

7 ***ACTUEEL*** blz. 74

a. De liberale stroming staat voor vrijheid en eigen verantwoordelijkheid. Iedereen heeft dus de vrijheid om zijn eigen mening te verkondigen, ook in een eigen partij. Dit verbieden past dus niet bij een liberale stroming.

b. D66 vervult hier de articulatiefunctie, het verwoorden van wat er in de samenleving leeft en dat op de politieke agenda zetten.

c. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja,** want als antidemocratische partijen zo groot worden dat ze de democratie om zeep kunnen helpen, is er geen democratie meer. In de democratie worden de grondrechten en de individuele vrijheid van iedereen beschermd. Daarom moet het mogelijk zijn om een niet-democratische partij te verbieden.

**Nee,** in een democratisch stelsel heeft iedereen de mogelijkheid om een politieke partij op te richten. Dus ook een partij die de democratie wil afschaffen. In een democratie bepaalt de meerderheid van het volk welke wetten er uiteindelijk worden aangenomen. Mensen hebben ook het recht om tegen een democratie te zijn.

8 ***WOORDWOLK*** blz. 74

*Voorbeeldantwoord:*

De linker woordwolk hoort bij **SP** omdat deze partij:

- voorstander is van een nationaal **zorgfonds**;

- de waarde **gelijkheid** centraal stelt;

- opkomt voor de zwakkeren (**achterstand, werkloosheidsbestrijding, eerlijk delen**);

- van haar Kamerleden eist dat ze een deel van hun salaris in de partijkas storten (**afdracht**).

De rechter woordwolk hoort bij **VVD,** omdat deze partij:

- voorstander is van zo veel mogelijk **persoonlijke vrijheid**;

- opkomt voor automobilisten (**filebestrijding**);

- gelooft in meer **concurrentie** (vrije markt);

- traditiegetrouw opkomt voor de ‘**hardwerkende’** burgers;

- voor een sterke **defensie** en de **NAVO** is (**veiligheid**).

9 ***WELKE PARTIJ?***  Blz. 75

a. De **liberale.** De confessionele partijen (CDA, SGP en CU) hebben 22 zetels, de sociaaldemocratische partijen (PvdA, GroenLinks en SP) hebben 26 zetels, de liberale partijen (VVD, D66 en Volt) hebben 60 zetels en de rechts-populistische partijen (PVV, FvD en JA21) hebben 25 zetels.

b. BIJ1, Fractie Den Haan, DENK, Partij voor de Dieren, BBB, Lid Omtzigt, Groep Van Haga, Lid Gündogan.

c. Dat komt vooral omdat vaste aanhang van kiezers van de zogeheten ‘grote drie’, de PvdA, CDA en VVD veel kleiner is geworden. Veel kiezers voelen zich niet meer verbonden aan een van deze drie traditionele partijen (vooral de PvdA en het CDA). De groep zwevende kiezers is hierdoor groter geworden.

|  |  | **partij(en)** |
| --- | --- | --- |
| 1. De partij met het grootste aantal zetels in de Tweede Kamer. |  | 1. VVD |
| 2. De grootste populistische partij. |  | 2. PVV |
| 3. Wil de AOW-leeftijd weer verlagen naar 65 jaar. |  | 3. SP, PVV, fractie den Haan |
| 4. Is voor gratis kinderopvang (vier dagen per week). |  | 4. D66, GroenLinks, SP |
| 5. Is voor afschaffing van de bio-industrie. |  | 5. PvdD, GroenLinks, SP, BIJ1 |
| 6. Wil gezinshereniging van migranten sterk beperken. |  | 6. PVV, VVD, SGP, FvD, JA21 |
| 7. Is bekend om voorstellen voor de wietwet, donorwet en de voltooid-levenwet. |  | 7. D66 |
| 8. Wil de term ‘integratie’ vervangen door ‘wederzijdse acceptatie’. |  | 8. DENK |
| 9. Combineert haar conservatieve geloofsachtergrond met linkse standpunten. |  | 9. ChristenUnie |
| 10. Joost Eerdmans leidt deze nieuw gekozen partij. |  | 10. JA21 |
| 11. Heeft vooral aanhang in de zogenoemde ‘biblebelt'. |  | 11. SGP, ChristenUnie |
| 12. “Mensen die meer dan 150.000 euro verdienen moeten 60 procent belasting betalen.” |  | 12. PvdA |
| 13. Wil dat de premier rechtstreeks wordt gekozen. |  | 13. D66, FvD |
| 14. Kwam in de Kamer met veel voorkeursstemmen, maar is nu een eenmansfractie. |  | 14. Lid Omtzigt |
| 15. De grootste christelijke partij in de Kamer. |  | 15. CDA |
| 16. Wil dat Nederland uit de EU stapt. |  | 16. PVV, FvD |
| 17. Zet zich als eenmansfractie in voor de oudere kiezers. |  | 17. Fractie den Haan |
| 18. Verloor de meeste zetels bij de verkiezingen van 2021. |  | 18. GroenLinks |
| 19. Vlees, vis, eieren en zuivel moeten een hoger btw-tarief krijgen. |  | 19. PvdD, GroenLinks |
| 20. Is voor meer overdracht van bevoegdheden naar Europa. |  | 20. Volt, D66 |
| 21. Nieuwe one-issuepartij die opkomt voor plattelandsbewoners. |  | 21. BBB |

10 ***ZOEK DE BEGRIPPEN BIJ ELKAAR*** blz. 76

*Zie voor een toelichting bij deze ‘thinking skill’ het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeeldantwoord:*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TITEL: |  | TITEL: |  | TITEL: |  | TITEL: |
| *Christendemocratie* |  | *Liberalisme* |  | *Sociaaldemocratie* |  | *Populisme* |
| *geloof* |  | *VVD* |  | *gelijkwaardigheid* |  | *politieke stijl* |
| *gespreide verantwoordelijkheid* |  | *passieve overheid* |  | *actieve overheid* |  | *vox populi* |
| *CDA* |  | *eigen initiatief* |  | *verzorgingsstaat* |  | *volk is homogene groep* |
| *politieke midden* |  | *vrijheid* |  | *PvdA* |  | *PVV* |
| *SGP* |  | *vrijemarkteconomie* |  | *SP* |  | *nationalisme* |
| *conservatief* |  | *rechts* |  | *links* |  | *polarisatie* |

11 ***WELKE PARTIJ PAST BIJ MIJ?*** blz. 76

*Eigen antwoord.*

*Gebruik enkele antwoorden van leerlingen op de tweede vraag als uitgangspunt voor een klassengesprek. Ga vooral in op enkele oordelen van leerlingen die vinden dat het advies* ***niet*** *klopt. Vraag naar de motivatie en laat de klas daarop reageren.*

12 ***TROUBLESPEECH*** blz. 77

*Eigen antwoord.*

*Voorbeelden van verdedigingspunten:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Jesse Klaver | - | “De auto is niet van mij! Een Vlaamse vriend wilde mij z’n nieuwe auto laten uitproberen. Ik ben er juist veel over te weten gekomen!” |
|  | - | “Ik was aanwezig bij een fundraiser voor duurzame auto’s en mocht een ritje maken in een SUV die reed op bio-ethanol.” |
| 2. Sigrid Kaag | - | “De kwaliteit van het hoger onderwijs is heel belangrijk voor Nederland en een van de speerpunten van D66. We zullen er natuurlijk voor zorgen dat iedereen die het in zijn mars heeft de kans krijgt om daar gebruik van te maken, met hulp van de overheid! Ik ben daar zelf trouwens ook een goed voorbeeld van.” |
|  | - | “Ik bedoelde daarmee dat goed onderwijs geld kost; wie dat moet betalen is een tweede. Wij staan voor goed onderwijs voor iedereen.” |
| 3. Geert Wilders | - | “De media verkopen lariekoek. Mijn schoonmaakster was een hardwerkende Nederlandse vrouw en moeder van drie kinderen.” |
|  | - | “Toen ik erachter kwam dat zij illegaal in Nederland verbleef, heb ik haar direct aangegeven bij de IND.” |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4. Thierry Baudet | - | “Mark Rutte en ik kunnen het als liberale broeders prima met elkaar vinden en wij houden van ‘la dolce vita’. Maar in de Tweede Kamer doe ik er alles aan om het partijkartel van deze makker te doorbreken.” |
|  | - | “Soms moet je de problemen van binnenuit aanpakken; de achterkamertjespolitiek van de heersende elite kan alleen doorbroken worden als de nieuwe garde, zoals ik, er inzicht in heeft en de zwakke plekken kent.” |
| 5. Esther Ouwehand | - | “Dit baantje heeft mij juist doen inzien hoe ongelooflijk belangrijk dierenrechten zijn”. Ik had het voor mijn ontwikkeling echt niet willen missen!” |
|  | - | “Ik heb er wel spijt van dat ik nog een tweede zomer bij dat bedrijf heb gewerkt, omdat ik inzag hoe slecht met de dieren werd omgegaan. Maar ik heb wél mijn inzichten met de bedrijfsleiding kunnen delen, waardoor er een cultuurverandering is ontstaan”. |

## 3.4 Verkiezingen

***VRAGEN*** blz. 78

1. In een autoritair regime is de macht in handen van een kleine groep mensen. Die beschermen hun macht door tegenkandidaten te weigeren, zodat alleen kandidaten verkiesbaar zijn die loyaal zijn aan het regime.

2. a. Een **kiesdrempel** zorgt ervoor dat kleine partijen niet in het parlement komen, waardoor de politieke besluitvorming sneller gaat en partijen makkelijker coalities kunnen vormen.

*Voer een klassengesprek over de meerwaarde en het effect van kleine, principiële partijen in het parlement.*

b. Niet echt, er is wel een kiesdrempel maar die is dermate laag (*0,67 procent van het totale aantal stemmen*) dat het voor een kleine partij relatief makkelijk is om een zetel in de Kamer te krijgen.

*In landen als Duitsland, België (beide 5 procent) en Zweden (4 procent) hebben kleine partijen het aanzienlijk moeilijker.*

3. “**One man, one vote**” past bij het evenredige kiesstelsel omdat iedere stem even zwaar meetelt bij de verdeling van de zetels.

“**The winner takes it all**” past bij het districtenstelsel. De kandidaat die in het district de meeste stemmen haalt, wordt de afgevaardigde in het parlement.

*De stemmen op de verliezende kandidaat tellen niet mee.*

4. *Voorbeeldantwoord:*

Als jongere onder de 18 ben je te beïnvloedbaar en kun je nog geen overwogen keuze maken. Op je achttiende ben je in de ogen van de wet ook op andere gebieden pas volwassen (je mag autorijden, wordt als volwassene berecht, etc.).

5. **Voordeel**: hierdoor kunnen partijen makkelijker een meerderheidscoalitie vormen.

**Nadeel**: de grootste partij krijgt meer macht dan door het volk is toebedeeld.

*De regeling waarbij de winnaar van de Griekse parlementsverkiezingen vijftig bonuszetels krijgt, is sinds 2016 afgeschaft. Gelijk met deze aanpassing in de Griekse kieswet werd de kiesgerechtigde leeftijd van achttien jaar verlaagd naar zeventien jaar.*

*Bediscussieer met de klas wat voor effect deze wetswijzigingen zullen hebben op de samenstelling van het parlement bij de volgende Griekse verkiezingen.*

6. In het **regeerakkoord** staat het te voeren kabinetsbeleid.

In de **miljoenennota** wordt de financiering van deze plannen samengevat.

Op **gehaktdag** legt de regering verantwoording af over het gevoerde beleid en de financiering zoals vermeld in de miljoenennota.

*Deze dag bestaat sinds 2000 en wordt ook wel Verantwoordingsdag genoemd. Deze dag is jaarlijks op de derde woensdag in mei.*

7. *Voorbeeldantwoord:*

Door te stemmen op:

- de grootste concurrent van het CDA, bijvoorbeeld de nummer twee in de peilingen;

- een grote partij die niet wil regeren met het CDA;

- een partij die een regering zonder het CDA mogelijk kan maken.

*Bij deze vraag gaat het niet zozeer specifiek om het CDA, maar om de vraag wat een strategische stem is als je regeringsdeelname van een bepaalde partij wilt verhinderen.*

*Een ander voorbeeld van een strategische stem: stemmen op je tweede keuze, omdat de partij van je voorkeur onvoldoende zetels dreigt te halen om te kunnen meeregeren.*

8 ***ACTUEEL*** blz. 79

a. De monsterzege was nog **groter** geworden. De BBB is namelijk in alle provincies de grootste partij geworden. Daardoor hadden zij in alle districten alle zetels gekregen. Dat zou betekenen dat zij in alle provincies de enige partij zouden zijn in het bestuur.

b. Mediacratie is de invloed die de media hebben op de politieke situatie. De media bericht veel over de vermeende kloof tussen stad en platteland en andere problemen waar het kabinet nog geen goed antwoord op heeft. Daardoor krijgen burgers het idee dat de politiek niet werkt en daalt het vertrouwen.

c. Door de halvering van het CDA twijfelt deze partij aan de koers die ze ingeslagen is door mee te doen in de regeringscoalitie. Dit kan ertoe leiden dat ze niet meer samen verder wil gaan in de coalitie en dan kan het kabinet vallen.

9 ***Tweede Kamerverkiezingen*** blz. 79

a. GroenLinks verloor 6 zetels. Verklaringen:

- veel partijen, ook rechtse, waren deze verkiezingen gericht op linkse thema’s als baanzekerheid, zorg en tegengaan ongelijkheid. GroenLinks kon zich dus niet goed profileren op deze thema’s.

- de coronacrisis was het belangrijkste onderwerp van de campagne. Veel kiezers stemden daarom op een regeringspartij die ons land weer uit de crisis moet leiden (o.a. de VVD).

- klimaat en aandacht voor natuur & milieu is ook voor D66, Volt en de PvdD een speerpunt.

- Jesse Klaver was bij de vorige verkiezingen nog een nieuwe jonge lijsttrekker met een verrassende campagne.

b. 2017: ChristenUnie, PvdD, 50PLUS, SGP, DENK, FvD (5 partijen)

2021: PvdD, ChristenUnie, Volt, JA21, SGP, DENK, 50PLUS, BoerBurgerBeweging (BBB), BIJ1 (9 partijen)

0,05 x 150 zetels = 7,5: afgerond is dat 8 zetels. Partijen met meer dan 8 zetels komen dus bij een kiesdrempel van 5 procent in de TK, minder dan 8 niet.

c. Dat is de kern van hoe onze democratie werkt: na de Tweede Kamerverkiezingen wordt bekeken welke partijen kunnen en willen samenwerken om het land te gaan besturen. Deze partijen vormen in principe een meerderheid in de Tweede Kamer (meerderheidskabinet). De gekozen Tweede Kamerleden gaan de nieuwe regering controleren.

10 ***verkiezingsstelsels vergeleken*** blz. 80

a. Volgens deze afbeelding 7, in de huidige Kamer zitten er 20.

In een districtenstelsel krijgt de winnaar van het district alle stemmen, waardoor een partij die in geen enkel district wint geen enkele zetel bemachtigt. Bij het stelsel van evenredige vertegenwoordiging gaan geen stemmen verloren, waardoor dus meer partijen vertegenwoordigd zijn. De VVD zou als grootste partij in de meeste districten winnen en daarmee 106 zetels bemachtigen van de 150.

b. Ook bij een kiesdrempel vallen kleine partijen ‘af’ als ze niet genoeg stemmen hebben voor bijvoorbeeld 3 zetels.

c. *Voorbeeldantwoord:*

Beslissingen kunnen met minder partijen sneller genomen worden, er hoeft minder ‘gepolderd’ te worden tussen alle groepen. Er is ook minder ruimte voor minderheden, dus een ander gevolg kan zijn dat de stem van minderheidsgroepen niet of minder gehoord en vertegenwoordigd wordt in de besluitvorming.

*Bron van deze opdracht is:* [*Zo kan de Tweede Kamer er ook uitzien - De Volkskrant*](https://www.volkskrant.nl/kijkverder/2017/stemverdeler/)

11 ***cartoon*** blz. 80

*Voorbeeldantwoord:*

Rutte presenteert de wijn als nieuw maar als je goed kijkt, blijkt het wijn uit 1848. De tekenaar verwacht dat premier Rutte in zijn nieuwe kabinet helemaal geen nieuwe bestuurscultuur zal doorvoeren. Het parlement zal dus niet opeens beter of eerder geïnformeerd worden door de regering.

*Onder Rutte werden, volgens critici, veel kwesties vooraf al besproken in het coalitieoverleg: efficiëntie en snelheid werd vaak belangrijker gevonden dan het zoeken naar draagvlak in de Tweede Kamer. Ook had de Tweede Kamer kritiek op het kabinet, omdat ze in sommige gevallen slecht of onjuist werd geïnformeerd. Denk aan de Toeslagenaffaire, maatregelen in de coronacrisis en het klimaatbeleid*.

12 ***alternatieve coalities*** blz. 81

*Voorbeeldantwoord:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coalitie** | **Aantal zetels** | **Waarom onhaalbaar?** |
| VVD – PVV – D66 – GL | 83 | VVD, SP, GL sluiten de PVV uit |
| VVD – CDA – SP – D66 | 80 | SP sluit de VVD niet meer uit maar wijkt ideologisch sterk af van de VVD |

*Zie* [*themasvwo.nl/coalitiechecker*](https://www.coalitiechecker.nl/) *voor alle coalities die met vier partijen (of meer partijen) aan een meerderheid komen. Hier kan ook geselecteerd worden op ‘verenigbaarheid’.*

13 ***wie zijn dit?*** blz. 81

A. **Annechien Steenhuizen** – bericht dagelijks over (inter)nationale politiek in het NOS Journaal.

*Het NOS Journaal van acht uur is doordeweeks het best bekeken programma in Nederland. Nieuwsbulletins op televisie dienen een belangrijke informatiefunctie voor de politiek. Zie ook hoofdstuk 6.*

B. **Arjen Lubach** – behandelde in zijn satirische nieuwsshow Zondag met Lubach en in zijn dagelijkse actualiteitenprogramma De Avondshow actuele politieke onderwerpen.

*Lubach heeft daarmee een invloedrijke opiniërende functie.*

C. **Frans Timmermans** – Eurocommissaris en eerste vicevoorzitter van de Europese Commissie.

*Bij de verkiezingen voor het Europees Parlement in 2019 was Timmermans ‘spitskandidaat’ (de eerste kandidaat voor het voorzitterschap van de partij) voor de sociaal-democratische groepering. Hoewel de sociaal-democraten goede resultaten behaalden, werden ze niet de grootste partij.*

D. **Sylvana Simons** – is lid van de Tweede Kamer en fractievoorzitter van BIJ1.

*Zij is als eenling voorzitter van de Tweede Kamerfractie van BIJ1.*

14 ***OPKOMSTPERCENTAGES***blz. 82

a. Dan is er minder draagvlak voor de democratie en verliest de politiek haar **legitimiteit**.

b. Diverse trends zijn hier te beschrijven, afhankelijk van gekozen begin- en eindpunt. *Voorbeeldantwoord:*

Ten opzichte van 2008 is de opkomst bij de:

- Europese Parlementsverkiezingen licht gedaald;

- Provinciale Statenverkiezingen op een tussentijdse stijging na licht gedaald;

- gemeenteraadsverkiezingen min of meer gelijk gebleven;

- Tweede Kamerverkiezingen licht gestegen.

*Of:*

De Tweede Kamerverkiezingen hebben vergeleken met de andere verkiezingen voortdurend het hoogste opkomstpercentage.

*Mogelijke verklaring:*

De Tweede Kamerverkiezingen krijgen de meeste aandacht van de media, waardoor deze verkiezingen meer leven bij kiezers. Ook vinden burgers de nationale politiek blijkbaar het belangrijkst.

c. De opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 was met 50,4% historisch laag. Dat past bij de trend die zichtbaar is in bron 13, omdat ook daar een dalende lijn te zien is de afgelopen decennia. De laatste drie verkiezingen leek de opkomst echter te stabiliseren, dus wat dat betreft zou je de lage opkomst van 2022 alsnog een kleine trendbreuk kunnen noemen.

d. *Voorbeeldantwoord:*

Je zou de opkomstplicht of stemplicht weer kunnen invoeren; de verkiezingsdag kan een nationale vrije dag worden om meer aandacht voor het stemmen te krijgen; er kan meer voorlichting gegeven worden op scholen; stemmen kan laagdrempeliger worden door meer stembussen of het stemmen via internet mogelijk te maken.

15 ***IN HET NIEUWS*** blz. 82

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Omschrijving** | **Foto** | **Naam** | **Land** |
| 1. Deze vrouwelijke premier is voor traditionele familiewaarden en tegen abortus. | **3** | **B.** Giorgia Meloni | **D.** Italië |
| 2. Deze ‘rocksterpremier’ verloor de verkiezing, maar zorgde wel voor NAVO-aansluiting. | **2** | **C.** Sanna Marin | **E.** Finland |
| 3. Deze president wil de 'klimaatoorlog' beëindigen en een einde maken aan de gevolgen van klimaatverandering. | **1** | **E.** Anthony Albanese | **F.** Australië |
| 4. Deze president staat bekend om zijn conflicten met Brussel. | **5** | **D.** Viktor Orbán | **B.** Hongarije |
| 5. Deze oud-president moest onterecht de cel in wegens corruptie, na vrijspraak won hij nipt de verkiezingen. | **4** | **A**. Lula da Silva | **C.** Brazilië |
| 6. Deze premier nam afscheid omdat ze geen onafhankelijkheid meer kon realiseren. | **6** | **F**. Nicola Sturgeon | **A.** Schotland |

16 ***ACTUEEL*** blz. 83

a. Nee. Bij het stelsel van evenredige vertegenwoordiging tellen alle uitgebrachte stemmen evenveel mee. Door het instellen van een kiesdrempel verdwijnen er stemmen, zoals bijvoorbeeld de stemmen op BBB, Bij1 en 50Plus. Er is dan geen sprake meer van evenredige vertegenwoordiging.

b. Strategisch stemmen doe je om ervoor te zorgen dat een partij groot genoeg wordt om mee te doen bij de vorming van een kabinet. Een kiesdrempel zorgt ervoor dat kleine partijen weinig kans maken om in de Tweede Kamer te komen. Daardoor stem je eerder op een grotere partij.

c. *Voorbeeldantwoord:*

**Voorargument:** Door het instellen van een kiesdrempel worden de gekozen fracties groter. Grotere fracties hebben meer mensen om de onderwerpen te verdelen en hebben dus meer tijd om zich goed in de onderwerpen te verdiepen. Dit zorgt voor een beter inhoudelijk debat en hierdoor neemt de kwaliteit toe.

**Tegenargument:** Door het instellen van een kiesdrempel maken nieuwe partijen minder kans om in de kamer te komen. Nieuwe partijen hebben soms verfrissende inzichten. Er komt dus minder snel vernieuwing van ideeën in de kamer. Hierdoor neemt de kwaliteit af.

17***STEMMEN PER KNIKKER***blz. 83

a. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja,** want de stembiljetten in NL zijn heel onoverzichtelijk en moeilijk te begrijpen voor sommige mensen. Dit is makkelijker.

**Nee**, want in NL zijn er zoveel partijen die meedoen, dat er heel veel verschillende melkbussen op elk stemlokaal moeten staan. Dat is niet praktisch/haalbaar.

b. **Argument voor**:  
Net als dat stemplicht niet per se voor betere vertegenwoordiging zorgt, zorgt een hogere opkomst daar ook niet per definitie voor. Mensen kiezen misschien ‘zomaar wat’, zonder dat ze precies weten waar ze voor stemmen.

**Argument tegen:**   
Daar zorgt het juist wel voor, want als je gemakkelijker kán stemmen en mensen daardoor wel de moeite nemen, wordt hun stem tenminste meegenomen. Dus zij worden vertegenwoordigd.

## Verkiezingsdebat

blz. 84

*Zie ook ‘Discussie en debat’ (bladzijde 12 en 13 van het werkboek) en ‘Klassengesprekken en discussievormen’ in het document Inleiding en extra’s.*

*Toelichting bij de punten 1 t/m 6:*

*1. Laat bij de toewijzing van leerlingen aan partijen hun politieke voorkeur meespreken. Het debatteert makkelijker als je daadwerkelijk achter de standpunten van een partij staat, al is het ook uitdagend om juist een standpunt te verdedigen waar je niet achter staat.*

*2. Vanzelfsprekend moeten de standpunten bij de uitgangspunten van de partij passen. Het is raadzaam dat de leerlingen kernachtig de standpunten over de zes thema’s voor zichzelf noteren.*

*3. Het woordvoerderschap past bij de praktijk van de Tweede Kamer. Ook daar heb je specialisten per thema.*

*Laat woordvoerders zo veel mogelijk een thema kiezen waar zij affiniteit mee hebben. Zij hebben dan meer kennis over die zaak en kunnen er met meer bevlogenheid over praten.*

*4. De debatleider houdt de tijd goed in de gaten: met het horloge in de hand.*

*5. U kunt eventueel de punten vijf en zes overslaan als u niet gecharmeerd bent van dit competitie-element.*

*Benadruk dat het niet alleen gaat om de inhoud van de standpunten, maar ook om de vaardigheid om te debatteren en of de standpunten bij de identiteit van de partij passen.*

*6. De beste partij en spreker verdienen uiteraard een applaus!*

## 3.5 Regering en parlement

***VRAGEN*** blz. 85

1. De stelling en vraag bij de intro luiden: *“Een parlementaire enquête lost voor de bewoners van het gebied nog niets op en duurt veel te lang.” Wat denk jij en waarom?*

*Voorbeeldantwoord:*

* Een parlementaire enquête is een zwaar middel, dat alleen ingezet wordt als het echt om serieuze zaken/misstanden gaat, dus dat zal ook in dit geval wel helpen om inzicht te krijgen in het probleem en waar het mis is gegaan.
* Een parlementaire enquête is opnieuw een hoop gepraat in de politiek, kost veel tijd en geld, en in de tussentijd zitten de mensen in Groningen nog steeds met de handen in het haar en gebeurt er dus niets. Het zou beter zijn om snel actie te ondernemen: stoppen met de gaswinning en financiële compensatie voor de slachtoffers.

2. Het **recht van amendement** en het **recht van initiatief**.

*De Eerste Kamerleden mogen geen wetsvoorstellen wijzigen en mogen geen wetsvoorstellen indienen.*

3. Kamerleden dragen **geen** directe verantwoordelijkheid voor bestuurlijke beslissingen, ministers en staatssecretarissen wel.

4. *Voorbeeldantwoord:*

**Ministers**, want zij maken de meeste wetten en zijn verantwoordelijk voor de uitvoering ervan.

**Tweede Kamerleden**, omdat zij het laatste woord hebben bij wetgeving.

5. Als parlementslid zou hij zichzelf als minister en lid van de uitvoerende macht moeten controleren. Dat is geen scheiding van machten.

*Anders dan in Nederland zijn de ministers in Groot-Brittannië altijd lid van een van de Kamers van het parlement, de meesten van het Lagerhuis.*

6. a. De wet kwam met één stem verschil door de Tweede Kamer en met twee stemmen verschil door de Eerste Kamer.

b. *Voorbeeldantwoord:*

**Eens**, want de wet is met zo’n kleine meerderheid aangenomen dat je niet echt kan spreken van representatie – zeker als de rest er echt tegen is (wat bij dit soort medisch-ethische onderwerpen vaak het geval is)

**Oneens**, dit is juist een voorbeeld van hoe democratie ervoor zorgt dat er ondanks meningsverschillen toch beslissingen genomen kunnen worden. Bovendien wordt er in zo’n proces (zie bron 19) nog zoveel geschaafd en worden alle stemmen gehoord, dat het eindproduct wel iets is waar de meeste mensen mee kunnen leven.

7 ***EERSTE TOESPRAAK AMALIA IN RAAD VAN STATE*** blz. 86

a. De Raad van State is het belangrijkste adviesorgaan van de regering.  
*De Raad van State is onafhankelijk adviseur van regering en parlement over wetgeving en bestuur en hoogste algemene bestuursrechter van Nederland.*

b. *Voorbeeldantwoord:*  
**Ja**, want zoals in de bron wordt genoemd, zit ze wel in de Raad maar heeft ze geen stemrecht. Haar aanwezigheid is dus meer ceremonieel, net als de rol van het koninklijk huis.  
**Nee**, want de Raad van State is een officieel orgaan, waar zij officieel aanwezig is. Ze is daarmee dus bijvoorbeeld op de hoogte van belangrijke interne informatie.

8 ***Rechten van het parlement*** blz. 86

|  |  |
| --- | --- |
| **Situatie** | **Recht** |
| a. Een Kamerlid stelt voor om de boete voor het niet dragen van een helm op een snorfiets te verlagen tot 80 euro in plaats van de voorgestelde 100 euro. | 6 Recht van amendement. |
| b. Door de onrustige situatie in de wereld vraagt het kabinet extra geld voor Defensie om aan de NAVO-norm te kunnen voldoen. De Kamer keurt dit bedrag goed. | 7 Budgetrecht. |
| c. Vanwege het doelbewust achterhouden van informatie over de Toeslagenaffaire wil de Tweede Kamer een spoeddebat met het kabinet over de kwestie. | 8 Recht van interpellatie. |
| d. Het NOS Journaal laat zien hoe varkens tijdens het transport in vrachtauto’s lijden. Een Kamerlid stelt hierover kritische vragen aan de betrokken minister. | 2 Recht om vragen te stellen. |
| e. Uit publicaties van NRC blijkt dat aannemers steekpenningen geven aan ambtenaren op het ministerie van Volkshuisvesting. De Kamer wil dat hier een groot onderzoek naar gedaan wordt. | 5 Recht van parlementaire enquête. |
| f. Een Kamerlid heeft een omvangrijk plan om werkloze jongeren sneller aan een baan te helpen. | 4 Recht van initiatief. |
| g. Na enkele tbs-ontsnappingen vraagt een Kamerlid de Kamer het vertrouwen in de minister van Justitie op te zeggen. | 3 Recht van motie. |
| h. Door het instemmen van GroenLinks met het wetsvoorstel voor beheersing van de instroom van internationale studenten werd het voorstel aangenomen. | 1 Stemrecht. |

9 ***WIE ZIT WAAR?*** blz. 87
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10 ***ACTUEEL*** blz. 87

a. Wetgevende taak: budgetrecht (behandeling en vaststelling begroting)

Controlerende taak: recht van motie (verzoek om betere handhaving).

b. **Ja,** want strengere handhaving zorgt ervoor dat verkopers geen e-sigaretten meer verkopen aan minderjarigen. Het zal dus leiden tot minder rokende jongeren.

c. Van het recht van initiatief. Hiermee kan een Kamerlid zelf een initiatiefwetsvoorstel indienen.

11 ***EERSTE KAMER: POLITIEK OF NIET?*** Blz. 88

a. De visie van Jorritsma, zij vindt de praktische toetsing het belangrijkst en de politieke standpunten ondergeschikt.

b. (1e optie)

Tegen: de Eerste Kamer is niet direct gekozen (wel indirect via de PS-verkiezingen), dus het is niet democratisch/logisch dat zij hun politieke visie nog op de wetten projecteren. Zij vertegenwoordigen de kiezer niet.

c. Voorstanders:

- snelheid

- efficiëntie/kostenbesparing

- Senaat wordt niet rechtstreeks gekozen dus voegt weinig toe aan de democratie.

*Zonder Eerste Kamer verloopt de besluitvorming sneller.*

d. Tegenstanders:

- zorgvuldigheid

- kwaliteit

- nauwkeurigheid.

*Door de extra controle van de Eerste Kamer verloopt de besluitvorming zorgvuldiger en sluipen er minder fouten in wetten. Ook hebben Eerste Kamerleden doorgaans meer ervaring dan Tweede Kamerleden en vervullen ze vaak diverse functies naast hun baan als senator.*

## 3.6 Invloed op politieke besluiten

***VRAGEN*** blz. 89

1. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, want de boeren trekken veel media-aandacht met hun acties en, zoals Tinga ook zegt, de acties geven burgers de mogelijkheid om hun solidariteit te tonen en de boeren te steunen.

**Nee**, want de acties verstoren vooral de openbare orde en dat wekt alleen maar weerstand op. Het is niet waarschijnlijk dat de politici in Den Haag dankzij deze acties opeens andere beslissingen gaan nemen.

2. *Voorbeeldantwoord:*

- De wens voor schone energie, maar tegelijk willen veel burgers geen (grote) windmolens in hun woonomgeving.

- De wens voor degelijke en humane vluchtelingenopvang, maar tegelijk is er vaak weerstand tegen de plaatsing van azc’s in de nabije woonomgeving.

- De wens voor een goed wegennet, maar geen verhoging van de wegenbelasting.

3. **Ja**, want volgens de Mediawet moeten de publieke omroepen zorgen voor programma’s op het gebied van informatie en educatie. Dit impliceert een informerende, onderzoekende, controlerende en agenda- en spreekbuisfunctie van de media.

*Ook commerciële journalistieke organisaties vervullen deze functies vaak, maar hebben als vrije onderneming geen wettelijke plicht om dat te doen.*

4. *Voorbeeldantwoord:*

- **Effectiviteit**: werkt de aanpak of moet er iets aan veranderen?

- **Wenselijkheid**: zijn de burgers tevreden met het besluit of leidt het vooral tot kritiek?

5. Nee, want gezien de kleinschaligheid van het probleem lukt het waarschijnlijk niet om 40.000 handtekeningen te verzamelen.

*Het is niet de bedoeling van het burgerinitiatief dat de Tweede Kamer zich bezighoudt* *met privébelangen van burgers.*

6. a. *Voorbeeldargumenten:*

**Goed**, want in een democratie mag iedereen invloed uitoefenen op politici.

*Of dat nu actievoerders zijn zoals milieuactivisten of bedrijven zoals de tabaksindustrie.*

**Goed**, want dat helpt politici rekening te houden met verschillende belangen.

*Dus ook die van de tabaksindustrie.*

**Slecht**, want de tabaksindustrie schaadt het algemeen belang (gezondheid, veiligheid en welzijn).

**Slecht**, want het is ondemocratisch.

*Lobbyisten van de tabaksindustrie komen niet op voor de kiezer, maar voor de commerciële belangen van deze tak van het bedrijfsleven.*

b. Vooral voor het wetsvoorstel wordt ingediend, dus tijdens de **invoer**- of **omzettingsfase**.

*Ook in de terugkoppelingsfase kan lobbyen effectief zijn. Bijvoorbeeld door te benadrukken dat de bestaande wetgeving zinloos is of juist effectiever gemaakt moet worden.*

7 ***Welke*** ***BESLUITVORMINGSfase?*** blz. 90

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Situatie** | **Twee betrokken actoren** | **Fase** |
| 1. Vanwege een wetswijziging krijgt een bijstandsgerechtigde een hogere uitkering. | burger, ambtenaar, regering | uitvoer |
| 2. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat laat uitrekenen hoeveel de aanleg van een ondergrondse spoorlijn kost. | ambtenaren, regering | omzetting |
| 3. Greenpeace haalt alle kranten met de gewaagde blokkade van een olietanker. | pressiegroep, massamedia | invoer |
| 4. De gemeenteraad gaat akkoord met de sluiting van het plaatselijke zwembad vanwege geldgebrek. | gemeenteraad, parlement, ambtenaren | omzetting |
| 5. Een groep mensen protesteert bij het gebouw van de Tweede Kamer tegen de huidige euthanasiewetgeving. | burgers, Kamerleden, politici | invoer, terugkoppeling |
| 6. B en W geven een omstreden bouwvergunning af aan een garagebedrijf voor uitbreiding. | wethouders, ambtenaren | uitvoer |

8 ***CARTOON*** blz. 90

*Voorbeeldantwoord:*

In de cartoon zie je allerlei mensen het gebaar maken dat hoorde bij de Black Lives Matter-demonstraties. Maar de mensen die zich uitspreken zijn allemaal wit en bovendien met hun eigen zaken bezig. De tekenaar lijkt te willen zeggen dat het zo wel erg makkelijk is om een standpunt in het politieke debat in te nemen. Bovendien kun je je afvragen of het statement dat mensen maken op deze manier zin heeft. Het lijkt een loze kreet in het debat.

*De enige persoon van kleur demonstreert in de afbeelding niet mee. Hij doet dus niet mee aan het politieke debat. Hiermee benadrukt de tekenaar de sociale ongelijkheid in NL.*

9 ***WERKLOOSHEID EN OMGEVINGSFACTOREN*** blz. 91

*Voorbeeldantwoord:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Omgevingsfactoren** | **Verband met werkloosheid** |
| Demografische factor | *Door de vergrijzing zullen er de komende jaren meer banen vrijkomen.* |
| Culturele factor | Flexibele arbeidsrelaties verzwakken de arbeidszekerheid. |
| Economische factor | Het economische herstel na een crisis vergroot de vraag naar personeel. |
| Technologische factor | Door digitalisering en robotisering verdwijnen er banen. |
| Internationale factor | Lagelonenlanden trekken arbeid weg uit Nederland en uit Europa. |

10 ***ACTUEEL*** blz. 91

a. De invoerfase. Actiegroepen brengen hun wensen naar voren.

b. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja,** want de actievoerders overschrijden opzettelijk regels om hun standpunt duidelijk te maken. Ze besmeuren schilderijen en dat hoort niet. Je blijft af van de spullen van anderen. Dus ja, het is een vorm van burgerlijke ongehoorzaamheid.

**Nee,** want het gaat om een eenmalige ludieke actie; het is niet zo dat de actievoerders elke dag schilderijen besmeuren. Bovendien ontstaat hierdoor nauwelijks schade en wordt er geen geweld gebruikt. Het is een actie die bedoeld is om aandacht te vragen voor een situatie.

c. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, want er komt geen geweld bij, ze zorgen ervoor dat het kunstwerk niet beschadigt en het is doelgericht, namelijk de burgers in laten zien dat we wel alles doen om kunstwerken te beschermen, maar ons te weinig inzetten voor de bescherming van het klimaat.

**Nee**, het is wel geweldloos, want er worden geen mensen aangevallen en het is ook gewetensvol, want er wordt alles aan gedaan om de kunstwerken niet te beschadigen. Maar het is niet doelgericht. Kunstwerken van eeuwen terug hebben weinig te maken met de huidige klimaatverandering.

11 ***BURGERLIJKE ONGEHOORZAAMHEID*** blz. 92

a. - De actie moet plaatsvinden in **het openbaar**, voor iedereen zichtbaar.

- De actie moet **geweldloos** zijn.

*Een ander kenmerk van burgerlijke ongehoorzaamheid is dat je niet opkomt voor je eigen belang, maar voor iets wat (volgens jou) in het algemeen belang is.*

b. *Eigen antwoord.*

*Tip om het ultieme doel van de burgerlijke ongehoorzaamheidsactie te achterhalen: stel de waarom-vraag (waarom vind ik het belangrijk dat …). Doe dit net zolang tot je bij de waarde uitkomt waar het je uiteindelijk om te doen is.*

12 ***ACTUEEL*** blz. 92

a. Lowlands, Vereniging Eigen Huis en de regering in Den Haag in deze bron. Op de demonstratiedag komen daar nog starters en jongeren bij.

b. Het woningtekort is een trend. Bevolkingsgroei en individualisering zijn ontwikkelingen waar politici rekening mee kunnen houden. Daar kan de politiek opspelen.

c. *Voorbeeldantwoord:*

**Voor:** er komen ook mensen op af die graag een kaartje voor het festival willen en wellicht helemaal niet geïnteresseerd zijn in het woningprobleem.

**Tegen:** Het kost best veel moeite om met een tentje naar Den Haag te gaan. Dat doen alleen mensen die willen bijdragen aan het terugdringen van het woningtekort.

## Politici en de media

***VRAGEN*** blz. 93

13. a. Onderzoekende/agendafunctie

Informatieve functie

b. Controlerende functie, want ze geeft aan dat de minister misstanden achterhoudt en dat de media deze blootleggen.

14. De WOO verplicht de overheid om informatie openbaar te maken. Dankzij die wet kunnen journalisten inzicht krijgen in overheidsstukken, zoals in het geval van de bron de stukken over de kinderopvangtoeslag. Daardoor konden ze uiteindelijk de grote misstanden bekend maken.

*De Wet openbaarheid bestuur is per 1 mei 2022 vervangen door de Wet open overheid (WOO).*

15. *Voorbeeldantwoord:*

**Nee**, want persvrijheid betekent niet dat je de privacy van individuen moet schenden. Ook in de WOB staat dat de bekendmaking van privéinformatie niet vrijgegeven hoeft te worden. Daar gaat dit ook over.

**Ja**, want het Koningshuis heeft een publieke functie en ze worden betaald uit belastinggeld. Daar moeten ze zich ook naar gedragen en verantwoorden.

*De Wet openbaarheid bestuur is per 1 mei 2022 vervangen door de Wet open overheid (WOO).*

16 ***TWITTERDEMOCRATIE*** blz. 93

a. De politieke debatten worden niet gevoerd in de Tweede Kamer of in de talkshows (bijvoorbeeld), maar in korte, snelle uitspraken op Twitter. Uitspraken die vaak minder genuanceerd zijn krijgen zo meer aandacht. Het debat wordt oppervlakkiger en harder.

b. *Voorbeeldantwoord:*

Veel jongeren maken weinig gebruik van mainstreammedia zoals kranten en televisiezenders. Sociale media gebruiken ze echter wel veel. Op die manier worden zij (en vele anderen met hen) toch betrokken bij de politiek en dus bij de democratie.

17 ***ACTUEEL*** blz. 94

a. *Voorbeeldantwoord:*

De **commentaarfunctie**, want door dit soort video’s durven journalisten niet meer kritisch te zijn op sommige Kamerleden uit angst dat ze zelf op internet gezet worden, wat vervolgens weer kan leiden tot bedreigingen.

De **platformfunctie**, want door dit soort video’s worden wel ideeën gedeeld, maar komt er geen gesprek op gang.

De **controlerende functie**, want door dit soort video’s kunnen media bepaalde personen niet meer objectief volgen.

b. Omdat het belangrijk is dat zij hun eigen mening geven vanuit een bepaalde politieke visie/kleur. Zij zijn dus bij uitstek niet onpartijdig/objectief.

c. In een democratie is persvrijheid heel belangrijk. De vrije pers zorgt ervoor dat de burgers goed geïnformeerd worden en dat politici gecontroleerd worden. Wanneer journalisten bedreigd worden, gaan ze zelfcensuur toepassen. Ze gaan bepaalde informatie niet openbaren uit angst voor bedreiging. Hierdoor wordt het politieke debat beperkt.

18 ***GOUDEN TIPS*** blz. 94

- Wees niet te langdradig.

- Spreek rustig en duidelijk.

- Overdrijf soms en vergroot je voorbeelden nu en dan uit.

- Denk aan je lichaamstaal: schud soms je hoofd als je het oneens bent met wat gezegd wordt, niet wiebelen, gebruik handgebaren.

- Gebruik een drieslag (*ten eerste … ten tweede… ten derde…*) in je argumentatie.

- Onderbouw je argumenten met herkenbare en actuele voorbeelden.

- Herhaal je kernboodschap regelmatig.

- Gebruik frames (*linkse hobby, pro life, Rutte-doctrine*).

- Speel in op emoties.

- Zorg voor een krachtig slot van je betoog.

- Vat je eigen boodschap én die van je tegenstander handig samen.

## 3.7 Gemeente en provincie

***VRAGEN*** blz. 95

1. De vraag is: Denk je dat dit soort lokale acties voor minder geweldsincidenten zorgt? Wat zou het verschil zijn met landelijke campagnes hierover?

*Voorbeeldantwoord 1e vraag:*

**Ja**, want de lijntjes tussen de initiatiefnemers en de jongeren die aangesproken worden zijn veel korter. Zo worden er wapens ingenomen bij wijkcentra, dat is heel direct.

**Nee**, want of het nu lokale of landelijke acties zijn, jongeren voelen zich toch niet aangesproken door de politiek. Ze maken hun eigen keuzes.

*Voorbeeldantwoord 2e vraag:*

Een landelijke campagne kan meer impact hebben doordat het in het hele land te zien is en daardoor herkenbaarder is voor jongeren. Ze zien het bijvoorbeeld op tv of sociale media voorbijkomen. Een lokale campagne is echter directer en kan letterlijk dichter bij jongeren komen.

2. **Decentralisatie** beoogt besluitvorming buiten ‘Den Haag’.

Het **subsidiariteitsbeginsel** sluit daarop aan: hogere instanties doen niet iets wat door lagere instanties kan worden gedaan.

3. Voor **meer** **efficiëntie**, want beleid wordt toegespitst op een specifieke regio.

*Regio’s hebben hun eigen kenmerken en problemen, bijvoorbeeld hoge werkloosheid, veel ouderen, veel natuur, krimpgemeenten, enzovoort. Dat vraagt om beleid op maat, want dat is efficiënter en effectiever dan centraal geleid beleid. Denk bijvoorbeeld aan het verstevigen van huizen in Groningen vanwege de gaswinning of de aanpak van drugscriminaliteit in grensgemeenten.*

4. Het **poldermodel**: overleg met elkaar voeren en samen zoeken naar een oplossing.

De Nederlandse overlegcultuur is ontstaan in de middeleeuwen toen boeren, edelen, stedelingen en andere burgers gezamenlijk de bouw van dijken moesten organiseren om zich tegen overstromingen te beschermen.

5. a. De mate waarin gemeenten erin slagen om taken met de beschikbare middelen efficiënt uit te voeren.

b. De centrale overheid kan aan **macht** inboeten en het overzicht over de prioriteiten en inzet van middelen kwijtraken.

6. *Voorbeeldantwoord:*

- Tijdens de coronacrisis gingen landelijke regels (o.a. avondklok en sluiting horeca en winkels) voor: er waren geen uitzonderingen mogelijk voor gemeenten.

- De politie in Hilversum moet zich aan dezelfde regels houden als de politie in Vlissingen bij aanhoudingen. Dit staat in het wetboek van strafrecht en dat is voor iedereen gelijk.

- De gemeente Tilburg heeft dezelfde regels bij het bepalen wie een bijstandsuitkering krijgt als de gemeente Maastricht.

7 ***WELK POLITIEK ORGAAN?*** blz. 96

a. Met de **Tweede Kamer**, ze hebben dezelfde taken.

*Het controleren van het bestuur en medewetgeving.*

**Verschil**: Provinciale Staten en gemeenteraad vergaderen meestal maar één keer per maand, de Tweede Kamer enkele dagen per week.

*Ook mensen zonder Nederlandse nationaliteit kunnen meedoen aan gemeenteraadsverkiezingen, mits ze vijf jaar in Nederland wonen.*

b. Metde **regering**, ze hebben uitvoerende macht.

**Verschil**: de voorzitter van Gedeputeerde Staten/B en W (= uitvoerende macht) is tevens voorzitter van de Provinciale Staten/de gemeenteraad (= wetgevende macht).

De voorzitter van de ministerraad (de premier) is geen voorzitter van de Tweede Kamer.

c. Met de **minister-president**, want beiden zijn de hoogste functionaris voor dit politieke niveau.

**Verschil**: de burgemeester en de commissaris van de koning worden voor zes jaar benoemd. De minister-president wordt gelijk met de andere ministers voor maximaal vier jaar benoemd.

8 ***JOUW GEMEENTE*** blz. 96

a. t/m d. *Eigen antwoord.*

9 ***CARTOON*** blz. 97

Hij vindt dat de gemeenteraadsverkiezingen en de campagne daarvoor overschaduwd worden door de landelijke politiek en de landelijke agenda.

10***ACTUEEL***blz. 97

a. Het Rijk regelt de instroom van asielzoekers. De verdeling van het aantal benodigde plekken wordt berekend door het inwonertal per provincie. De gemeenten moeten zorgen voor plaatsen waar die asielzoekers opgevangen worden. In dit voorstel mogen gemeenten onderling samenwerken en samen met de provincie afspraken maken over wie wat doet.

b. Bij decentralisatie worden zoveel mogelijk taken bij lagere overheden neergelegd, omdat zij beter weten wat er nodig is in een bepaald gebied. Ook zijn inwoners daardoor beter betrokken bij het beleid.

Deze wet is hiermee in strijd, omdat gemeenten niet zelf mogen beslissen hoeveel asielzoekers zij huisvesten. Bovendien worden zij verplicht extra opvang te bieden als het totaal aantal aangeleverde plekken niet voldoende is.

c. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja,** want de verdeling wordt beter gespreid over het land en gemeenten weten waar ze rekening mee moeten houden. Dat zorgt dus voor rust en eerlijker verdeling.

**Nee,** want de aantallen blijven hoog. Als er niet voldoende plekken zijn, dan gaat het Rijk de gemeenten en de provincies dwingen. Dat zorgt weer voor onrust.

***Schema politiek bestuur*** blz. 98



## 3.8 Internationale politiek

***VRAGEN*** blz. 99

1. De vraag luidt: ‘Hoe moet de EU volgens jou omgaan met lidstaten die zich niet aan de gezamenlijke Europese waarden houden?’

*Voorbeeldantwoord:*

Er moeten interne sancties komen voor landen die zich niet aan de Europese waarden houden. Die sancties moeten zo aangepast worden dat ze makkelijker uit te delen zijn, bijvoorbeeld als een meerderheid van de lidstaten voor is.

*Of:*

Het hoort bij de verscheidenheid van de EU dat landen andere culturen en andere waarden hebben. Er is niet zoiets als een ‘Verenigde Staten van Europa’, ieder land heeft zijn eigen regering en mag dus zijn eigen wetten maken. Het is niet erg dat die niet altijd overeen komen. De EU hoeft dus niets te doen in dit geval*.*

2. **Economisch**: het vormen van één markt maakte de handel in kolen en staal stabieler en de productie goedkoper.

**Politiek**: de strijd om grondstoffen was een belangrijk motief voor oorlog. Door samen te werken werd het risico op conflicten verkleind.

3. Bij **supranationale besluitvorming** neemt een orgaan dat boven de landen staat beslissingen.

*De landen geven daarmee een gedeelte van hun soevereiniteit op.*

Bij **intergouvernementele besluitvorming** gaat het om samenwerking tussen landen en wordt de soevereiniteit **niet** uit handen gegeven.

*Intergouvernementeel duidt ook op besluitvorming op basis van unanimiteit. In internationaal verband betekent dit dat er alleen een besluit wordt genomen als alle deelnemende landen overeenstemming hebben bereikt.*

4. Vanwege de noodzaak om snel (kopen of verkopen van euro’s) en efficiënt te handelen.

*Het gaat in dit geval om de Europese Centrale Bank die supranationaal opereert.*

5. a. Het gekozen Europees Parlement:

- heeft niet het laatste woord in de politieke besluitvorming, zoals in Nederland;

- mag geen wetsvoorstellen indienen;

- kan individuele commissarissen niet dwingen tot aftreden.

*Het Europees Parlement kan wel de gehele Europese Commissie dwingen om af te treden.*

6. De VS, Rusland, China, Frankrijk en Engeland.

Het waren de machtigste landen na de Tweede Wereldoorlog, de tijd waarin de VN werden opgericht.

*De landen wilden hun machtspositie vastleggen voor het lidmaatschap van de toen nieuwe organisatie, de Verenigde Naties. De macht van deze landen wordt gehandhaafd door hun permanente plek in de Veiligheidsraad. Vraag aan leerlingen: zijn dit nog steeds de vijf machtigste landen van de wereld?*

7 ***EuropESE UNIE*** blz. 100

Afbeelding met tekst, schermafbeelding, monitor

Automatisch gegenereerde beschrijving

8 ***WAT HOORT BIJ WAT?*** blz. 100

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Veiligheidsraad | b. | houdt zich bezig met het uitvoeren van resoluties. |
| Europees Hof van Justitie | e. | ziet erop toe dat EU-landen zich aan EU-wetgeving houden. |
| EEG | d. | economische gemeenschap bestaande uit België, Duitsland, Frankrijk, Italië, Luxemburg en Nederland. |
| Europese Centrale Bank | a. | zorgt voor financiële stabiliteit. |
| Verenigde Naties | f. | deze organisatie staat onder leiding van António Guterres. |
| EMU | c. | Europese lidstaten die de euro hebben ingevoerd. |

9 ***“INVESTEER IN DEFENSIE”*** blz. 101

a. *Voorbeeldantwoord:*

- Er kan gebrek aan adequate manschappen en materieel ontstaan als een grootschalige inzet noodzakelijk is.

- De onderlinge solidariteit tussen de NAVO-landen wordt verzwakt.

*Heel veel Europese landen betalen een (veel) lagere bijdrage dan afgesproken.*

b. *Voorbeeldantwoord:*

- De staatsschuld beperken is belangrijker dan de NAVO-afdracht, want de gevolgen van een grote staatsschuld ervaren we wel direct.

- Nederland kan beter wachten tot landen die wel het verschil maken (ook) hun volledige bijdrage gaan betalen, anders is het geldverspilling.

c. *Voorbeeldantwoord:*

Voornamelijk zal ze verwijzen naar de toenemende agressie van de Russische regering onder leiding van Poetin (trend) en de inval van Rusland in Oekraïne in 2022 (event).

10 ***ACTUEEL***blz. 101

a. Zweden is bang dat de oorlog van Rusland met Oekraïne zich uitbreidt verder Europa in. Dan is het fijn dat je lid bent van een grote militaire organisatie.

b. Bij intergouvernementele samenwerking is er sprake van gelijkwaardige relaties tussen landen. Daarvoor is het nodig dat je elkaar kunt respecteren ondanks de verschillen. In Zweden is er vrijheid van meningsuiting. Die is veel ruimer dan de vrijheid van meningsuiting in Turkije. Deze verschillen leiden tot spanningen. Dat maakt samenwerken erg lastig.

c. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja,** want deze vrijheden zijn slechts begrensd wanneer iemand oproept tot geweld.

**Nee,** want hiermee kan Erdogan zich bedreigd voelen en beledig je grote groepen moslims.

11 ***ESSAY: Europa moet laten zien dat liberale democratieën superieur zijn***  blz. 102

*Deze opdracht vraagt wat extra inzicht van de leerling. Kan ingezet worden als extra uitdaging voor een leerling of groep die dat kan gebruiken.*

a. De **VS:** onder Trump was het ‘America first’: de nationale (Amerikaanse) belangen wegen zwaarder dan de internationale. De bescherming die de Verenigde Staten de laatste decennia aan Europa boden is niet langer vanzelfsprekend. Onder Biden zullen de betrekkingen met Europa wel weer verbeteren, maar de relatie is ‘onbetrouwbaar’ geworden.

- **Rusland** (*Make Russia great again* onder Poetin) en **China** (’wederopstanding onder Xi’) proberen hun invloedssfeer in Europa uit te breiden. Beide landen verschillen sterk van de open democratieën en rechtsstaten in Europa.

- **Turkije**: niet een wereldmacht zoals de andere drie landen, maar wel een invloedrijk buurland van Europa. Turkije is van groot belang voor Europa om de vluchtelingenstroom in te dammen. Turkije is kandidaat-lid voor de EU, maar de onderhandelingen lopen stroef van beide kanten. President Erdogan heeft ‘neo-Ottomaanse ambities’ en ontwikkelt het land richting een autocratisch regime.

b. **Sterk**: economisch gezien is de EU een supermacht. Zowel wat omvang betreft als wat ‘regelmacht’ betreft. *De Europese interne markt draait op normen die in de vorm van regels worden opgesteld. Elk bedrijf dat handel drijft met de EU moet zich aan deze regels houden. Omdat bedrijven het prettig vinden om met één regelsysteem te werken nemen ze het Europese regelsysteem over. Hierdoor worden de Europese waarden én normen over de hele wereld verspreid*.

**Zwak**: militair is de EU zwak (de Hoop Scheffer heeft het over een kabouter): er is geen gemeenschappelijk Europees leger en de defensie-uitgaven lopen sterk achter als je ze vergelijkt met de VS of China. Ook geopolitiek is de EU niet sterk (een ‘puber’ noemt de Hoop Scheffer het). Dit komt vooral door de interne verdeeldheid en het gebruik van het vetorecht.

c. ‘Zo komt er geen sterk geopolitiek Europa zonder sterke Europese economie. In de tech race loopt Europa fors achter bij de andere grootmachten en de muntunie is nog steeds kwetsbaar.’ ‘Bovendien is er geen sterk geopolitiek Europa, zolang er een diepe verdeeldheid bestaat tussen Zuid en Noord, Oost en West.’

‘Ten slotte zal er geen sterk geopolitiek Europa zijn, zolang onze nationale samenlevingen nog zo gepolariseerd zijn.’

Voorbeeld van begrip uit de lestekst dat hierbij past:

De EU houdt vast aan democratische idealen en **intergouvernementele samenwerking** op het terrein van buitenlands veiligheidsbeleid. Om geopolitiek te kunnen denken en optreden moeten we – naast snellere besluitvorming – óók een sterke economie hebben.

Ook mogelijk:

Euroscepsis, soevereiniteit.

d. Omdat we de VS nog minstens twee decennia nodig hebben voor onze militaire en politieke bescherming, aldus Cuperus. We moeten dus blijven investeren in een goede relatie met de machtige VS. Zeker nu de autoritaire grootmachten als China en Rusland proberen om Europa en de VS uit elkaar te drijven en verdere integratie willen dwarsbomen. Door als democratische landen met elkaar samen te werken, kan je een vuist maken.

*Actueel voorbeeld: Poetin stelt zich steeds agressiever op (zie vraag b bij Rusland). China vergroot haar politieke macht door middel van economische investeringen in heel veel landen en de gebruikt technologische mogelijkheden om de individuele vrijheid te beperken.*

e. *Eigen antwoord*.

*Deze vraag leent zich ook goed als samenwerkingsopdracht.*

## Wat betekent de EU voor ons?

12 ***BRONVRAGEN*** blz. 104

a. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, want alleen dan kun je grensoverschrijdende problemen zoals klimaatverandering echt aanpakken.

**Nee**, want je kunt alleen samenwerken met landen die dezelfde normen en waarden delen, dus het is goed dat er strenge eisen aan toelating worden gesteld.

b. Eisen:

1. Democratische rechtsstaat.

2. Goed draaiende markteconomie.

3. Gemeenschappelijke EU-wetgeving overnemen en de EU-doelstellingen ondersteunen.

4. Toetreding mag het functioneren van de EU niet onder druk zetten.

*Dit zijn de zogenaamde ‘Criteria van Kopenhagen’. De eerste drie zijn in 1993 opgesteld en het vierde criterium werd in 2006 toegevoegd.*

*Eigen antwoord leerling.*

c. *Eigen antwoord.*

d. *Eigen antwoord.*

13 ***ACTUEEL***blz. 104

a. Omdat dit voorstel zowel door het Europees Parlement als door de Raad van Ministers aangenomen moet worden.

b. Omdat iedere lidstaat ook zijn eigen economie wil beschermen. Hoe strenger de eisen, hoe duurder de producten en dan creëer je een ongelijk speelveld voor de producent. Door de open markt heeft de concurrent die niet aan deze strenge eisen moet voldoen, voordeel. Het is ‘eerlijker’ om dit Europees te regelen.

14 ***DE EU IN HET POLITIEKE DEBAT*** blz. 105

a. *Voorbeeldantwoord:*

- De **PVV** benadrukt de gevaren van immigratie en de voorkeur voor een ‘nexit’. Dit nationalistische standpunt is kenmerkend voor het **populisme** en **conservatisme**.

- **D66** spreekt vooral over het belang van Europese samenwerking: het brengt ons vrede, vrijheid en welvaart. Dit sluit aan bij **het sociaal-culturele progressieve** karakter van de partij en haar **liberale** ideologie.

- De **SGP** is sceptisch over het samenvoegen van verschillende economieën en culturen en pleit daarmee voor behoud van de eigen cultuur. Dit standpunt past bij het **conservatisme**.

*Ook bij de andere standpunten zijn aspecten van de ideologie van de partij te herkennen, al is dit niet altijd even duidelijk.*

b. *Voorbeeldantwoord:*

**SP**: gelijkheid, soevereiniteit, solidariteit.

**D66**: vrijheid, veiligheid, welvaart, integratie.

**PVV**: soevereiniteit, eigenheid, identiteit.

**CDA**: solidariteit, gemeenschapszin.

**VVD**: vrijheid, welvaart, soevereiniteit.

**SGP**: conservatisme, eigenheid, identiteit.

**Volt:** vrijheid, integratie, samenwerking, democratie.

c*. Eigen antwoord.*

## 3.9 Denken over democratie

***VRAGEN*** blz. 106

1. *De stelling bij de intro is:* ***“Invoering van een kiesdrempel verbetert de democratie in Nederland.”***

*Voorbeeldantwoord:*

**Eens**, want:

- met minder (kleine) partijen is de besluitkracht groter en gaat de besluitvorming sneller.

- met minder partijen wordt de politiek overzichtelijker en begrijpelijker voor kiezers.

**Oneens**, want met een kiesdrempel sluit je een deel van kiezers uit en dat is juist ondemocratisch.

2. Egypte kent geen democratische traditie en aan sommige randvoorwaarden wordt niet voldaan, zoals:

- **Grondrechten** worden niet gerespecteerd door leger en politie. *Het leger wordt als ‘beschermer van de Egyptische staat en democratie gezien. De invloed van militaire rechtbanken is groot. Volgens Amnesty gaat het wat betreft mensenrechten veel slechter in Egypte dan in 2010 toen dictator Mubarak nog aan de macht was. Veel burgers, ook beroemdheden, komen in de problemen als ze kritiek hebben op president Sisi.*

- Er is weinig **sociale cohesie** door spanningen tussen etnische en religieuze groepen.

- Burgers gaan door gebrek aan **vertrouwen** niet stemmen*. Bij de parlementsverkiezingen van 2018 was de opkomst 41 procent in Egypte.*

3. - Art. 3 *(benoembaarheid).*

- Art. 4 *(kiesrecht).*

- Art. 7 *(recht op meningsuiting).*

- Art. 8 *(recht op vereniging).*

- Art. 9 *(recht op vergadering/betoging)*.

*Eventueel ook artikel 6, godsdienstvrijheid, zodat elke confessionele partij kan meedoen.*

4. *Voorbeeldantwoord:*

Te grote tegenstellingen in opvattingen bemoeilijken de besluitvorming. Dat zie je bijvoorbeeld in de VS bij de verschillen tussen republikeinen en democraten of tussen de orthodoxe en liberale joden in Israël.

*Er moet een zekere bereidheid bestaan om samen naar een oplossing te zoeken.*

5. a. De vraag is of het wenselijk en uitvoerbaar is om bij klimaatbeleid burgers meer te laten participeren dan nu. Een burgerforum over klimaatbeleid kan zorgen voor meer draagvlak en ook zinvolle ideeën opleveren om de klimaatcrisis te bestrijden. Meer participatie kan de besluitvorming ten goede komen en tegenstellingen overbruggen. Aan de andere kant zal meer inspraak van burgers voor vertraging kunnen zorgen. Veel maatregelen moeten landelijk worden ingevoerd en dat kost tijd. Dat kan ten koste gaan van de efficiëntie (slagvaardigheid) van de politieke besluitvorming. Het kan ook slechte ideeën opleveren omdat het lastig is voor burgers om niet in hun eigen belang te denken.

b. Hij zal waarschijnlijk zeggen dat participatie belangrijker is dan efficiëntie, omdat je via participatie ook het vertrouwen in de politiek versterkt – als mensen zich gehoord voelen, zullen ze minder ontevreden zijn als ze hun zin niet krijgen.

6. *Voorbeeldantwoord:*

**Vóór** de stemplicht, want:

- het verhoogt de politieke **participatie**.

- het leidt tot een betere **representatie** van de bevolking in het parlement.

- mensen houden zich meer bezig met het **algemeen belang** van het land.

- meer politieke participatie zorgt voor meer **sociale cohesie**.

**Tegen** de stemplicht, want:

- de kans op **willekeurig** (niet inhoudelijk) stemmen neemt toe.

- willekeurig stemmen leidt tot een **minder representatieve** volksvertegenwoordiging.

- niet stemmen geeft blijk van **weinig vertrouwen** in de politiek. Dat is een belangrijk signaal voor politici.

- de **vrijheid** van burgers om zelf te bepalen of ze stemmen, wordt beperkt.

*N.B. Correcter is het in dit geval om te spreken over de ‘opkomstplicht’ en niet de stemplicht.*

7 ***VERTROUWEN ONDER DE LOEP***blz. 107

a. Het vertrouwen in de democratie is licht gedaald. In 2008 zegt nog 82% tamelijk tevreden te zijn met het functioneren van de democratie. In 2019 is dat 74%. Het vertrouwen in de politiek laat een veel grilliger beeld zien. In 2008 geeft 50% een voldoende voor vertrouwen, de jaren erna schommelt dat tussen de 42% en 52%. In 2020 schiet het omhoog naar 76%.

Verklaring: het vertrouwen in de politiek wordt, meer dan de tevredenheid met de democratie in het algemeen, beïnvloed door events, zoals misstappen van politici of economische crises etc.

b. Dat komt door de coronacrisis waardoor veel burgers vertrouwden op de politieke leiding (regering). Veel burgers vonden dat de regering de crisis doortastend aanpakte. Vooral in het begin van de crisis steeg het politiek vertrouwen sterk, van 52% in januari 2020 naar 76% in april. *Een plotselinge vertrouwensstijging in tijden van crisis noem je ook wel ‘rally around the flag’.*

c. Het sociale vertrouwen is de afgelopen 12 jaar behoorlijk stabiel. Mensen konden kiezen tussen de stelling ‘andere mensen zijn wel te vertrouwen’ en de stelling ‘je kunt niet voorzichtig genoeg zijn in de omgang met anderen’: in bijna alle jaren kiezen net wat meer mensen voor vertrouwen in andere mensen in plaats van voor voorzichtigheid. Alleen in 2014 was voorzichtigheid net wat hoger dan vertrouwen.

8 ***WIE VERTEGENWOORDIGT JOU?***blz. 107

1. Representatie: vrouwen, jongeren, mensen van kleur zijn niet evenredig vertegenwoordigd in de politiek;

en vertrouwen: als je je niet herkent in de politici, niet vertegenwoordigd voelt, neemt de kloof tussen politiek en burgers toe.

*Ook mogelijk: sociale cohesie; tweedeling tussen de politiek en bepaalde delen van de bevolking.*

1. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, want naarmate mensen zich meer en beter kunnen herkennen in volksvertegenwoordigers zal het vertrouwen in en de betrokkenheid bij toenemen de democratie toenemen.

**Nee**, want het is belangrijker dat de volksvertegenwoordiging kennis en inzicht heeft over de samenleving en van daaruit goede besluiten kan nemen voor alle groepen in de samenleving.

9 ***ACTUEEL***blz. 108

a. De minister wil dit voorstel niet uitwerken, daarmee verwoordt ze de opvatting van de meerderheid van de bevolking. De beslissing is dus representatief.

b. *Voorbeeldantwoord:*

**Voor:** Wanneer je al mag stemmen op zestienjarige leeftijd doe je mee aan het politieke proces. Je hebt dus een recht erbij gekregen waarin je kunt deelnemen. De groep van zestien- tot achttienjarige stemmers groeit, dus het versterkt de politieke participatie.

**Tegen:** Alleen het verlagen van de leeftijd leidt niet automatisch tot meer stemmers. Want er zijn ook veel mensen die het stemrecht niet gebruiken. Het hebben van het stemrecht betekent niet dat iedereen het ook gebruikt.

c. *Eigen antwoord.*

10 ***LAGERHUISDEBAT***blz. 108

*Zie ook ‘Discussie en debat’ (bladzijde 12 van het werkboek) en het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelden van argumenten:*

***“In een democratie horen burgers het staatshoofd te kiezen.”***

Argumenten **voor**:

- Een democratie is een regering door het volk: elk openbaar ambt moet door burgers bekleed kunnen worden, dus ook dat van staatshoofd.

- Democratie betekent dat het volk inspraak heeft. Bij een staatshoofd dat burgers zelf gekozen hebben is dat het geval.

Argumenten **tegen**:

- Er zijn talloze overheidsfuncties waarvoor burgers geen kandidaten kunnen kiezen. Dat doet geen afbreuk aan de democratie, zolang de bevolking maar invloed heeft op de besluitvorming.

*Denk bij niet-verkiesbare functies aan minister, staatssecretaris, burgemeester, wethouder, ambtenaar.*

- Het staatshoofd is niet actief betrokken bij wetgeving. Het maakt voor het democratische gehalte van een land dus niet uit of burgers het staatshoofd wel of niet kunnen kiezen.

***“Als het opkomstpercentage bij landelijke verkiezingen onder de 50 procent zakt, kun je een land geen democratie meer noemen.”***

Argumenten **voor**:

- Participatie van burgers is een randvoorwaarde voor een goed functionerende democratie.

- Er is dan onvoldoende sprake van representativiteit.

Argument **tegen**:

- Dat weinig burgers hun stem uitbrengen kan erop duiden dat ze tevreden zijn met de gang van zaken.

***“In de coronacrisis is het geoorloofd om bestaande wetten opzij te zetten voor noodverordeningen.”***

Argumenten **voor**:

- In tijden van crisis moet snel gehandeld kunnen worden om de volksgezondheid te beschermen. Dat kan met noodverordeningen sneller dan met de bestaande wetgeving.

- Noodverordeningen hebben slechts een tijdelijke werking. Als de heftigste periode van de crisis voorbij is, gelden de bestaande wetten weer.

Argumenten **tegen**:

- Noodverordeningen brengen de democratie in gevaar. Het parlement is niet langer betrokken bij het besluitvormingsproces, waardoor alle macht bij de ministers komt te liggen.

- Het besluitvormingsproces is niet langer transparant omdat Kamerleden hun controlerende functie niet meer kunnen uitoefenen. Hierdoor is het lastig te bepalen of de noodverordeningen voldoende wettelijke basis hebben en of ze grondrechten van burgers niet ten onrechte inperken.

***“Invoering van een kiesdrempel zou een zegen zijn voor de Nederlandse politiek”***

Argumenten **voor**:

- Hierdoor komen er een stuk minder politieke partijen en is het veel eenvoudiger om na de verkiezingen een regering te vormen (werkbare meerderheid).

- De ellenlange debatten in de Tweede Kamer zijn verleden tijd omdat er dan veel minder partijen zijn. De debatten kunnen dan meer diepgang krijgen dan nu.

Argumenten **tegen**:

* Dit is niet democratisch en past ook niet bij ons stelsel met evenredige vertegenwoordiging: nu hebben kiezers de keuze uit veel verschillende politieke partijen die passen bij hun voorkeuren. Het is dus schadelijk voor de representatie van kiezers en voor het vertrouwen in de politiek.

- De grotere partijen gaan profiteren van een kiesdrempel ten koste van de kleinere. Het zou bijvoorbeeld betekenen dat de 100 jaar oude SGP met een trouwe achterban niet meer in de Tweede Kamer zit (heeft nu 3 zetels en haalt kiesdrempel van 5% niet).

- Het lost het probleem van de versplintering niet op: het zijn niet zozeer de kleintjes maar de middelgrote partijen die groeien. Ook bij een drempel van 5% heb je 3 of 4 partijen nodig voor een meerderheid.

- Nieuwe partijen maken bijna geen kans meer om in de TK te komen. Dat houdt vernieuwing tegen.

11 ***DE DEMOCRATIE IN CRISIS?*** blz. 109

a. Overeenkomst: beiden willen meer inspraak en betrokkenheid van burgers, bijvoorbeeld door een burgerberaad;

Verschil: Roovers en Rovers zetten in op burgerberaden die per keer door loting samengesteld worden. Van Reybrouck pleit voor een burgerberaad dat voor de helft bestaat uit een permanente gekozen vertegenwoordiging.

b. *Voorbeeldantwoord:*

Burgers hebben niet altijd zin en tijd voor dit soort betrokkenheid. Mensen zullen afhaken/niet op komen dagen/zich ervan af maken.

Of men pleit alleen voor de eigen zaak/eigenbelang en mist het grotere plaatje.

c. *Voorbeeldantwoord:*

Ja, dat zou de vertegenwoordiging in de Tweede en Eerste Kamer sterk veranderen, maar veel horizontaler maken. Er zijn dan geen partijen meer, geen coalitie en oppositie etc., alleen maar gelijkwaardige stemmen.

Nee, dat zou de Kamers onwerkbaar maken, aangezien er dan bijvoorbeeld 150 individuele burgers in de Tweede Kamer zouden zitten. Een coalitie vormen of een meerderheid voor een wetsvoorstel vinden wordt dan een ingewikkelde taak.

d. Nee, hij zal zeggen van niet, want volgens hem is het huidige systeem juist succesvol. De vele politieke partijen die we in NL bijvoorbeeld hebben, zijn het bewijs dat de democratie werkt.

e. Het gaat vooral over vertrouwen; ze proberen het vertrouwen van de kiezers in het politieke systeem te herstellen/versterken en zo de kloof tussen burgers en politiek te verkleinen

f. Van Reybrouck is voor maximale participatie, Roovers en Rovers zitten ergens in het midden (meer participatie dan nu, maar minder dan waar Van Reybrouck voor pleit, Müller is niet per se voor meer participatie dan nu, het systeem is volgens hem nu al representatief genoeg. Hij zal meer aan de efficiëntie-kant staan.

## Test je kennis

blz. 110

|  | **Juist** | **Onjuist** |
| --- | --- | --- |
| 1. Iran is een voorbeeld van een religieuze dictatuur. | X |  |
| 2. Een indirecte democratie is alleen mogelijk in een presidentieel stelsel. |  | X *Een indirecte democratie is ook mogelijk in een parlementair stelsel.* *Kijk maar naar Nederland.* |
| 3. Politiek rechts heeft vooral op het gebied van de sociaaleconomische verhoudingen een andere opvatting dan politiek links. | X |  |
| 4. Liberalen vinden dat de overheid zich moet beperken tot kerntaken als defensie, onderwijs en bescherming van vrijheden. | X |  |
| 5. De SGP gaat uit van de organische staatsopvatting. | X |  |
| 6. Bij een kiesdrempel van 5 procent zou een partij als de SP niet in de Tweede Kamer vertegenwoordigd zijn. |  | X *De SP heeft 9 zetels. Dat is 6 procent.* |
| 7. De formatie in Nederland duurt door de consensuspolitiek meestal slechts drie tot vier weken. |  | X *De formaties nemen daardoor meestal veel tijd in beslag; de laatste keer zelfs bijna 43 weken.* |
| 8. De politieke verantwoording voor de troonrede heet ‘gehaktdag’. |  | X *‘Gehaktdag’ is de bijnaam voor de voorjaarsnota, op de derde woensdag in mei.* |
| 9. De parlementaire volksvertegenwoordiging heeft formeel het laatste woord. | X |  |
| 10. Zowel de Eerste als de Tweede Kamer heeft het recht van initiatief. |  | X *De Eerste Kamer mist het recht van initiatief*. |
| 11. Spindoctors zijn geen lobbyisten, maar adviseurs van politici. | X |  |
| 12. Pressiegroepen hebben binnen het proces van politieke besluitvorming de functie van poortwachter. | X |  |
| 13. Beleidsvoorbereiding en beleidsbepaling vinden plaats in de omzetfase van het politieke besluitvormingsproces. | X |  |
| 14. Wetsvoorstellen gaan nog voordat het parlement erover debatteert voor advies naar de Raad van State. | X |  |
| 15. Het subsidiariteitsbeginsel is de legitimatie voor de politieke macht van de provinciale besturen en gemeentebesturen. | X |  |
| 16. Bij intergouvernementele besluitvorming worden besluiten genomen met meerderheid van stemmen. |  | X *Niet met meerderheid van stemmen, maar op grond van unanimiteit.* |
| 17. De Raad van Ministers vormt in de EU het dagelijks bestuur. |  | X *De Europese Commissie vormt het dagelijks bestuur van de EU.* |
| 18. In het parlement is sprake van representatie wanneer de opvattingen van het parlement overeenkomen met die van de bevolking. |  | X *Dan is er sprake van representativiteit.* |

## Keuzeopdrachten

blz. 111

**TEGENSTELLINGEN**

*Zorg ervoor dat leerlingen verschillende onderwerpen en partijen gaan bekijken en vergelijken. Bespreek vooraf welke groep, welke partijen onderzoekt.*

**werkstuk ACTIE- EN BELANGENgroepen**

*Zorg ervoor dat de leerlingen zo veel mogelijk verschillende actie- en belangengroepen nemen. Denk daarbij aan:*

*- landelijke en plaatselijke groepen;*

*- professionele en niet-professionele groepen;*

*- groepen die zich bezighouden met verschillende thema’s.*

*Laat de leerlingen eerst hun keuze aan u voorleggen, zodat u kunt voorkomen dat er straks tien dezelfde verslagen zijn.*

**EEN VERKIEZINGSPOSTER**

*Verkiezingsposters proberen met niet meer dan een beeld en een pakkende leuze de strekking van een partij weer te geven. Die eenvoud maakt het echter lastig om een aansprekende poster te ontwerpen.*

*Laat de leerlingen bij de sites van de politieke partijen inspiratie opdoen.*

*Bij het* ***beeld*** *zijn er verschillende mogelijkheden: bijvoorbeeld een afbeelding van de lijsttrekker of een sfeerfoto (mensen aan het werk, lachend gezin).*

*Bij de slogan werkt optimisme veel beter dan negativisme. Bijvoorbeeld ‘Meer groen’ is effectiever dan ‘Europa: nee’.*

**jouw eigen initiatiefwet**

*Dit is een lastige en ook tijdrovende opdracht.*

*Laat de leerling eerst de keuze van zijn/haar wetsvoorstel aan u voorleggen.*

*Van belang is dat de leerling in de genoemde volgorde de zes stappen afrondt en eerst een stap op papier uitwerkt voordat hij/zij verdergaat met de volgende stap.*

*Stap 5 suggereert wellicht dat het om wetten uit het strafrecht gaat, maar dit is zeker niet het geval. Denk bijvoorbeeld maar aan wetten op het gebied van het kiesstelsel, ruimtelijke ordening, werken, huisvesting, verkeer of toelatingsbeleid.*

*Bij punt 6 moet de leerling inschatten welke partijen het wetsvoorstel zullen steunen. Let erop dat de leerling zijn/haar oordeel ook onderbouwt.*

*Aardig is dan om op basis van die inschatting uit te rekenen of het wetsvoorstel het in de huidige Tweede Kamer zou halen.*