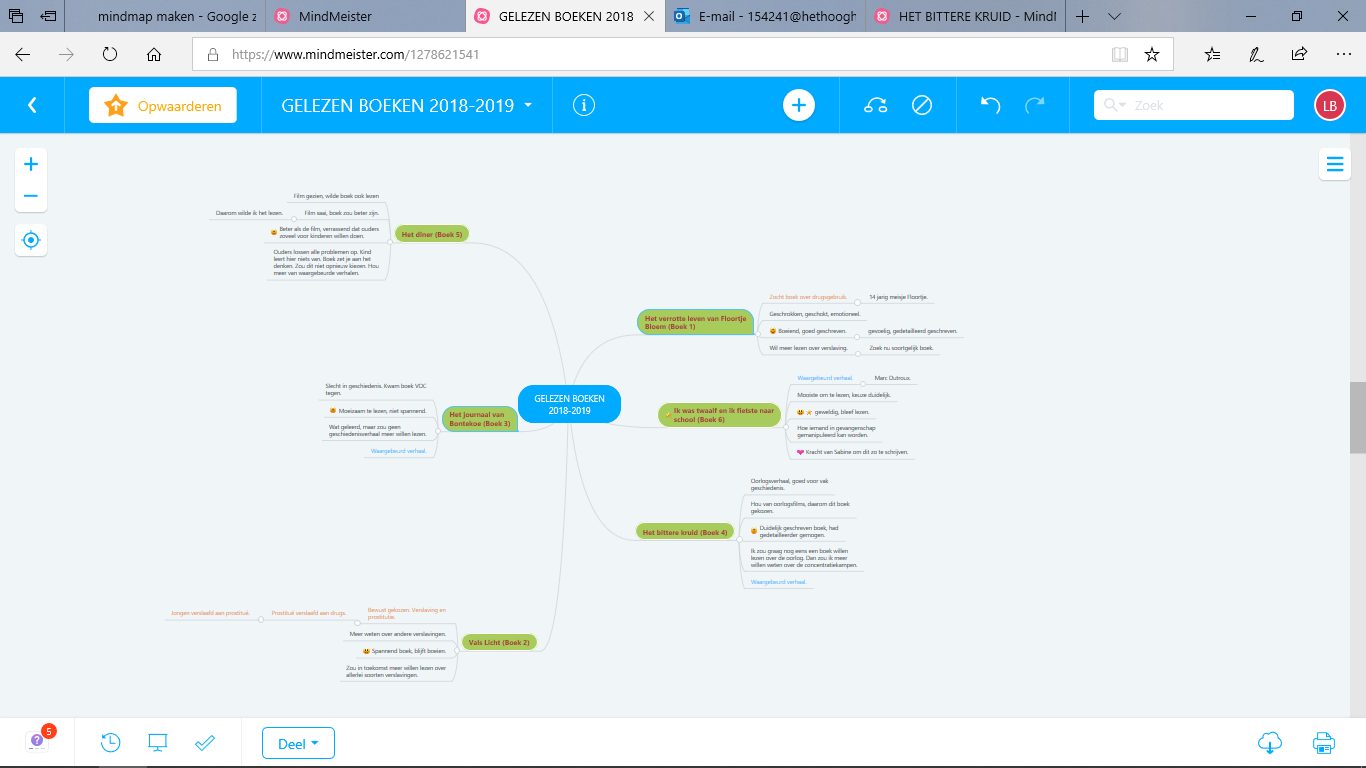
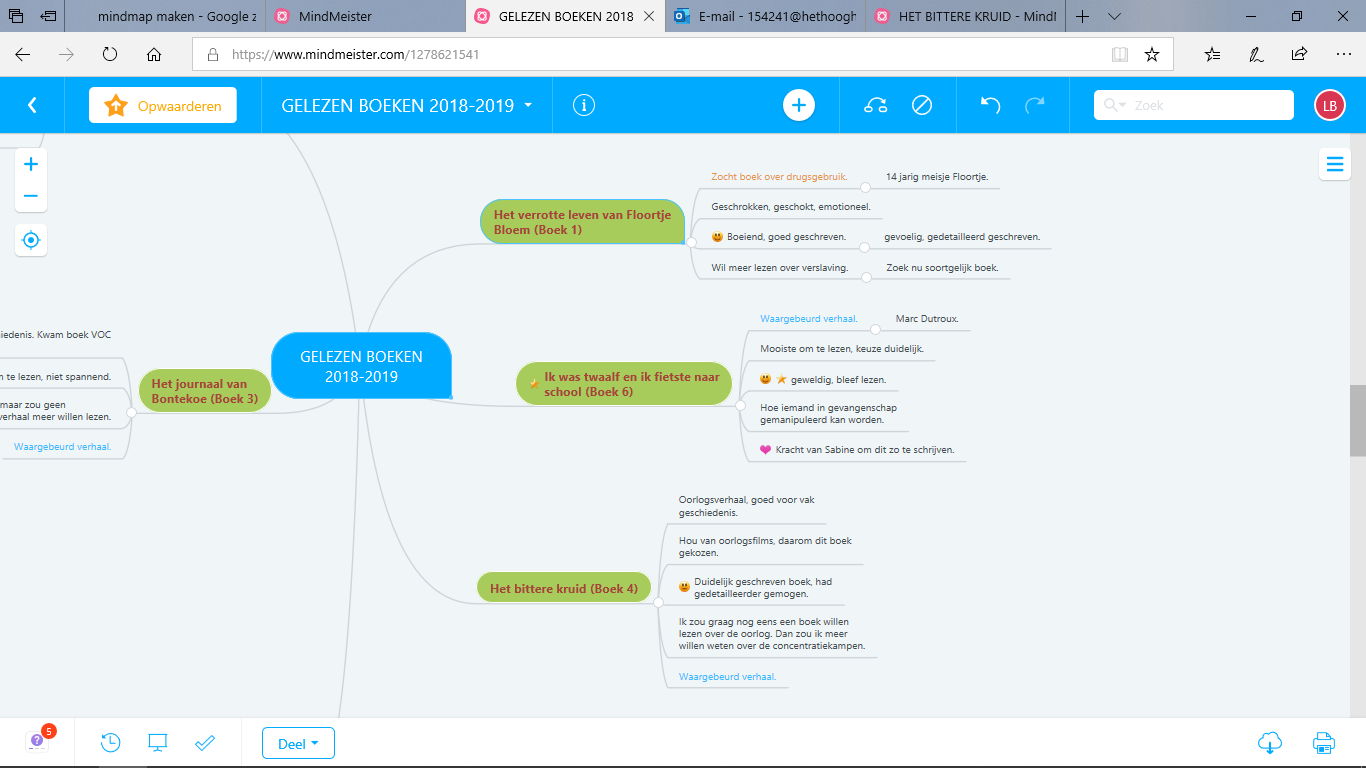
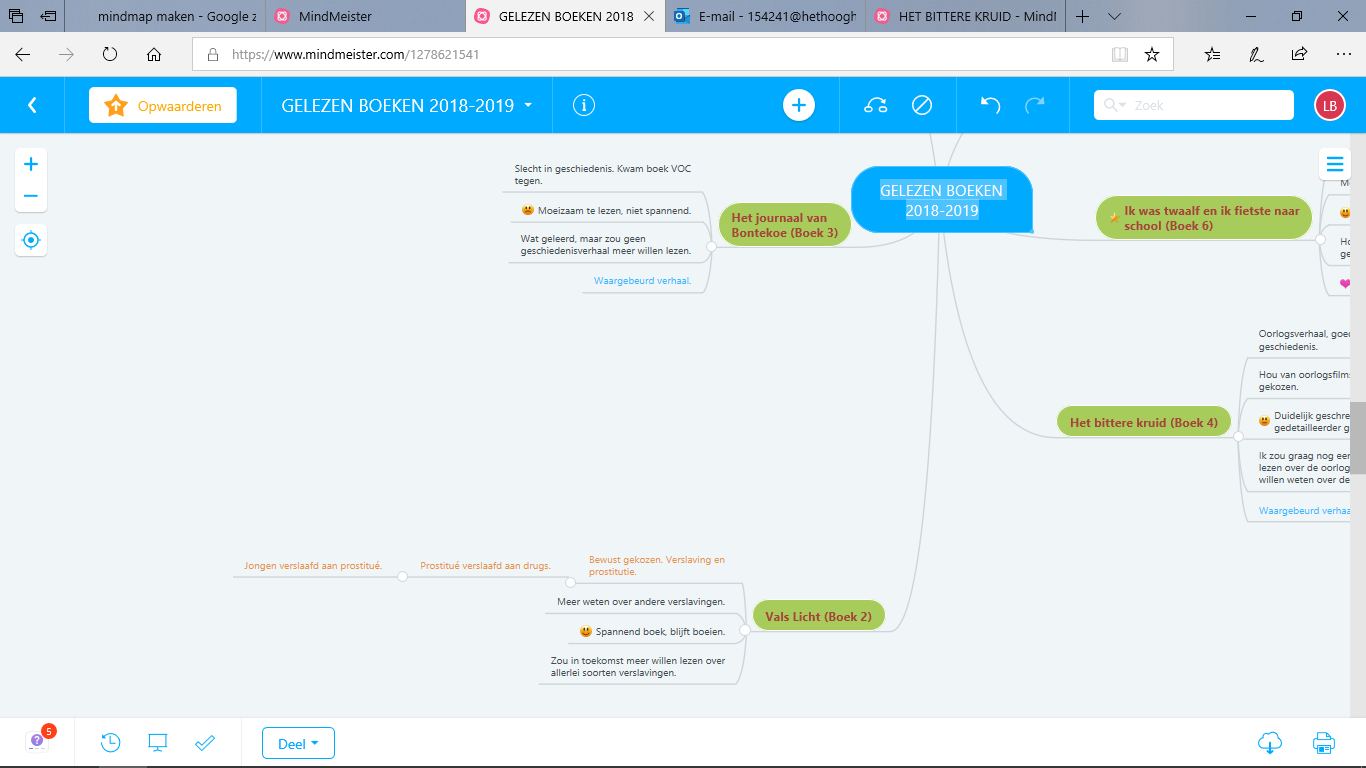
**Lesley Baas, klas H4E**

Link mindmap gelezen boeken;

<https://www.mindmeister.com/1278621541?t=CMo53IEznO>







Slotvraag;

Lesley Baas, Klas H4E

Boekenlijst 2018-2019

**Totaal boeken**

Nu ik een mindmap gemaakt heb zie ik dat er overeenkomsten, maar ook afwijkingen zijn in de gekozen boeken. Het valt me op dat ik boeken kies, waar ik wel een duidelijke interesse voor heb. Mijn voorkeuren gaan naar waargebeurde verhalen of verhalen die dicht bij de werkelijkheid liggen. Bij de eerste twee boeken koos ik nog voor het thema verslaving terwijl de volgende twee boeken een duidelijk verhaal richting de geschiedenis hadden. Het vijfde boek koos ik omdat ik de film gezien had. Mijn laatste boek was een boek dat niet op wikiwijs voorkwam maar dat ik met zoveel plezier gelezen had dat ik hiervoor toestemming gevraagd had.

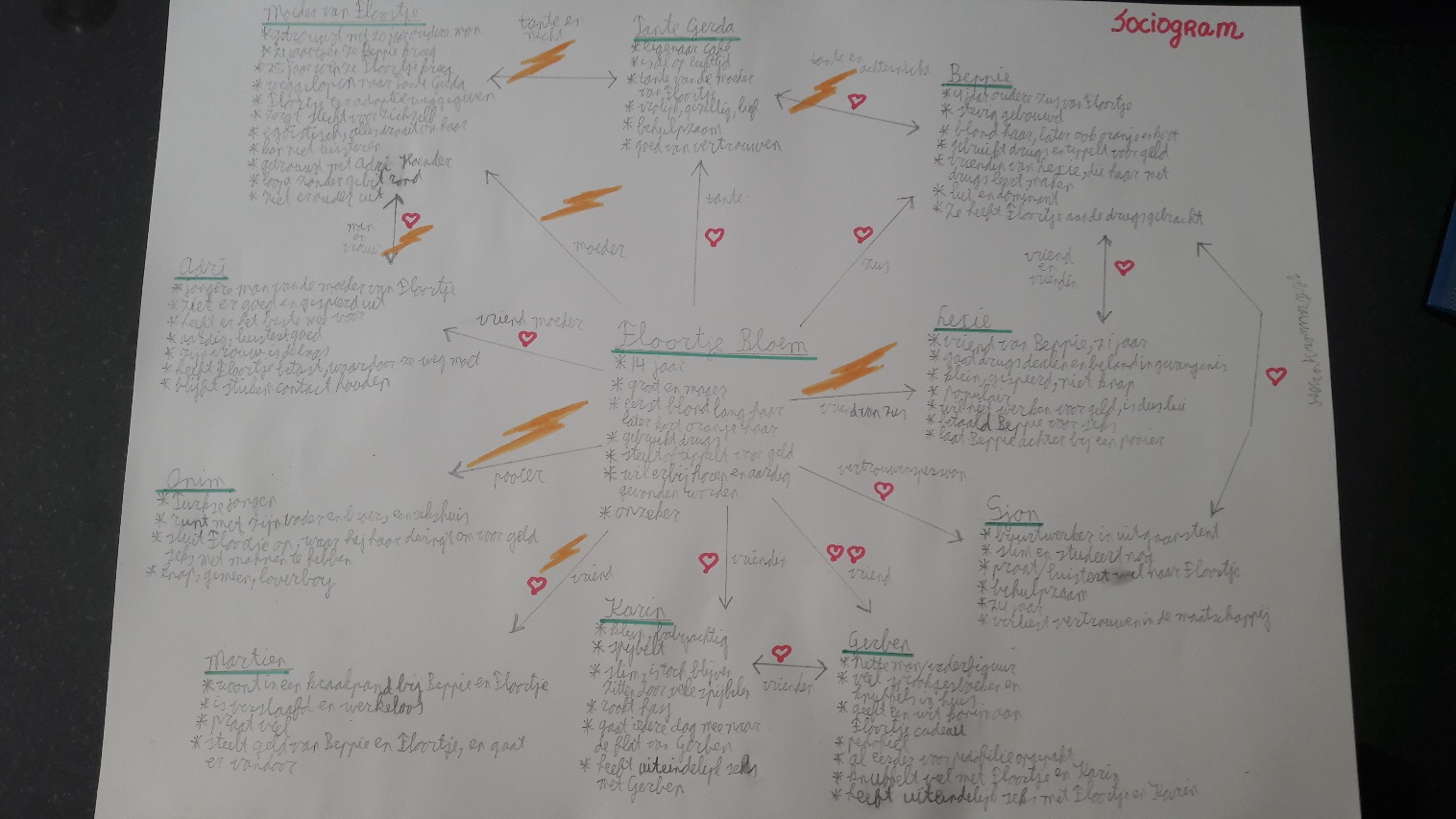
Ik heb een duidelijke voorkeur naar waargebeurde verhalen, die lees ik dan ook met meer plezier. Het leuke van deze boeken is dat je er ook op google veel over terug kunt lezen. Ik zou dus volgend jaar graag meer van dit soort boeken willen lezen. Verder heb ik geleerd dat als er een boek er niet opstaat, overleg met de leerkracht altijd mogelijk is.

**Slotvraag**

Ik wil volgend jaar vooral waargebeurde verhalen lezen. Hiervoor zou ik dan eerst google raadplegen en als het boek niet voorkomt in onze boekenlijst overleg plegen met de leerkracht. Deze boeken passen beter bij me, en ze lezen ook fijner omdat je je dan beter kunt inleven met het hoofdpersonage uit het boek. Er zijn veel mensen die iets meegemaakt hebben in hun leven en hier een boek over schrijven. Dit kan dan over allerlei thema’s gaan, waardoor er toch variatie is waar ik uit kan kiezen.

**Boek 1; Het** **verrotte** **leven** **van** **Floortje** **Bloem**  
Lesley Baas, klas H4E

**Opdracht 1/1**



**Opdracht** **1**/**2**

Ik heb me verdiept in de Persoon Floortje en het volgende pleidooi geschreven:

Hallo, ik ben Floortje Bloem en ik ben nog maar 14 jaar oud. Mijn eerste 3 jaar heb ik in een weeshuis gezeten. Daarna ben ik bij een heel leuk gezin op het platteland gaan wonen. Hier was ik gelukkig en werd ik geaccepteerd. We hadden veel dieren en mijn vader speelde veel met me. Helaas kreeg hij, toen ik 8 jaar oud was, een dodelijk auto ongeluk en was mijn moeder zo verdrietig, dat ze niet meer voor me kon zorgen. Ik ben toen in een gezin geplaatst waar ze wel aardig voor me waren, maar het was allemaal erg klein, en dat was ik niet gewend. Het internaat was toen nog de enige oplossing voor me. Ik werd steeds nieuwsgieriger naar mijn echte moeder, en na lang vragen kreeg ik de eerste foto’s te zien van haar en van mijn zus Beppie. Ik was inmiddels 12 jaar en had nog nooit een echt gezin gehad waar ik bij hoorde, en die van me hielden. Ik verlangde hier enorm naar. Eindelijk mag ik een weekend naar mijn moeder en haar vriend Adri toe. Beppie was enorm aardig voor me en het klikte meteen. Ik mocht op zaterdag mee uit en moest dan zeggen dat ik 14 was. Alles deed ik voor haar, als ze me maar accepteerde. Beppie rookte hasj samen met haar vriend, en ze vonden het kinderachtig als ik niet meedeed, dus deed ik het ook. Ik mocht kijken als ze seks had met haar vriend, want ook dat moest ik leren, vond Beppie. In het internaat ging het steeds slechter en mijn echte moeder wilde me niet meer in huis hebben. Ik liep weg naar Beppie, want zij was de enige die echt om me gaf. Ik wist niet dat Beppie bij een pooier inwoonde die haar aan de drugs had geholpen. Maar alles wat Beppie deed, deed ik ook, ik wilde erbij horen. Als Beppie begint met tippelen voor heroïne wordt ik samen met haar naar tante Gerda gebracht. Beppie moest naar een afkickkliniek. Ik was ondertussen weer erg gelukkig bij tante Gerda. Ik kreeg de aandacht en liefde, die ik zo nodig had. Het ging goed met me, tot mijn echte moeder zich er mee ging bemoeien. Toen besloot ik op zoek te gaan naar de tippelende Beppie in Rotterdam. Ik viel in handen van een pooier waar ik uiteindelijk kon ontsnappen. Nooit had ik hier om gevraagd, maar ik werd gedwongen en vastgehouden. Als ik Beppie weer zie heb ik voldoende geld verdiend. Beppie zit zo zwaar aan de heroïne en blijft bij me tot er geen geld meer is. Ze wil dat ik ook ga tippelen, want hoe kan ze anders aan heroïne komen. Zo neemt ze opnieuw een beslissing voor mij. Er is geen discussie over mogelijk. De enige stap die ik zelf in mijn verrotte leven genomen heb, is mijn eerste snuif heroïne. Hier ben ik niet trots op natuurlijk. Dan ineens staat Beppie weer voor me, die me beroofd van al mijn geld. Ik snap het niet, mijn eigen zus Beppie, op wie ik vertrouw en tegen wie ik opkijk. Ze heeft mijn hele leven geregeld en me gemaakt zoals ik nu ben. Ze weet hoe belangrijk mijn witte knuffelkonijn is. Het konijn waar ik me veilig bij voelde als ik bang was, en die me troostte als ik verdrietig was. Juist dat konijn moest ze pakken en uit het raam gooien. Een storthoop in, zodat ik het nooit meer zou kunnen vinden. In één klap vernietigde ze de twee belangrijkste dingen in mijn leven. Weg mijn lieve konijn en weg mijn lieve zus Beppie. Ik werd zo boos, niet alleen op haar maar ook op mezelf. Ik heb haar toen inderdaad geslagen. Geslagen uit boosheid, frustratie en verdriet. Boos was ik op wat ze deed, en wat ze mij aandeed. Boos dat ik mezelf heb gemaakt zoals Beppie wilde dat ik werd. Ik heb haar geslagen om te laten zien dat ik ook nog een eigen wil heb. Ik wilde mijn leven terug en daar vocht ik voor. Ik had het zo niet willen doen, maar ik wil dit verrotte leven niet meer. Ik hoop dat u mij de kans wil geven dat ik zelf nu ga beslissen over mijn leven. Een leven zoals ik het wil, het geweldige leven van Floortje Bloem.

**Opdracht 1/3**

***Het boek was erg schokkend.***

Ik ben het hiermee eens. Floortje groeit op zonder aandacht en liefde. Ze gedraagt zich brutaal en opstandig, alleen maar voor deze aandacht. Als ze dan uiteindelijk aandacht krijgt van haar zus, doet ze er ook alles voor, om deze aandacht vast te houden. Wat haar zus doet, doet Floortje ook. Ze liegt en bedriegt samen met Beppie. Het gaat zover dat ze uiteindelijk drugs gaat gebruiken en gaat tippelen. Het is best eng als je leest dat iemand haar leven in de handen van een ander legt. Alles doet wat de ander wil, als ze maar van haar houden. Ik denk dat het leven van Floortje er totaal anders uitgezien had, als ze opgegroeid was in een normaal, liefdevol gezin.

*Voorbeeld uit het boek over haar eerste drugsgebruik. Blz 273.*

*Beppie wil dat Floortje gaat tippelen maar dit wil Floortje niet. Beppie zegt hierop: “Als je het niet kan, donder dan maar op, ga naar je moeder of ga terug naar dat kindertehuis.” Floortje zegt dat ze moet kotsen als ze met een man is. Beppie zegt dan: “Dat ga je maar chinezen, dan voel je je beter. Een beetje de grote madam uithangen en verzorgd worden door je zus”. Dan sleurt ze Floortje mee de straat op en daar moet ze van haar eerste geld heroïne kopen.*

**De opbouw van het boek is een beetje lastig, omdat de verteller steeds iemand anders is.**

Ik ben het hier mee eens. In het begin was het moeilijk te lezen. Er werd steeds in de “ik” vorm gesproken maar dat was dan niet altijd Floortje. Ieder belangrijk persoon in het boek verteld zijn verhaal. Dit gebeurd wel in chronologische volgorde. Je leest dan hoe iemand zich voelt, wat ze doen en wat ze meemaakte met Floortje. Als je het eenmaal door hebt hoe het in elkaar zit, leest het boek redelijk gemakkelijk. Wel is het lastig als er nieuwe personen bijkomen halverwege het verhaal. Ze gaan dan ook weer mee vertellen, dat is dan wel weer even wennen. Wat ik wel mooi vind aan deze manier, is dat je één boek krijgt dat uit meerdere ervaringen bestaat, en toch één geheel vormt.

*Voorbeeld uit het boek waarin de echte moeder van Floortje haar fiets pakt en samen met Beppie van nog geen 4 jaar oud, naar tante Gerda fiets om daar te gaan wonen. Blz. 12*

Ik had dat café, ik werd er ook door overrompeld dat ze ineens aan kwam zetten. Op de fiets nota bene, dat hele eind. En dat met zo’n kind achterop. Ik zeg: “Blijf dan maar hier.” Ja wat moet ik, wegsturen zeker? Nee, dat doe je niet.

**Door het taalgebruik was het boek makkelijk te lezen.**

Ik ben het hiermee eens. In het boek wordt er veel gesproken over een internaat. Dan wordt er in het verhaal van de “ik” persoon uitgelegd hoe het eruitziet, wat het is, en hoe de persoon zich in het internaat voelde. Zo gebeurd het ook dat er verschillende vormen van drugs gebruikt worden in het boek. Ook hier wordt omschreven wat ze doen en hoe gevaarlijk het eigenlijk is. Doordat dit gebeurd blijf je alles snappen. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over chinezen. Direct na dit woord wordt er verteld dat dit het opsnuiven van heroïne is door een rietje. Als je later het woord nog eens leest, snap je het meteen. Ik vond het daarom een fijn te lezen boek.

*Voorbeeld uit het boek waarin Beppie voor het eerst heroïne snuift. Blz 147*

Ik snoof. Het was of ik peper snoof, of chloor, of nee, van dat bruisende spul om de wc mee schoon te maken. Het zakte weg naar mijn keel, het was verschrikkelijk vies. Hoe in godsnaam kan dit een mens gelukkig maken?

**Het minpunt aan het boek is het open einde.**

Ook hier ben ik het mee eens. Door het open einde kan het verhaal nog alle kanten op. Maken Beppie en Floortje het weer goed? Hoe verloopt hun leven verder af? Lukt het ze nog om van de drugs af te komen en krijgen ze een normale toekomst? Ik had graag willen weten wat er verder met Floortje gebeurd. Ze is nog enorm jong als het boek ineens stopt. Eigenlijk had ik gehoopt op een goede afloop, maar dit weet je nu niet. Het is een waargebeurd verhaal, maar wat is er met de hoofdpersoon uiteindelijk gebeurd. Dit weet je niet en kun je ook niet opzoeken, want de namen zijn allemaal veranderd in het boek. Zelf hou ik dus niet van boeken met een open einde.

*Voorbeeld uit het boek dat uiteindelijk ook de laatste regel uit het boek is. Blz. 326.*

Ik zocht als een bezetene naar mijn lief konijn, naar mijn lief konijn met zijn kapotte nekje, naar mijn lief konijn dat ik van Gerben had gekregen….

**Het boek was soms ook heel grappig.**

Ook hier ben ik het mee eens. Alles wat er in het boek gebeurd is erg. Maar Floortje maakt ook hele gekke dingen mee, en doet ook hele gekke dingen. Ze spijbelt, gaat tippelen en gebruikt drugs en dat wordt dan vaak op een geinige manier omschreven. Dit leest fijn en je moet er zelfs soms om lachen. Vooral hoe ze haar echte moeder omschrijft was grappig. Ze vond haar een vreemd mens, die altijd met zichzelf bezig was. Vooral toen ze geen tanden meer had. Ze kon haar kunstgebit niet meer inhouden, en dat werd regelmatig door Floortje op een lachwekkende manier omschreven. Ze omschrijft ook hoe zich voelt tijdens haar eerste drugsgebruik. Ze doet dat zo raar, dat je het zelf al vies gaat vinden.

*Voorbeeld uit het boek waarin Floortje samen met Beppie gaat stelen en hoe ze het doen. Blz. 79.*

Beppie gaf dan met een stalen gezicht het nummertje één terug en ook de twee overige kleren. Dan zag je die griet heel stom kijken. “Heb je er twee?” vroeg ze dan. En Beppie heel onschuldig: Ja, hoezo?”. “Dan heb ik je een verkeerd nummer gegeven”. En Beppie heel brutaal: “Nou, dan mag je blij zijn dat we zo eerlijk zijn. Voortaan beter uitkijken jij….”. En dan keek zo’n kind heel snel om zich heen, of niet iemand het gezien had, want dan kreeg ze op haar duvel, en wij ervandoor met onze gejatte bloesjes.

Lesley Baas, Klas H4E

**Boek 2; Vals Licht**

Schrijver, Joost Zwagerman.

Opdrachten lezen voor de lijst

Opdracht Niveau 4, Kwesties.

A

1. Deze zomer ben ik met mijn ouders naar Amsterdam geweest en hebben daar ook de Wallen bezocht. Ik vond het maar een rare toestand daar. De vrouwen stonden met weinig kleren achter de ramen, en probeerden er de mannen naar binnen te krijgen voor geld. Toen ik rondkeek, was er een grote variatie van mensen die er rondliepen. Gezinnen, jonge maar ook oudere mannen en ook verschillende rassen. Het was dus niet voor één soort publiek maar echt voor iedereen. Na het lezen van de korte omschrijving, heb ik daarom besloten dit boek te gaan lezen.
2. – Lizzie vertelt, dat als ze bij Yab Yum werkt, ze soms wordt ingehuurd om de hele avond met een klant in bad te moeten zitten. Zelf vindt ze het goor om in hetzelfde water te moeten zitten als zo´n stinkvent. Hier is Simon, net als ik, erg verbaasd over. Ik zou liever met iemand in een bad zitten en er geld voor krijgen, dan mezelf te moeten verkopen voor seks.

- Als Lizzie aangifte doet van diefstal, moet ze mee naar het bureau. Het afnemen van de verklaring loopt enorm vreemd, en het valt Simon op dat één jonge politieman heel raar doet tegen Lizzie. Als snel komt Simon erachter dat hij een klant van Lizzie is. Dit heeft me verrast, want dit zijn wel werkelijke situaties die een prostitué mee kan maken en waardoor je dan niet serieus genomen wordt.

- Lizzie heeft verschillende vaste klanten die ze bijnamen geeft. Zo noemt ze iemand “zuurtje” omdat hij steeds snoep meebrengt en altijd vervelend doet. Een andere klant noemt ze “stompje” omdat hij door een ongeluk een stuk van zijn penis mist. Eerst verraste me dit, maar nu ik er goed over nadenk, geven zij hun klanten natuurlijk net zo gemakkelijk bijnamen als dat je dat op school of op je werk doet.

1. – Dat niet iedereen vrijwillig voor prostitutie kiest. Veel vrouwen zijn hierheen gelokt en moeten nu gedwongen werken. In deze handel in vrouwen werken niet alleen mannen, maar ook net zo veel vrouwen.

- Je zou denken dat de prostituee voor het raam een vast prijs heeft, maar hier wordt net als in een winkel veel mee onderhandeld. Zitten er weinig hoeren achter de ramen en lopen er veel klanten, dan gaat de prijs omhoog of andersom. Een leuke klant krijgt vaak voordeel en een vieze klant betaald de hoofdprijs.

- Naast vrouwelijke prostituees, zijn er ook mannelijke. Hier wordt zelfs in Nederland enorm tegenop gekeken. Wat mij dan verbaasd, is dat zelfs de homoseksuelen hier niets van willen weten.

1. Je mag in Nederland in de prostitutie werken als je 18 jaar of ouder bent. Dit is de hoofdregel. Verder is er een regel voor EER landen en Zwitserland, dat je een geldig identiteitsbewijs moet hebben en in loondienst of als zelfstandige mag werken. Er is een uitzondering voor Kroatië, want kom je uit dit land, dan mag je alleen zelfstandig werken. Kom je uit een land buiten de EER, dan mag je alleen als zelfstandige werken met een geldige verblijfsvergunning en met de aantekening “arbeid als zelfstandige”.
2. Ik vind de prostitutie niet echt een eerbaar beroep. Volgens mij zijn er maar weinig vrouwen die dit beroep uit vrije wil hebben gekozen. Veel mannen/vrouwen komen hierin terecht door schulden of misleiding. Een andere oorzaak kan het gebruik van drugs zijn. Als ik dan de regels lees die er voor dit beroep zijn, vind ik die erg soepel. Er zijn geen regels voor hygiëne en ik vind het vreemd dat er geen soort van gezondheidsverklaring overlegd moet worden. Er zijn best veel gevaarlijke ziektes zoals bijvoorbeeld HIV, en iedereen kan dus met zo´n ziekte zomaar in de prostitutie gaan werken. Ik ga ervan uit dat het allemaal veilig gebeurd maar er blijft toch altijd een risico aanwezig. Het beroep zou voor mij niet verboden moeten worden. Niet iedereen heeft een partner en kan toch behoefte aan seks hebben. Ik denk dan aan gehandicapten, mensen met een geestelijke beperking maar ook mensen die hun uiterlijk niet mee hebben. Als er in deze gevallen geen prostituees zouden zijn, dan zouden er misschien veel meer verkrachtingen en aanrandingen plaatsvinden wat ook geen goede ontwikkeling voor Nederland zou zijn. Als ik dus zou moeten kiezen om voor of tegen de prostitutie te zijn, dan zou ik geen keuze kunnen maken en “neutraal” blijven.
3. Hoi pap en mam. Ik schrok straks enorm van jullie reactie op mijn leesboek “Vals Licht”. Bij het vak Nederlands krijgen we een uitgebreide leeslijst met boeken waaruit we mogen kiezen. Hierin komen meerdere onderwerpen aan de orde, zo dus ook prostitutie. Ons bezoek aan de Amsterdamse Wallen heeft mijn interesse gewekt om dit boek te gaan lezen. Ik was nieuwsgierig naar de reden waarom iemand dit beroep zou kiezen, maar ook waarom iemand ervoor kiest om naar een prostituee te gaan. Het boek is een verzonnen verhaal en zeker niet bedoeld om de lezer aan te moedigen het uit te gaan proberen. Als jullie dit van mij denken, dan zou ik erg teleurgesteld zijn in jullie. De schrijver vertelt in zijn verhaal over een jongen die verliefd wordt op een prostituee en de problemen die er hierdoor ontstaan. Het meisje is op een nare manier in het beroep terecht gekomen, en daardoor is haar hele leven één grote leugen geworden. De relatie samen gaat daarom niet lukken. Ik kan alleen de conclusie trekken dat jullie het woord “ prostitutie” niet prettig vonden, maar dit boek lees ik met net zoveel plezier als alle andere fictieboeken. Als jullie bang zijn dat ik door het lezen van dit boek interesse zou krijgen in het bezoeken van een prostituee, dan hebben jullie het mis. Ik zie het niet zitten seks te moeten kopen maar ik ben wel van mening dat het een goede oplossing is voor vele mensen uit Nederland. Waarom moeten we zo moeilijk doen als “ vrije Nederlanders” over dit boek? Hopelijk is deze uitleg voldoende voor jullie en geven jullie mijn boek snel terug, want anders kan ik helaas mijn boekverslag niet maken en vraag ik of mijn lerares Nederlands de onvoldoende naar jullie stuurt. Groetjes Lesley.

B

1. Toen ik voor het eerst over de Wallen liep, vond ik het belachelijk dat vrouwen ervoor kozen om in hun ondergoed voor het raam te gaan zitten en zichzelf te verkopen. Door het lezen van het boek ben ik het wat anders gaan zien. Zelf begreep ik Simon, die met regelmaat prostitués bezocht, niet zo goed. Waarom kies je hier nu voor, vooral als je een vriendin hebt? Hoe verder ik het boek las, hoe meer Lizzy loog. Ik denk dat veel prostituees liegen over hun werk en hierdoor in een steeds grotere leugen terecht komen. Pas na het lezen van de bronnen, besefte ik dat veel vrouwen niet vrijwillig voor dit beroep kiezen. Ook van regels die er zijn ben ik wel geschrokken. Ik ben anders gaan denken over de prostitutie, zowel in positieve als negatieve zin.
2. Ik vind dat de literatuur een goede bron is om de lezer aan het denken te zetten over ethische of maatschappelijke kwesties. In een verhaal kun je zowel voordelen als nadelen benoemen die een lezer de vrijheid geeft een eigen mening hierover te vormen. Vaak heb je al een vooroordeel ergens over die je, na een uitleg, toch wat moet veranderen/bijstellen.

Uitgeverij Prometheus

T.a.v. Dhr. Spijkers

Herengracht 48

1015 BN AMSTERDAM

Hoorn, 14 november 1630

Geachte heer Spijker,

Mijn naam is Willem Ysbrantsz en ik ben schipper geweest op verschillende schepen van de Bontekoe. Zoals iedere schipper, heb ik jarenlang een logboek bijgehouden van mijn belevingen en veroveringen op zee. Vier jaar geleden ben ik gestopt bij de VOC, waardoor ik nu mijn verslagen heb kunnen bundelen tot één geheel.

Mijn boek zou ik “Het Journaal van Bontekoe” willen noemen. Mijn eerste koopvaardijschip had de naam “Bontekoe”, en hierdoor heb ik deze bijnaam jarenlang binnen de VOC gehad. Natuurlijk ben ik op meerdere schepen schipper geweest, maar mijn naam was en bleef Bontekoe. Het thema van mijn boek gaat over de belevingen tijdens de lange zeereizen. Hoe belangrijk het was om vers fruit en water aan boord te hebben, zodat er geen scheurbuik onder de bemanning kwam. Stond de wind niet goed, dan mistte we een eiland en dit had grote gevolgen. Kwamen we bij een nieuw eiland, dan was het altijd spannend wat we daar zouden ontdekken. Soms was de bevolking vriendelijk, maar regelmatig werden we aangevallen. Zo hebben we ooit dagen achtereen in een sloep rondgevaren omdat de boot was ontploft. De bemanning begon te loten wie de ander op mocht eten, zo’n honger hadden we. Alles liep gelukkig goed af. Het mag duidelijk zijn dat de tocht naar Azië lang was. Er waren veel gevaren onderweg, en de concurrentie met Spanje en Portugal was groot. Met het plot wil ik het verhaal uitdiepen, het hoe en waarom vertellen. Wat zijn mijn gevoelens, mijn motivaties, mijn geloof, mijn persoonlijke omstandigheden en mijn argumenten. In mijn logboeken staan vele verhalen die ik in een geweldig boek wil samenvatten. Omdat het mijn logboek en mijn verhaal is, wil ik het ook volgens het IK-perspectief gaan schrijven.

Mijn boek is voor een breed publiek geschikt. Ik denk dan zelf aan personen boven de 15 jaar met een gemiddeld leesniveau. De komst van de VOC is een belangrijke ontwikkeling voor Nederland geweest. De wereld werd ontdekt, en de sterkste overheerste. In de toekomst zal hier veel over geschreven gaan worden in geschiedenisboeken, maar een persoonlijk verhaal zal veel meer mensen aantrekken. Het lezen van mijn verhaal is makkelijker met enige kennis van geschiedenis, daarom stel ik leesniveau 3 voor.

Uw uitgeverij staat bekend als een brutale uitgeverij die bereid is om risico’s te nemen. Ik hoop dat u bereid bent om bij mij aan boord te komen, zodat we samen een geweldig boek uit kunnen gaan geven. Ik neem volgende week contact met u op, om uw bevindingen persoonlijk te bespreken.

Met vriendelijke groet,

Willem Ysbrantsz Bontekoe

Oostenakkerstraat 8

5345 HD, Hoorn

Lesley Baas, Klas H4E

**Opdracht; Brief aan de uitgeverij.**

Boek 3; Het journaal van Bontekoe

Uitgeverij Lemniscaat

T.a.v. de heer Boele van Hensbroek

Vijverlaan 48

3062 HL Rotterdam

Oss, 20 Februari 2019

Betreft: Manuscript

Geachte heer Boele van Hensbroek,

Mijn naam is Lesley Baas en ik zou graag mijn eerste manuscript ter beoordeling bij uw uitgeverij aanbieden. Uit een erfenis ben ik in het bezit gekomen van een zeer gedetailleerde en gevoelige beschrijving van een joods familielid tijdens de 2e wereldoorlog.

Na het lezen van al deze documentatie, kon ik niets anders doen dan de stadsarchieven induiken. De informatie die ik hier vond, heb ik gecombineerd met de informatie van nog in leven zijnde familieleden en samengebundeld met het dagboek van mijn nicht Marga Minco. Snel begon ik te schrijven, kroop in de huid van Marga en het verhaal kwam als vanzelf op papier. Het leven van Marga is tijdens het bewind van Hitler niet makkelijk. Ze is te jong om de ernst van de situatie in te schatten, en haar vader denkt dat alles wel goed komt. Soms duiken ze onder, om daarna weer naar dezelfde locatie terug te keren. Zelfs als haar zus Bettie opgepakt wordt, denkt de familie nog altijd dat ze elkaar na de oorlog weer terugzien. Haar ouders moeten naar een Getto in Amsterdam, en als haar broer Dave en schoonzus Lotte opgepakt worden, ziet Margo dat er toch iets verschrikkelijks aan de hand is en duikt onder. Marga is de enige van haar hele gezin die de oorlog overleefd. Tijdens het verhaal verteld Marga dat haar vader tijdens Sabbat vertelde over de uittocht van de Joden in Egypte. Ze aten toen ongezuurd brood met bitter kruid, net als op die bijzondere Sabbat avond . Dit is door mijn nicht zo specifiek omschreven dat ik daarom de titel “Het Bittere Kruid” gekozen heb.

Naar mijn mening is het een boek dat voor de leeftijd vanaf 12 jaar goed te lezen is. Het boek is eenvoudig geschreven en daarom goed te begrijpen. De lezers zullen opnieuw de gruwelijke daden van de 2e wereldoorlog herbeleven. Een stukje geschiedenis dat we nooit mogen vergeten.

Als uitgever van het bekende boek “Oorlogswinter” van Jan Terlouw, vertrouw ik op uw expertise voor mijn boek “Het Bittere Kruid”.

Ik hoop dat u mijn manuscript met enthousiasme leest en in overleg, bereid bent het uit te gaan geven.

Ik zie uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Lesley Baas

Oostenakkerstraat 8

5345 HD OSS

Tel: 06-37425183

**Boek 4; Het bittere kruid**

Lesley Baas, klas H4E

**Boek 5; Het diner**

**Schrijver: Herman Kock**

**Opdracht 3: Einde van de roman**

1. Voor Michel wel. Zijn ouders hebben er alles aan gedaan om zijn groot geheim niet uit te laten komen. Hij kan nu, zoals zijn ouders wensen, werken aan een toekomst zonder een slecht verleden.

Voor Paul wel. Zijn zoon gaat niet de gevangenis in en kan weer een gewoon leven leiden. Wel zal Paul zorgen blijven houden over het gedrag van zijn zoon, omdat hij nu eenmaal het gedrag van zijn hem heeft gekregen.

Voor Claire wel. Ook zij heeft er alles aan gedaan om haar zoon uit handen van de politie te houden. Ze heeft echt alles voor haar zoon overgehad, met uiteindelijk het voor haar gewenste resultaat.

Voor Serge wel. Zijn biologische zoon is uit handen van de politie is gebleven. Bij Serge kan het ook niet zijn want hij wilde het verhaal openbaar maken zodat zijn zoon, na een veroordeling, opnieuw kon beginnen. Zijn wens is dus niet uitgekomen. Hij wilde dan afstand doen van zijn plek als minister president, wat op het einde alsnog niet doorging. Verder is, na het hele gebeuren, zijn adoptiezoon spoorloos verdwenen en weet hij niet waarheen. Deze afloop is dus voor hem weer negatief.

Voor de ober wel. Hij krijgt zomaar een fooi van € 500,00 als hij altijd geheim houdt dat hij Paul met zijn zoon buiten heeft zien praten. De ober weet niets van wat er gebeurd is, en is dus alleen maar blij met zo´n grote fooi.

Voor de zwerfster niet. Zij sterft in het hokje van de pinautomaat door een ongelukkige ontploffing van een oud benzinevat, wat er door Michel en Rick ingegooid is.

Voor ons niet. De ouders van Michel hebben dan wel alles gedaan om hun kind te beschermen tegen de daad die hij gedaan heeft, maar als het boek eindigt, blijft de vraag of Michel wel van zijn fout geleerd heeft. Komt de daad nooit uit en maakt hij in de toekomst niet nog grotere fouten? Hij heeft nu eenmaal het foute karakter van zijn vader gekregen. Het is niet altijd goed om je kinderen tegen alles te beschermen. Ze moeten ook leren van hun fouten.

1. Vraag 1

Ik denk niet dat hij het als happy end bedoeld. Zelf denk ik dat hij de lezer na wil laten denken over het feit, of de ouders nu wel of niet juist gehandeld hebben. Zij hebben alles gedaan, ook erg slechte dingen, om hun zoon uit handen van de politie te houden. Eigenlijk geven ze hun zoon het slechte voorbeeld. Hij leert niet van zijn fout, en ziet dat zijn ouders op allerlei manieren hem beschermen en zijn fout proberen op te lossen. Waarom zou hij nu de volgende keer niet weer zoiets doen? Ik heb hier nog eens goed over nagedacht na het lezen van het boek, en ik denk dat dat ook de bedoeling was van de schrijver met het happy end.

Vraag 2

Dan was het boek niet beter geweest, omdat je dan niet wist of Michel en Rick nu wel of niet gepakt waren. Serge kan dan wel naar het ziekenhuis gebracht worden, maar dan wist je niet of hij na zijn herstel alsnog hun daad bekend gemaakt zou hebben.

Dan was het een somberder boek geweest omdat het een open einde heeft. Claire heeft dan wel gezorgd dat Serge geen persconferentie kon geven, maar het probleem is er dan nog steeds. Zelf houdt ik niet van boeken die ineens stoppen zonder dat je kunt raden naar het einde, en dat zou dan wel het geval geweest zijn.

Dan zou het boek je niet meer tot nadenken hebben aangezet want je wist dan de afloop niet. Nu weet je dat de jongens niet opgepakt zijn en de adoptiebroer verdwenen is. Ondanks dat het daarna stopt en je niet weet hoe de verdere toekomst van Michel en Rick verloopt, ben je hier wel nieuwsgierig naar. Je gaat op deze manier nadenken over alle personen in het boek wat ze wel, en wat ze niet goed gedaan hebben.

Dan zou het boek ironischer geweest zijn omdat het alle kanten op kon gaan. Je moet dan zelf het einde gaan invullen. Serge zou alsnog zijn zoon aan kunnen geven, met alle gevolgen die ook voor Michel gelden. Ze zouden hun straf uitzitten, en pas hierna een toekomst opbouwen. Verder zou je je kunnen afvragen als Serge herstelt, wat de ouders van Michel nog allemaal zouden gaan ondernemen om hun zoon te beschermen. Je zou ook niet weten wat adoptiezoon Serge zou gaan doen, want die dreigt ook het verhaal openbaar te maken. Iedereen kan dan het verhaal op hun eigen manier afmaken.

Dan was het verhaal minder geschikt geweest voor een Hollywoodfilm omdat het verhaal niet af is. Als Hollywood de film dan uitgebracht zou hebben, zouden ze wellicht toch zelf voor een happy end of juist niet gekozen hebben. Zonder de laatste hoofdstukken in “fooi” mis je het doel dat jongeren gaan nadenken over hun daden, en de rol die ouders hierin spelen.

[](https://www.google.nl/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi9pv-ymMHhAhWBaFAKHbHBDZgQjRx6BAgBEAU&url=https://www.scholieren.com/boek/het-diner-herman-koch&psig=AOvVaw1jANEwn2zP2HiBqzXM-D_0&ust=1554836738859789)

Lesley Baas, klas H4E

**Boek 6; Ik was twaalf en ik fietste naar school.**

**Schrijver: Sabine Dardenne**

**Standaardverslag.**

**Samenvatting van het boek.**

Op 28 mei 1996 fietst Sabine, uitgezwaaid door haar vader, naar school. Uit het zicht wordt ze een busje ingetrokken en meegenomen. Ze wordt naakt aan een bed vastgebonden en de ontvoerder Marc verteld haar, dat haar ouders geen losgeld willen betalen. Zijn baas wil haar vermoorden, maar als ze naar Marc luistert, gaat hij haar helpen. Zo verstopt Marc Dutroux haar, in de kelder achter een schap, in een kamertje van 99 cm bij 3,34 cm. Regelmatig haalt de man haar naar boven en verkracht hij haar. Soms is hij meerdere dagen weg, en laat hij jerrycans met water en wat voedsel achter. Heel af en toe komt Michelle Martin dan bij haar kijken. Ze mag brieven naar haar ouders schrijven, maar nooit krijgt ze een antwoord terug. Daarom geeft ze de hoop op, dat ze ooit nog vrijkomt. Sabine gaat zich vervelen en vraagt om een vriendinnetje. Op 8 augustus gaat Marc weer weg, en roept Sabine op 10 augustus naar boven. Daar zit Laetitia naakt op bed vastgebonden, zwaar verdoofd door de pillen. Sabine beseft dat dit meisje ontvoerd is op haar verzoek, en heeft direct spijt dat ze om een vriendinnetje gevraagd heeft. Vanaf 13 augustus horen ze niets meer van Marc, en op 15 augustus horen ze gerommel in de kelder. Sabine is doodsbang en stil, want ze denkt dat dit de baas is die haar alsnog komt vermoorden. Het blijkt de politie te zijn en ze worden gered. Sabiene hoort dat Marc al die tijd de baas is geweest, en dat hij bij de ontvoering van Laetitia slordig is geweest. Door het vragen om een vriendinnetje is dus hun redding geweest. Onder de mat in het huis, worden alle brieven van Sabine aan haar ouders gevonden. In de tuin vinden ze de lichamen van Julie en Melissa van 8 jaar. Zij zijn gestorven van de honger toen Marc in de gevangenis zat, en Michelle geen eten meer kwam brengen. Ook vinden ze de lichamen van An en Eefje van 17 en 19 jaar oud. Ze waren verdoofd en vervolgens levend begraven. Pas als Sabine 20 jaar is, komt de rechtszaak tegen Marc en Michelle. Zowel Sabine als Laetitia zijn getuigen. Marc Dutroux krijgt levenslang en Michelle Martin 30 jaar.

**Verhaalanalyse.**

Thema: Dit boek gaat over de ontvoering van een 12 jarig meisje door Marc Dutroux. Ze overleeft samen met Laetitia dit drama, en er volgt een rechtszaak om de dader in de gevangenis te krijgen.

Motieven: De motieven in dit boek zijn vooral de gevoelens en angsten van Sabine tijdens haar gevangenschap.

Personages: Hoofdpersoon: Sabine Dardenne die als 12 jarig meisje ontvoerd wordt. Marc Dutroux die haar ontvoerd heeft.

Bijpersoon: Laetitia die als 2e meisje ontvoerd wordt, waardoor ze uiteindelijk ontdekt werden.

Perspectief: Het verhaal wordt verteld in de “ik-vorm” door Sabine.

Ruimte: Nadat Sabine op weg naar school ontvoerd wordt, speelt het grootste gedeelte van het boek zich af in het kleine kamertje in de kelder. Pas als ze bevrijdt is, woont ze weer bij haar ouders en later op zichzelf. Het laatste gedeelte van het boek speelt zich af in de rechtszaal.

Tijd: Het eerste gedeelte van het boek zijn de 80 dagen in gevangenschap. Het laatste gedeelte gaat over de rechtszaak. Sabine is dan al 20 jaar, dus 8 jaar later is hij pas veroordeeld.

Spanning: Het boek is van het begin tot het einde spannend. Vooral de manier waarop het geschreven is, voel je je echt zelf Sabine.

Einde: Het boek eindigt als Marc Dutroux voor levenslang veroordeeld wordt. Ik vond vooral de persoonlijke afsluiting, met een woord gericht aan Laetitia, zeer goed.

Titel: De titel is redelijk goed gekozen omdat hier alles mee begon. Zelf zou ik een andere titel gekozen hebben, omdat nu veel mensen niet meteen weten dat het over een hele bekende ontvoering gaat. Sabine noemt haar kleine kamertje het lijdenshok. Ik zou gekozen hebben voor de titel: “80 dagen gevangen in een lijdenshok”.

**Informatie over de schrijver.**

Sabine Dardenne is geboren op 28 oktober 1983 in België. Op 28 mei 1996 wordt ze als 12 jarig meisje ontvoerd door Marc Dutroux. Ze overleefde een gevangenschap van 80 dagen. Sabine is in deze dagen verkracht en seksueel misbruikt. Sabine had tijdens haar gevangenschap alleen contact met Marc Dutroux, en geloofde alles wat hij zei. Om te overleven deed ze daarom mee aan zijn vieze spelletjes. Er volgt een lang proces, waarin Sabine zelf één van de hoofdgetuigen was. Ze schrijft dat de rollen in de rechtszaak omgekeerd waren. Ze vraagt aan Marc waarom hij haar niet vermoord heeft, maar Marc Dutroux durfde haar niet aan te kijken. Als ze 20 jaar oud is en Marc veroordeeld wordt voor levenslang, is ze een sterke en zelfstandige vrouw geworden. In 2004 schrijft ze zelf dit boek, omdat ze wilde dat de slachtoffers van een ontvoering gehoord moesten worden, en de fascinatie voor de daders zou verdwijnen. Omdat er in België zowel Nederlands als Frans gesproken wordt, is haar boek in beide talen verschenen.

**Mijn mening over dit boek.**

Vorig jaar was er wat in het nieuws over Marc Dutroux. Mijn broer had hier een boek over gelezen, en ik wilde het toen ook graag lezen. Het boek begint meteen met de tekst: “Minderjarige verdwenen. Lengte 1,45 meter, mager postuur, blauwe ogen, halflang blond haar”. Dat Sabine het boekt uit eigen ervaring schrijft, is direct te merken. In het 1e hoofdstuk schrijft ze al over haar ontvoering. In het 2e hoofdstuk komt ze in haar kleine kamertje, en wordt ze al snel verkracht. In iedere regel lees je haar angst en haar pijn. Wat er vooral duidelijk is, is dat Marc haar manipuleert. Door net te doen alsof hij haar wil redden van de baas, doet Sabine alles om te overleven. Als ze vraagt om een vriendinnetje, voelt ze zich hierna enorm schuldig. Ook zij moet hetzelfde ondergaan als Sabine. Pas als ze bevrijdt wordt, ontdekt Sabine alle leugens. Er was geen baas, en haar brieven aan haar ouders zijn nooit verstuurd. Sabine is eerst enorm boos op zichzelf dat ze zich zo heeft laten beetnemen. Als ze hoort dat Marc eerder meisjes heeft ontvoerd die het niet overleefd hebben, is ze ook weer blij. Ze zet zich over haar boosheid en angst heen, en gaat zelfs een stille mars meelopen tegen Marc Dutroux. Ook in de rechtszaak is ze heel sterk, en durft ze Marc zelfs aan te kijken. In dit boek voelde ik werkelijk van het begin tot het einde, hetzelfde als wat Sabiene gevoeld heeft. Ieder hoofdstuk was boeiend en verdrietig, en ik wilde alleen maar doorlezen. Wat ik vooral mooi vond, was de afsluiting van haar boek waarin ze speciaal wat voor Laetitia geschreven heeft. De tekst is: **Jouw leven heb ik verknald door om een vriendinnetje te vragen en dat neem ik mezelf kwalijk, maar ik heb aan jouw en aan de getuigen van je ontvoering te danken, dat ik hier nu zit!**

Ik vond dit één van de mooiste boeken die ik tot nu toe gelezen heb. Daarom verbaasd het me, dat het niet in het “leeslogboek” voorkomt. Ik zou dit boek 5 sterren geven, en iedereen aanraden om te lezen.

[](https://www.google.nl/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj5uqHjh9_hAhUEJ1AKHXjVBT8QjRx6BAgBEAU&url=https://www.bol.com/nl/f/ik-was-twaalf-en-ik-fietste-naar-school/30015308/&psig=AOvVaw3vGq2PAbg3Y-5H_PnKbbad&ust=1555863067610014)