### Bijlage 2. Beoordelingsformulier projectverslag

|  |
| --- |
| BEOORDELINGSFORMULIER Versie 4 maart 2015  **Projectverslag** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Naam student: | | | | | | | | Stud.nr. | | |
| Vak: | | | | | | | | Datum: | | |
| ⃝ Groepsbeoordeling    ⃝ Beoordeling docent | | | door: handtekening:  **Beoordeling:** onvoldoende/voldoende/goed/uitstekend | | | | | | | |
| **Beoordeling op rapportage** | | | | Onv. | Vold. | Toelichting | | | |
| 1. Voorblad (verplicht voorblad, zie Blackboard), en titelpagina | | | |  |  |  | | | |
| 2. Inhoudsopgave | | | |  |  |  | | | |
| 3. Inleiding | | | |  |  |  | | | |
| 4. Bladzijdenummering | | | |  |  |  | | | |
| 5. Structuur en taalgebruik: stijl, spelling algemeen en werkwoordspelling | | | |  |  |  | | | |
| 7. Bijlagen | | | |  |  | Minimaal: pan van aanpak | | | |
| 8. Lay-out | | | |  |  |  | | | |
| 9. Minimaal 5 A-viertjes | | | |  |  |  | | | |
| *NB: alle negen items moeten voldoende zijn* | | | |  |  |  | | | |
| **Uitvoering- en evaluatiefase** | | | | | | | | | |
|  |  | **Onvoldoende** | | | | | **Voldoende** | | **Goed** |
| 1 | Organisatieschema | Toelichting beoordelaar: | | | | | De student heeft het bedrijf in beeld gebracht door middel van een organisatieschema met een duidelijke onderbouwing. | | En:  De student heeft dit onderbouwd door middel van literatuur. |
| 2 | Bedrijfscultuur / Opdracht 1 precisielandbouw | Toelichting beoordelaar: | | | | | De student heeft de cultuur van het bedrijf in beeld gebracht. Hierbij is een uitleg gegeven over wat de cultuur inhoud en is deze theorie gekoppeld aan het bedrijf. Opdracht 1 precisielandbouw is gekoppeld | | En:  Er wordt een uitleg gegeven waarom de overige drie culturen niet van toepassing zijn, waar dit uit blijkt. |
| 3 | Formele en informele informatieverstrekking / Opdracht 2 Precisielandbouw, handleiding schrijven | Toelichting beoordelaar: | | | | | De student heeft uitgelegd wat formele en informele informatieverstrekking is en hoe je dit terugziet binnen het bedrijf. | | En:  De student geeft voorbeelden van formele en informele informatieverstrekking. |
| 4 | Wijze van omgang met klanten | Toelichting beoordelaar: | | | | | De student beschrijft welke speerpunten het bedrijf hanteert in de omgang met klanten. | | En:  De student beschrijft hoe dit tot uiting komt in de praktijk. |
| 5 | SWOT-analyse | Toelichting beoordelaar: | | | | | De student heeft een SWOT analyse gemaakt van het bedrijf. | | En:  De student heeft hierbij een onderbouwing geschreven. |
| 6 | Interviews / Enquête / Vraaggesprek / Opdracht 4 precisielandbouw | Toelichting beoordelaar: | | | | | De student heeft minimaal 3 interviews / enquêtes / vraaggesprek afgenomen bij bij verschillende bedrijven . Deze uitgewerkte interviews /enquêtes zijn toegevoegd in de bijlage. | | De student heeft deze interviews / enquêtes / vraaggesprek zichtbaar gebruikt in de uitwerking van het projectverslag. |
| 7 | Aanbevelingen | Toelichting beoordelaar: | | | | | De student heeft kort en bondig een aantal aanbevelingen geschreven voor het loonbedrijf. | | De student heeft een duidelijke onderbouwing hierop beschreven. |
| 6 | Reflectie | Toelichting beoordelaar: | | | | | De student beschrijft wat hij van het project heeft geleerd en beschrijft daarin zowel proces als product. | | En…  De student beschrijft expliciet hoe hij de eigen leerervaringen van dit project gaat inzetten voor toekomstig handelen. Hij benoemt bv. alternatieve werkwijzen en / of voornemens. |

**Uitstekend:** alle 6 inhoudelijke onderdelen / criteria zijn met goed beoordeeld.

**Goed:** 5 van de 6 criteria zijn met goed beoordeeld, 1 met voldoende.

**Onvoldoende:** één of meer van de criteria is onvoldoende.

**Voldoende:** in alle andere gevallen