# **Checklist Beoordeling Examengesprek**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | |
| **Checklist Beoordeling Examengesprek** | | | | | |
| *Het examengesprek wordt gevoerd via de STRAK-methode. In het gesprek moeten de (inhoudelijke) criteria naar voren komen die op het beoordelingsformulier van het examen zelf staan. Met behulp van onderstaande prestatie-indicatoren kan worden bepaald of de student hier goed, voldoende of onvoldoende aan voldoet en kan de beoordeling onderbouwd worden.* | | | | | |
| Naam student |  | | Periode | |  |
| Studentnummer |  | | Exameneenhe(i)d(en) | | EXE4/WP2.1 en WP2.2 |
| Opleiding/Klas |  | | Examinator | |  |
| **Beoordelingscriteria**  **(zie ook beoordelingsformulier)** | | **Prestatie-indicatoren**  **De student** | | **Verantwoording beoordeling (overnemen op beoordelingsformulier):** | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Motiveert de keuze voor het onderwerp. | Noemt argumenten op basis waarvan de keuze van het onderwerp is bepaald.  Motiveert de argumenten. | O: als de student geen motivatie geeft.  V: als de student motiveert waarom dit onderwerp gekozen is.  G: als de student motiveert met vernieuwende en/of uitdagende argumenten. |
| Motiveert de manier waarop zij haar kennis en vaardigheden heeft gedeeld. | Vertelt hoe zij de bijeenkomst met collega’s heeft opgezet.  Geeft aan waarom ze dit op deze manier heeft gedaan. | O: als de student geen motivatie geeft.  V: als de student motiveert hoe de verdieping is gedeeld met collega’s.  G: als de student motiveert met vernieuwende en/of uitdagende argumenten. |
| Verwoordt aan de hand van het gekozen onderwerp haar mening en visie op het beroep en de beroepsuitoefening | Vertelt welke waarden en normen (visie en mening) voor haar belangrijk zijn in het beroep.  Geeft voorbeelden van haar visie en mening vanuit het gekozen onderwerp | O: als de student geen eigen visie en mening geeft.  V: als de student haar eigen visie en mening duidelijk onder woorden kan brengen.  G: als de student zich kritisch en/of vernieuwend/uitdagend kan opstellen, met een eigen visie die is gebaseerd op vernieuwingen in het werkveld. |
| Bespreekt de evaluatiegegevens naar aanleiding van de bijeenkomst en onderbouwt daarmee welke bijdrage zij heeft geleverd aan de professionalisering van het beroep (het resultaat). | Benoemt de evaluatiegegevens.  Benoemt welke expertise bij collega’s is vergroot (het resultaat) en geeft hiervan voorbeelden.  Motiveert hoe hiermee een bijdrage is geleverd aan professionalisering van het beroep. | O: als de student het resultaat en de evaluatiegegevens niet kan benoemen  V: als de student het resultaat en de evaluatiegegevens noemt.  G: als de student het resultaat van de bijeenkomst en de evaluatiegegevens kan analyseren en conclusies kan trekken. |