Factoren als absentie en beroepshouding moeten m.i. wel onderwerpen zijn die in slb-gesprek-ken aan de orde komen, c.q. richting ouders gecommuniceerd worden. Dit met het oog op succeskansen in de stage etc.

**Aan het begin van periode 2** (alle reparaties zijn achter de rug):

* 0, 1 of 2 ontbrekende punten - **gaat door** (met 15, 14 of 13 punten)
* 3 of 4 ontbrekende punten - **gesprek met slb'er** over een gewenst veranderend gedrag in periode 2 (met 12 of 11 punten)

waar afspraken gemaakt worden over studiehouding, manier van leren en een mogelijk extern project voor en extra punt (in periode 2).  Leerling (en ouders) wijzen op een kans op een voorlopig negatief studieadvies en de gevolgen.

* 5 of meer ontbrekend -  **gesprek met slb'er of met het bat** over de oorzaak van deze stand van zaken.

op basis van dit gesprek vervolg afspraken:  testen bij sdv, heroriëntatietrajecten buiten de school, stoppen (indien er sprake is van de aanwezigheid van een startkwalificatie).

Voor leerlingen die wel graag door willen gaan moet een **aanvulling** op de OWO worden aangeboden dat in periode 2 en 3:  
  -  maximaal 1ontbrekend punt (14 of 15 punten) per periode wordt gehaald;   
  -  de aanwezigheid op orde moet zijn (uitspraak docentenvergadering);  
  -  beroepshouding voldoende moet zijn (uitspraak docentenvergadering).

**Aan het begin van periode 3** (alle reparaties zijn achter de rug)   
het uitgaan van een **voorlopig studieadvies**

* t/m 4 ontbrekende punten:          - Positief
* 5 of meer ontbrekende punten:   - Negatief, tenzij de docentenvergadering anders   
   beslist (bij meerderheid), met onderbouwing.  
   Dus leerlingen die periode 1 slecht gescoord hebben, maar periode 2: 14 of 15 punten scoren   
   kunnen een positief advies behalen).

**Aan het begin van periode 4** (alle reparaties zijn achter de rug)   
het uitgaan van een **definitief studieadvies**

* t/m 5 ontbrekende punten:           - Positief
* 6 of meer ontbrekende punten:   - Negatief, tenzij de docentenvergadering anders   
   beslist (bij meerderheid), met onderbouwing)  
   Dus leerlingen die periode 1 slecht gescoord hebben,  
   maar periode 2 en 3 14 of 15 punten scoren kunnen   
   aan een positief advies behalen).

Voor niveau 3 zal de docentenvergadering een veel grotere rol gaan spelen. Dit is volgens mij een situatie waar we al jarenlang mee te maken hebben. Het systeem van (negatieve) studieadviezen werkt voor jonge leerlingen met een lage vooropleiding vaak erg demotiverend.  
Zeker voor leerlingen die extra begeleiding nodig hebben, is dit m.i. een risicovolsysteem.

*Kan een leerling met een definitief negatief advies:*

* *Doubleren? Zo nee, dan moet de docentenvergadering dit advies omzetten naar een positief advies*
* *Afstromen naar niveau 3? Als dit niet zo is vervalt de mogelijkheid om na periode 3 af te stromen.*