**ARTIKELEN JUICEKANALEN**

**Hoe ver kun je gaan als juicekanaal?**

AD/Groene Hart
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 Door: MARLIES VAN LEEUWEN DENNIS JANSEN

Roddels en nieuwtjes over sterren zijn hot

Ruzie tussen Waylon en Ali B bij de opnames van The Voice? Het liefdesleven van André Hazes? En waar zat Lil Kleine gevangen? Het showbizz- nieuws vind je niet langer alleen op televisie en in roddelbladen. De juicekanalen op sociale media zijn in opkomst en het grote publiek smult ervan. ,,We zijn allemaal opgegroeid met Shownieuws en RTL Boulevard, maar de laatste jaren is dat zouteloze meuk geworden. Een grote fucking BN'er-kliek, niemand durft zich meer uit te spreken'', zegt Yvonne Coldeweijer op YouTube tegen haar volgers.

Coldeweijer mag je gerust de koningin van de juicekanalen noemen. Ze presenteerde in het nabije verleden kinderprogramma's, zong in musicals, maar maakt nu furore op haar Instagram en YouTube-kanalen met zogenoemde juice: nieuwtjes en roddels over de sterren. Tipge- vers noemt ze haar 'spionnen'. Niet voor niets gaat ze door het leven als Alberta Verlinde, vrij naar de naam van de roddelkoning op televisie.   
   
Coldeweijer is niet de enige die juice brengt op sociale media. Andere kanalen poppen in rap tempo op. Een verklaring voor het succes? ,,Voorheen kocht je een roddelblad, maar daar moet je een week op wachten. De juicekanalen kun je 24/7 op je telefoon bekijken. Het maken gaat ook veel sneller, de drempel ligt laag. Iedereen kan een foto maken van een BN'er op straat en dan naar een juicekanaal sturen. Journalistiek is het niet. Daarvoor zijn we niet opgeleid'', zegt Farja Farvardin, bekend van juicekanalen FawryNotSawry en Roddelloog.

**Serieus**

Mag Farvardin het geen journalistiek noemen, geregeld stuiten de 'juicers' op serieus nieuws. Zo stelde Roddelpraat dat Marco Borsato grensoverschrijdend gedrag zou hebben vertoond en bracht Coldeweijer het filmpje waarin Lil Kleine zijn vriendin zou hebben mishandeld, waarop de rapper werd aangehouden. Andersom kreeg zij kritiek toen ze tijdens de gijzeling in de Apple Store in Amsterdam op haar juicekanaal waar de medewerkers zich ophielden. Gaat ze te ver?   
   
Volgens Carlo Boszhard wel. Hij deed aangifte tegen zowel Coldeweijer als Dennis Schouten en Jan Roos van Roddelpraat. Die kanalen brachten de presentator in verband met seksueel grensoverschrijdend gedrag. ,,Leugens en laster'', vond Boszhard. Zangeres Famke Louise spande een kort geding aan tegen Schouten en Roos, omdat zij een liedje van haar hand over Ali B lekten. Vandaag is de uitspraak.   
   
,,Dit gaat nog eens een keer mis, net zoals bij de roddelbladen. Maar er is een verschil: juicekanalen gaan over de grenzen waar de roddelbladen al stoppen. Er is vaak geen sprake van deugdelijk onderzoek of wederhoor, roddelbladen gaan meestal nog wel iets journalistieker te werk'', zegt advocaat Royce de Vries. Hij is gespecialiseerd in onrechtmatige (pers)publicaties en vertegenwoordigde bekende Nederlanders als André Hazes, Bridget Maasland en Rossana Kluivert in uiteenlopende zaken. ,,Met die roddels schieten juicekanalen geregeld raak en hebben ze interessante scoops - en dat bevredigt een bepaalde behoefte van mensen - maar bij zware beschuldigingen kan het zomaar ineens misgaan. En dan name and shame je ten onrechte.''   
   
Maar, zegt hij, makkelijk voor BN'ers in kwestie is het niet om te zeggen: tot hier en niet verder. ,,Een kort geding is best een risico. Een rechter kijkt in een kort geding namelijk niet of wat verkondigd wordt klópt, maar vooral of er voldoende is om te mogen publiceren. Er is geen ruimte voor grondig onderzoek'', legt De Vries uit.   
   
Stel, zegt hij, dat zo'n professionele roddelaar aan de rechter een paar mails laat zien van mensen die claimen dat ze zijn lastiggevallen door een BN'er. ,,Geanonimiseerd, want ook zij kunnen zich net als journalisten beroepen op bronbescherming. Dan kan de rechter zomaar oordelen dat ze voldoende hebben om het 'nieuws' te mogen brengen, ook al staat niet vast dat wat er gezegd wordt wel juist is. Uitgangspunt is natuurlijk wel dat er hogere eisen worden gesteld aan het 'bewijs' naarmate de beschuldigingen zwaarder worden.''

**Oprakelen**

Het juicekanaal zal dan van de daken schreeuwen dat het in het gelijk is gesteld, denkt De Vries. En de BN'er ziet het met lede ogen aan. Een andere optie is om een bodemprocedure aan te spannen, waarin de rechter wél uitzoekt of het klopt wat er gezegd wordt. ,,Bij zo'n zaak ben je zo een jaar verder. Dan ga je het weer oprakelen, is dat het je waard?'' zegt De Vries. ,,Ik heb al een paar keer geadviseerd om niet naar de rechter te stappen, omdat ik bang ben voor de uitkomst. Ik ga de strijd graag aan, maar in sommige situaties is er een verschil tussen gelijk hebben en gelijk krijgen.''   
   
Een aangifte, zoals Boszhard deed, behoort ook tot de mogelijkheden, met het risico dat zoiets onderop de stapel belandt en er nooit meer iets mee gebeurt.   
   
Dennis Schouten haalt zijn schouders op over het rumoer. ,,Juicechannels, schaar je ons daar ook onder? In onze uitzendingen gaat het om de dynamiek, grappen en lachen ten koste van BN'ers. We gooien niet zoals anderen zo snel mogelijk ongefilterd nieuws online om te knallen, maar ja, wij hebben ook nieuws.   
   
,,We denken sowieso na over wat we wel of niet online zetten. Het verhaal rond Marco Borsato lag al een tijd op de plank voordat we vonden dat er genoeg was om het te brengen. De video van Famke Louise had ik in september al in mijn bezit, maar die hebben we pas eind januari gebracht. Na wat er over Ali B en The Voice naar buiten was gekomen. Toen vond ik het voldoende nieuwswaarde hebben. Er zijn genoeg zaken die we laten, omdat het niet hard genoeg is of omdat we het niet handig vinden. Als je alles brengt, dan is het snel voorbij. We zijn geen zelfmoordterroristen.''

**De andere kant**

'Juicer' Farja Farvardin bespreekt in zijn nieuwe YouTube-serie Geroezemoes met bekende Nederlanders de impact van roddels. ,,Sommige gaan erg ver. Met deze serie laat ik de andere kant zien. Hoe is het voor BN'ers om besproken te worden?''   
   
In de eerste aflevering pleit Gordon voor een wet die BN'ers moet beschermen. Ook Farvardin vindt dat er regels moeten komen. ,,Nu heeft iedereen zijn eigen regels. We leven in een tijd van: hoe harder je schreeuwt, hoe groter het podium wordt. Het gaat soms veel te ver. Alles voor de views en het bereik. Ik maak me daar zorgen over. Wat gebeurt er als een BN'er niet zo sterk in zijn schoenen staat? Een depressie, of misschien wel erger?'' aldus Farvardin, die zelf claimt 'roddels op een respectvolle manier te brengen'. ,,Ik check zoveel mogelijk bij BN'ers, vraag reacties en ik stel grenzen. Geen drugsfilmpjes, geen seksfilmpjes, geen zwangerschappen en geen minderjarigen.'' Het mooiste vindt hij het als zijn scoop in de mainstream media terechtkomt. ,,Dat is wat je wilt. Dan word je gezien en serieus genomen.''   
 

Dit zijn de populairste juicekanalen in Nederland:   
   
Yvonne Coldeweijer met Life of Yvonne   
 450.000 volgers op Instagram (vrijwel dagelijks 'nieuws' in haar Stories); 164.000 op YouTube (on- regelmatig een nieuwe video).   
   
Roddelpraat met Jan Roos en Dennis Schouten   
 235.000 abonnees op YouTube (wekelijks een video) en 82.600 volgers op Instagram, waar ze niet heel actief zijn.   
   
Farja Farvardin brengt zijn roddels op Instagram via Fawrynotsawry (166.000 volgers) en De Roddelloog (43.200 volgers) en presenteert met René Watzema wekelijks De Roddelloog op YouTube (72.800 abonnees op YouTube via Rumag).

We gooien niet zoals anderen zo snel mogelijk ongefilterd nieuws online om te knallen, maar ja, wij hebben ook nieuws

**'Juice' is nu ook journalistiek ; Roddelpers**   
**Is een ‘juicekanaal' wel echt journalistiek?**

NRC

23 mei 2022 maandag 

Door: Mark Koster

   
Evert Santegoeds heeft er sinds kort een concurrent bij en die verwelkomde hij vorige week met een sneer. De hoofdredacteur van roddeltijdschrift Privé kon het niet laten om zijn uitdager even in te wrijven dat hij nog altijd de zonnekoning van de gossip is. Op de cover van Privé, die was gewijd aan de hereniging van André Hazes junior en zijn ex-vriendin, plaatste Santegoeds de kreet: ,,Dit is pas echte juice".

Dat was volgens Santegoeds, zo zegt hij tegen NRC, een ,,gebbetje" richting Yvonne Coldeweijer, de YouTube- en Instagram-ster die met haar 'juice channel' de Privé-baas de laatste maanden vaak aftroefde met nieuwtjes over Hazes junior.

Yvonne Coldeweijer is definitief onderdeel geworden van de roddeljournalistiek. Zeer tot haar eigen verbazing. De vlogster, die Santegoeds pesterig ,,een dinosaurus" noemt, kan zich niet langer onttrekken aan de journalistieke mores van de pers.

In een recent kortgeding-vonnis van de rechtbank van Amsterdam werd duidelijk dat de ,,activiteiten [van Coldeweijer] onder het begrip journalistiek" vallen.

De rechtbank vonniste dat de YouTube-ster net als journalisten recht heeft op bronbescherming en haar bronnen niet hoeft prijs te geven. Maar over Coldeweijers kwaliteit als journalist was de rechter níet te spreken. Die oordeelde namelijk dat Coldeweijers bewering dat zangeres Samantha Steenwijk illegale afslankpillen had gebruikt, was gestoeld op drie anonieme bronnen van wie de betrouwbaarheid niet was vast te stellen. ,,Dat is dus drie keer (bijna) niks", stelde de rechter vast en verplichtte haar de beweringen over Steenwijk te rectificeren.

Coldeweijer, die zichzelf nooit als journalist beschouwde, toonde zich echter verheugd met het oordeel. Ze zag het vonnis als leidraad om haar werk te doen. ,,Waar ik heel blij mee en is dat ik nu een handleiding heb gekregen voor mijn juice", reageerde ze op haar Instagram-kanaal. ,,Ik hoef van de rechter geen sluitend bewijs te leveren, maar het enkel aannemelijk te maken. Ook hoef ik geen hoor en wederhoor toe te passen voor ik mijn juice breng", beschreef ze haar toetreding tot de journalistiek. ,,Dat mijn bronnen zijn beschermd, omdat ik wel degelijk onderdeel ben van de pers, is heel belangrijk voor mij", schreef ze daarbij. Dat was volgens haar ,,een overwinning voor alle juice-kanalen".

**Zorgvuldigheid**

Sébas Diekstra, een strafadvocaat die slachtoffers van The Voice of Holland bijstaat, noemt het ,,een opmerkelijk vonnis", omdat de rechter een vlogger die tot voor kort geen besef van journalistieke spelregels had, toch een journalist noemt. Coldeweijer postte soms zonder wederhoor beschuldigingen, op basis van bronnen die zij niet kon controleren. Nederlandse rechters werken met normen van zorgvuldigheid om (on)rechtmatigheid vast te stellen - en zo kan onzorgvuldige journalistiek dus leiden tot een veroordeling, of in het geval van Coldeweijer een verplichte rectificatie.

Vast staat dat als de rechter de ex-musicalster níet had bestempeld als journalist, ze minder gronden had gehad om haar bronnen te beschermen. Coldeweijer baseert haar 'juice' op informatie die ze via haar zogenaamde spionnenleger binnenkrijgt op haar Instagram-account. Steenwijk wilde dat Coldeweijer die bronnen openbaarde, maar dat weigerde de vlogster. De rechter ging daarin mee, met een verwijzing naar een geruchtmakende rechtszaak die tot aan het Europese Hof voor de Rechten van de Mens werd uitgevochten: het Goodwin-arrest uit 1996.

In deze zaak bepleitte de Britse onderzoeksjournalist William Goodwin dat hij zijn bronnen niet hoefde te openbaren. Goodwin had gevoelige financiële informatie over het Britse verpakkingsbedrijf Tetra Ltd gepubliceerd, maar had moeten beloven zijn bronnen niet te openbaren. Het bedrijf en de Britse rechtbank eisten inzage, maar dat weigerde Goodwin. De Europese rechter gaf de Engelse onthuller gelijk. En in die traditie staat nu ook Yvonne Coldeweijer, meent de rechter.

Volgens Diekstra kan de uitspraak vergaande implicaties hebben voor andere mediamakers, die zoals Coldeweijer niet zijn geworteld in de journalistieke traditie. ,,Deze trend maakt duidelijk dat de wereld aan het veranderen is op het vlak van vrije nieuwsgaring. Iedereen met een computer of mobiele telefoon kan journalistiek bedrijven. Vooral op sociale media en veel particuliere blogs delen mensen regelmatig informatie die niet direct aan journalistieke eisen voldoet. De rechter mag nu bepalen of dat journalisten zijn met alle rechten die zij hebben", zegt hij.

**Journalistieke codes**

Maar wat is een journalist? Allereerst: iedereen mag zich journalist noemen, het is een vrij beroep. Toch stelt de beroepsvereniging NVJ wel degelijk eisen aan de leden - en die verschillen weer van de criteria die de rechter hanteert. NVJ-secretaris Thomas Bruning zou Coldeweijer onder condities als lid van de beroepsgroep accepteren. Het vonnis van de Amsterdamse rechtbank kan hij ook volgen. ,,Roddeljournalisten zijn ook journalisten. Wij hanteren twee criteria: opereert iemand onafhankelijk en bereikt iemand een groot publiek", zegt hij. Een derde voorwaarde is of de journalist de code van Bordeaux onderschrijft, een reglement uit 1954 dat uitgangspunten beschrijft voor een journalist. Hierin staat onder meer dat een journalist aan hoor- en wederhoor moet doen en de identiteit van bronnen niet hoeft te openbaren. Bruning: ,,Let wel: de journalist blijft verantwoordelijk voor zijn publicatie."

Egbert Dommering, emeritus hoogleraar Informatierecht aan de Universiteit van Amsterdam, is niet blij met de ruime uitleg voor het begrip journalist van de rechtbank van Amsterdam. Hij meent dat de rechter Coldeweijer te snel heeft ingedeeld bij de beroepsgroep.

De jurist stelt dat er op er basis van wettelijke journalistieke bronbescherming duidelijke definities gelden voor een journalist of publicist, maar dat de rechter geen moeite heeft gedaan om Coldeweijer langs deze meetlat leggen. ,,Een journalist is iemand die zich beroepsmatig begeeft in het publieke debat." Hij bestrijdt dat Coldeweijers blog over Steenwijk bijdroeg aan een maatschappelijke discussie. ,,Dit is alleen maar een beetje roddel. Dus had de conclusie moeten luiden dat het journalistieke recht op bijvoorbeeld bronbescherming niet opgaat en zij haar bronnen moet openbaren."

Dommering vindt dat rechters een ,,grens moeten trekken" tegen ,,ongecontroleerde media", zoals juice channels, twitteraars en bloggers. ,,Veel van die platforms zijn niet echt redactionele media. Die stellen een boodschap samen die zoveel mogelijk publiek trekt. Daarmee kom je in situaties die soms raken aan de openbare orde. Hoe we daar mee om moeten gaan is een lastige taak. We zitten midden in die transitie", stelt Dommering.

In een nog niet gepubliceerd commentaar bij een arrest stelt de hoogleraar vast dat de ,,juridische kaders die wij voor die wereld in de jaren negentig van de vorige eeuw hebben ontworpen in de oude vorm niet langer bruikbaar zijn". ,,De elektronische communicatiewereld is door het snel in omvang en kwaliteit expanderende internet de laatste twee decennia fundamenteel veranderd. De grens tussen privé en openbaar is vervaagd en daarmee ook de raakvlakken met het klassieke auteursrecht, de vrijheid van meningsuiting en de openbare rechtsorde", schrijft hij.

**Journalistieke domein**

De Amsterdamse rechtbank heeft Coldeweijer niet zomaar tot de journalistiek gerekend, laat een woordvoerder aan NRC weten. ,,De rechter kent gewicht toe aan het feit dat Coldeweijer een groot bereik van honderdduizenden volgers heeft", schrijft de rechtbank. Coldeweijer heeft op YouTube en Instagram bij elkaar bijna 700.000 volgers.

Het aantal volgers van een medium laten meewegen bij het besluit of het tot het journalistieke domein kan worden gerekend, is niet ongebruikelijk in het mediarecht. Het Commissariaat van de Media hanteert bijvoorbeeld de stelregel dat YouTubers, vloggers en videomakers met een bereik boven de 500.000 onder de mediawet vallen. Deze richtlijn is echter vooral ter bescherming van jeugdige kijkers en heeft voornamelijk betrekking op commerciële uitingen.

Allon Kijl, de advocaat van Coldeweijer, is blij met de besluiten. ,,Juice channels hebben veel invloed op de persoonlijke levenssfeer van mensen dus dat brengt verantwoordelijkheid met zich mee. Yvonne begon klein met het delen van verhalen van bekende mensen, maar dat werd een enorm succes. Daarmee raakt ze aan carrières van sterren."

Toch staat de zaak Coldeweijer niet op zich, vindt Kijl. Volgens de advocaat is er een langere traditie van online media die zich een plaats verwerven in het medialandschap. De advocaat wijst op de rol van GeenStijl. Het weblog berichtte onder meer over het privé-leven van Alexander Pechtold en openbaarde seksvideo's van mediapersoonlijkheid Patricia Paay. Die laatste spande een rechtszaak aan na het uitlekken van een compromitterende video. ,,De juice channels zijn de nieuwe online spelers. Zij zijn de opvolgers van de roddelbladen, die overigens ook regelmatig voor de rechter worden gesleept. Het is een evolutie, geen revolutie."

De juridische kaders zijn niet langer bruikbaar
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