## Beoordeling: Pleidooi/ betoog houden

**Naam deelnemer:**

|  |  |
| --- | --- |
| Docent | Els Jansen |
| Blok | 1 |
| Datum | 2 november 2018 |

|  | | | | **O** | **V** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beoordeling Pleidooi/ betoog** | | |  | | |
| **Aanleiding** | | | | | |
| 1 | Student heeft zichzelf geïntroduceerd | | |  |  |
| 2 | Benoemt de aanleiding van het betoog | | |  |  |
| 3 | Aanleiding is kort, krachtig, pakkend | | |  |  |
| 4 | Het onderwerp is relevant voor in relatie tot het werkveld (SCW of SMD) | | |  |  |
| **Betrokkenen** | | | | | |
| 1 | Het is duidelijk wie de betrokkenen zijn | | |  |  |
| 2 | Is er een duidelijk probleem of is het een moreel-ethisch standpunt? | | |  |  |
| Probleem | | | |  |  |
| 1 | Het probleem of standpunt wordt duidelijk verwoord | | |  |  |
| De gewenste actie | | | |  |  |
| 1 | In het betoog wordt duidelijk wat men wil bereiken | | |  |  |
| 2 | Worden er mogelijke alternatieven aangereikt? | | |  |  |
| Gevolgen bij geen actie | | | |  |  |
| 1 | In het pleidooi wordt duidelijk wat de gevolgen zijn als er geen actie wordt ondernomen | | |  |  |
| Algemene opmerkingen | | | |  |  |
| 1 | Het mondelinge taalgebruik was netjes en correct. | | |  |  |
| 2 | De punten uit het boek zijn gebruikt | | |  |  |
| 3 | Betoog is niet langer dan 3 a 4 minuten | | |  |  |
| **Feedback:**  **Resultaat: ONVOLDOENDE/VOLDOENDE/GOED** | | | |  |  |
| **Opmerkingen:** | | **Handtekening beoordelaar:**  **Datum:** | | | |