**Vraag 1**  
  
Naar welke gebeurtenis in het boek verwijst de titel*Een goede dag voor de ezel*?

*in Sidney staat een standbeeld van een ezel waar mensen muntjes in kunnen gooien. Op een dag gooit Mischa 100 euro in de ezel met de hoop dat zijn daad vergeven wordt. Op diezelfde dag gooit Esther 10 euro in het beeld. Ze ziet ook het briefje van 100 liggen. Dit heeft de twee bij elkaar gebracht en de ezel heeft op een dag veel binnen gehaald en dus een goede dag*   
**Vraag 2**  
  
Waarom is deze gebeurtenis zo belangrijk dat het boek er zijn titel aan ontleent?

*Omdat Mischa en Ester elkaar dankzij deze gebeurtenis weer bij elkaar zijn gekomen*   
  
**Vraag 3**  
Wat vind je goed aan deze titel en wat vind je er minder goed aan?

*Het is wel een van de meest spectaculaire en belangrijke momenten uit het boek. En ik vind dus dat de titel daar goed bij gekozen is. Maar je kunt zonder het boek te hebben gelezen niks uit de titel halen want ik dacht dat het boek vooral over armoede of verre verleden zou gaan omdat een ezel de voorloper van de auto is.*  
**Vraag 4**  
  
Misschien waren dit wel betere titels geweest:  
a. *Misdaad en straf*

*Aan deze titel kan ik eigenlijk niks positiefs koppelen want ik vind de titel niet creatief en leuk, en uiteindelijk is zijn ze juist gelukkiger geworden na het incident en dat is dus geen straf.*

b. *Misdaad loont*

*Dit vind ik een hele goede titel omdat deze de gehele verhaallijn verteld in twee woorden. Ook word misdaad met deze titel niet meteen in een negatief gezichtsveld gezet want zoals je leest in dit boek brengt misdaad ook altijd goede dingen met zich mee en niet alleen maar negatieve dingen.*

c. *Wybren en Esther*

*Deze titel verteld helemaal niks nuttigs uit het boek en is niet creatief. Als de twee personen in het boek Henk en Truus hadden geheten was dat de titel geweest. Dus door deze titel kom je niks te weten over het verhaal.*

d. *De Man met de gele ijsmuts*

Ook deze titel is amateuristisch gekozen. Er is totaal niet efficiënt gekeken naar de functie van de titel en je komt dus niks nuttigs te weten over het verhaal. De lezer weet na het lezen van de titel niet wat de rol van welke man is en de nadruk wordt dus gelegd op een gele ijsmuts. En die muts had voor hetzelfde geld een blauwe pet kunnen zijn. deze muts speelt dus geen belangrijke rol in het verhaal.

Leg bij elk van de vier hierboven genoemde titels uit wat je er goed en minder goed aan vindt én of je de titel beter of slechter vindt dan *Een goede dag voor de ezel*.  
  
  
**Vraag 5**  
  
Bedenk zelf drie alternatieve titels en leg bij elke titel uit waarom de titel goed bij het boek past.

*De moord van geluk:*

*Deze titel is goed omdat het boek draait om een moord die alleen maar geluk brengt uiteindelijk*

De duistere dag die eigenlijk niet duister was:

Op een dag werd er een jongen vermoord, normaal is moord een duistere gebeurtenis maar in dit geval niet.

Moordenaar tot held:

In het begin is hij een moordenaar maar de moord maakte hem een held.

**Vraag 6**  
  
Welke titel vind je uiteindelijk de beste: de titel die Tim Krabbé zijn boek heeft gegeven, een van de vier gegeven titels of een van de drie titels die je zelf hebt bedacht?

Ik vind de titel van tim krabbe wel het beste want die heeft de meest diepliggende gedachte.